



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación

TESIS



Incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

Jorge Brunasso

Agosto 2013

ISSN: 2393-7378



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Arq. Jorge Brunasso

Incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio.

Universidad de la República
Área Social
Comisión Sectorial de Enseñanza de la Universidad de la República

Tesis presentada con el objetivo de obtener el título de Magíster en Enseñanza Universitaria en el marco del Programa de Especialización y Maestría en Enseñanza Universitaria del Área Social y de la Comisión Sectorial de Enseñanza de la Universidad de la República

Tutor: Mag. Patricia Chiesa

Montevideo 2 de agosto de 2013

Diseño y Diagramación:
Unidad de Comunicación de la Comisión Sectorial de Enseñanza
Universidad de la República



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Consejo de
Formación en
Educación

**Análisis específico desde el Área Tecnológica del Plan de Estudios 2002
Estudio particular sobre el curso de Práctica Profesional de Obra**



Propósito de la titulación:

Tesis presentada con el objetivo de obtener el título de Magister en Enseñanza Universitaria en el marco del Programa de Especialización y Maestría en Enseñanza Universitaria del Área Social y de la Comisión Sectorial de Enseñanza de la Universidad de la República.



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

antecedentes

1.1 página de aprobación





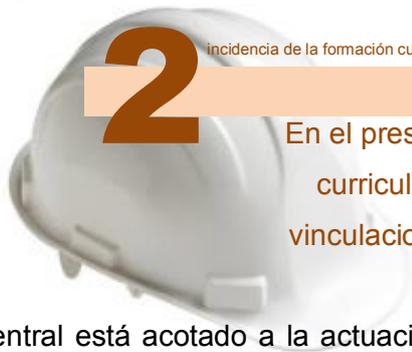
Es de resaltar el aporte de todos aquellos entrevistados que, desde sus opiniones brindaron un apoyo trascendente a este trabajo.

AGUERRE JOAQUIN; ALVEZ SILVIA; AYUB PILAR; BATALLA VICTORIA; BOZZO LAURA; CALONE MARÍA; CARDOZO SEBASTIÁN; CASTILLO MARIO; CHEIRASCO GABRIEL; CHOCCA CLAUDIA; CORONEL CLAUDIA; DEBELLIS CARLOS; DI GIOVANNANTONIO BRUNO; DIAZ ARNESTO GABRIELA; DOMÍNGUEZ PATRICIA; DUNGEY LAURA; ERRO ISABEL; ESPINOSA LUCIANA; ETCHEBARNE MARÍA DEL ROSARIO; FARAL JIMENA; FERREIRO ALEJANDRO; GARCÍA AMEN FERNANDO; GARCÍA CECILIA; LÓPEZ ALVARO; MENDOZA MATÍAS; MILICUA SARA; MUSSIO GIANELLA; MUSSIO GRACIELA; NEYRA ANDRES; OLASO SOFÍA; OTERO JOSÉ; PADILLA LETICIA; PEDEMONTE GRACIELA; PINTOS MARIA JOSÉ; PONS ROSINA; PORRO AGUSTINA; PORTILLO JUAN PABLO; ROMAY CAROLA; RUSSI PAOLA; SALGUEIRO MARIANA; SEIJO RUBENS; SILVEIRA ANA LAURA; TEALDE LILIANA; TOCCE SUSANA; ULFE VERÓNICA; VEDOVATTI MARINA ELIDA; VILARIÑO CECILIA; VILLALBA LEANDRO; VIOLA RODRIGO; ZILIANI MARIA VICTORIA.

A todos ellos el agradecimiento personal del autor, y en especial a la tutora de la investigación

Mag. Patricia Chiesa,
pilar indiscutible de esta Tesis

muchas gracias



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

resumen

En el presente trabajo, estudiamos la incidencia de la formación curricular de la Facultad de Arquitectura de la UdelaR, en las vinculaciones de sus egresados, en el ejercicio de su profesión.

El tema central está acotado a la actuación del arquitecto, específicamente desempeñando el rol de Director de Obra, analizando su relacionamiento con otras profesiones y oficios, que desarrollan sus tareas en la construcción edilicia.

En este contexto, desarrollamos nuestra investigación con el objetivo de responder la interrogante:

¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?

El marco teórico de este trabajo, está inscripto básicamente en la articulación teoría-práctica, y refiere también a características del campo profesional y de los mecanismos comunicacionales utilizados en la disciplina estudiada.

El abordaje metodológico aporta una mirada desde la formación de grado a nivel nacional, comprendiendo estudios de documentos y visiones de los actores universitarios protagonistas de la temática abordada. El citado análisis de documentos implica, el examen primero descriptivo, y posteriormente reflexivo, del Plan de Estudios 2002 de la Facultad de Arquitectura. Para exponer dichas visiones universitarias, adoptamos el mecanismo de realizar entrevistas individuales, procurando obtener insumos que permitan responder a la pregunta central de esta investigación. Con las opiniones emergentes de las citadas entrevistas, construimos una clasificación temática de los aspectos citados por los referentes, para posteriormente contextualizar estas miradas dentro de nuestro marco teórico.

Una vez finalizados los estudios descriptos precedentemente, sintetizamos reflexivamente la totalidad del trabajo, con la finalidad de fundamentar los juicios de valor y conclusiones finales de la investigación.



El examen desde el área arquitectónica de la temática aquí abordada, probablemente pueda aportar insumos para posibles estudios de relaciones entre diferentes profesiones, actividades u oficios, aun en contextos disciplinares diferentes al objeto de esta Tesis.

palabras claves

2.1 summary

This paper studies the impact of the training curriculum of the Faculty of Architecture UdelaR in the links of its graduates, in the exercise of their profession.

The focus is limited to the performance of the architect, specifically playing the role of Head of Works, analyzing her relationships with other professions and jobs, which perform their tasks in building construction.

In this context, the research is developed in order to answer the question:

Does the training curriculum of the Faculty of Architecture contribute to an appropriate relationship between the architect other actors in the process of constructing a building?

The theoretical framework of this study, is based on the joint theory and practice, and also refers to the characteristics of the professional field and communication mechanisms used in the discipline studied.

The methodological approach provides a view from the training in a national level, comprising document analysis and visions of the university actors who are protagonists of the subject studied. The document analysis involves firstly a descriptive examination and then a reflective one, on the Curriculum 2002, Faculty of Architecture. To expose these visions from the academy, the mechanism of individual interviews was adopted, trying to get inputs to respond to the key question of this research. With the emerging views of those interviewed, a thematic classification of these aspects was conducted in order to contextualize these points of view within the framework settled.

Once the studies described above, a thoughtful synthesis of the entire work was conducted, in order to substantiate the value judgments and conclusions of the research.

The review from the architectural area of the training on this topic could probably provide inputs for studies of possible relationships between different other professions, activities or occupations, even in different disciplinary contexts.

keywords

training - profession - relationships - jobs - construction



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

tabla de contenidos

pág	tema	fig
30	organigrama Plan 2002	1
32	distribución por Áreas	2
33	horas presenciales	3
34	ejes del Plan	4
35	flexibilidad	5
37	créditos	6
38	Área Tecnológica	7
39	horas y créditos Área Tecnológica	8
46	cuadros con entrevistas a estudiantes	
72	cuadros con entrevistas a docentes	
101	síntesis de las entrevistas a estudiantes	
102	síntesis de las entrevistas a docentes	
104	sub categorías temáticas	

tabla de cuadros y gráficos

1	antecedentes	1
1.1	página de aprobación	1
1.2	agradecimientos	2
2	resumen	3
2.1	summary	4
3	índice temático	5
4	introducción	6
4.1	justificación	6
4.2	prólogo	7
5	objetivos y metodología	8
5.1	objetivos generales	8
5.2	objetivos particulares	8
5.3	pregunta central de la investigación	9
5.4	abordaje teórico	9
5.5	abordaje metodológico	10
5.6	problema de investigación	11
6	marco teórico	13
6.1	articulación teoría-práctica	13
6.2	profesión	17
6.3	comunicación en el proceso enseñanza-aprendizaje	21
6.3.1	a nivel general	21
6.3.2	a nivel de la formación de grado en archit.	22
6.3.2.1	breve reseña histórica	22
6.3.2.2	semiótica	23
6.3.2.3	semiótica en arquitectura	23
7	estudio de documentos - Plan 2002	25
7.1	UdelaR	25
7.1.1	autonomía	25
7.1.2	cogobierno	25
7.1.3	finés de la UdelaR	25
7.2	contextualización	26
7.3	bases conceptuales	28
7.4	organigrama	30
7.5	análisis descriptivo del Plan 2002	31
7.5.1	primer cuerpo temático	31
7.5.2	segundo cuerpo temático	33
7.5.3	tercer cuerpo temático	33
7.6	flexibilidad	35
7.7	promoción	36
7.8	acreditación	37
7.9	área tecnológica	38
7.10	curso de práctica profesional de obra	40
7.10.1	instrumentos de evaluación del curso	42
7.11	síntesis del análisis descriptivo del Plan	43
8	entrevistas a estudiantes y docentes	44
8.1	contenido del cuestionario	44
8.2	referentes	45
8.3	análisis descriptivo de las respuestas	45
8.4	categorías temáticas comunes en las respuestas	101
8.5	análisis de las categorías temáticas	105
8.5.1	teoría-práctica	106
8.5.2	la Obra como espacio de práctica	110
8.5.3	comunicación del arquitecto en la Obra	114
8.5.3.1	comunicación académica	115
8.5.3.2	comunicación simbólica	118
8.5.4	trabajo en equipo	120
8.5.5	campo profesional	125
9	síntesis reflexiva de la investigación	131
10	conclusiones	134
11	bibliografía	138
12	glosario	141



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

introducción

4.1 justificación

Para justificar la elección del tema de la investigación, brevemente citaré, utilizando explícitamente la primer persona del singular, mis expectativas personales.

Las principales interrogantes surgen de mis prácticas profesionales y docentes, que determinan multiplicidad de ejemplificaciones para argumentar la pertinencia de esta línea de investigación.

Simplemente a título ilustrativo citaré una experiencia que expuse en el Seminario sobre Comunicación en la Universidad, realizado en el marco de esta Maestría. La situación refiere a una construcción, que fue una de mis primeras actuaciones profesionales. La Obra era de pequeña magnitud, con muy pocos recursos económicos. El hecho sucede cuando se debía realizar un hueco en una pared existente para colocar una abertura que debía ser muy preciso para no afectar otras construcciones linderas. En ese caso le planteo al operario, que cumplía el rol de encargado, que ese hueco debía ser de 45 cm x 35 cm (aun hoy, más de veinte años después, recuerdo las medidas), y como normalmente se hace en Obra, le dibujé ese rectángulo en la pared con los números correspondientes. Le pregunté si había entendido y me contestó afirmativamente. Al volver a la Obra dos días después mi sorpresa fue encontrar un agujero sensiblemente diferente al previsto. Antes de preguntarle al operario, él me indicó que había hecho el hueco siguiendo las líneas que yo dibujé en la pared. El operario no sabía leer ni escribir. Simplemente, tenía razón él, cumplió lo que le marcó el arquitecto.

Esta ejemplificación meramente ilustrativa, sintetiza la importancia que le asigno al desafío que deben enfrentar recurrentemente las generaciones de recién egresados en arquitectura, y al mismo tiempo señala expresamente la carga emotiva y sentimiento de pertenencia que el tema me produce.



Con esta investigación pretendo identificar en principio si el tema aquí tratado responde ciertamente a una realidad constatable, y de esta forma aportar insumos para otras posibles investigaciones que refieran a la vinculación del recién egresado en el comienzo de su actividad profesional.



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación



4.2

Analizamos la enseñanza de la arquitectura en la UdelaR y específicamente el Área Tecnológica del Plan de Estudios de la facultad, intentando visualizar la posible incidencia de la formación de grado, en las vinculaciones pos graduación, enmarcando a la citada función, dentro de las Obras de construcción. (*Obra de construcción en adelante en este trabajo – Obra*).

Brindamos una mirada desde la formación curricular del tema central de investigación, procurando aportar insumos que permitan contestar la interrogante central de este trabajo:

¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?

Estudiamos exclusivamente una de las actividades que el arquitecto desarrolla en su ejercicio profesional y es la referida a la Dirección de Obra. En este marco, citamos la siguiente definición:

“ El ARQUITECTO es el profesional universitario que, por el título que le ha otorgado al Universidad de la República, está técnicamente capacitado para realizar arquitectura, actuando en todas las circunstancias inherentes o vinculadas a las mismas, como consecuencia de la específica formación técnica, social, económica y artística, que le es impartida por aquella y, que lo faculta de manera exclusiva desde el punto de vista ético profesional, para la concepción, ejecución y supervisión de las concepciones antes citadas.” (ARANCEL SAU) (1997) (2).

Desarrollamos el análisis del Plan de Estudios vigente, intentando visualizar en qué medida los recién egresados se ven influidos por su formación, en la trama vinculante pos graduación.

Del mismo modo, para obtener una mirada de las características propias del área de trabajo donde desarrollará su función el futuro arquitecto, realizamos entrevistas a estudiantes próximos a egresar, y a docentes con experiencia profesional en la actividad estudiada.



Los elementos que surjan de este trabajo, estarán avalando o desestimando la existencia de la problemática sugerida a través de la investigación, situación que examinamos en las conclusiones finales de la Tesis.



5 incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

objetivos y metodología

5.1 objetivo general

Acotamos nuestro estudio específicamente al análisis de las tareas desarrolladas por el arquitecto en su rol de Director de Obra, y sus variables las examinamos en el desarrollo de esta Tesis.

Resulta pertinente señalar que el eje temático se enmarca en objetivos más globales que superan los alcances de este trabajo. Probablemente el examen desde el área arquitectónica pueda aportar para posteriores estudios de relaciones entre diferentes profesiones, actividades u oficios, aun en contextos disciplinares diferentes al objeto de este análisis. Es así que se podría generalizar el planteo a otras profesiones universitarias, médicos, agrimensores, ingenieros, por ejemplo visualizando el trato vinculante de un agrimensor con un peón rural, simplemente por citar otro posible caso.

Definimos como objetivo general de la investigación:

Investigar la posible incidencia de la formación de grado en arquitectura, sobre las adecuadas relaciones de desempeño profesional de los recién egresados, en su función de directores de Obra.

La intención es examinar si el vínculo, entre el arquitecto y las demás personas que trabajan en las Obras de construcción, es satisfactorio al punto de contribuir al correcto desarrollo de la ejecución del edificio.



5.2 objetivos particulares

Los elementos centrales de la investigación, los analizamos a través del estudio de documentos y de las opiniones de referentes, para determinar la incidencia de la formación, en la vinculación del egresado en las Obras de construcción de edificios.

Dentro del marco del Objetivo general, nos planteamos como objetivos particulares:

- 1 Analizar la posible incidencia de la formación tecnológica de la Facultad de Arquitectura de la UdelaR, en el relacionamiento del arquitecto con las diferentes profesiones y oficios de Obra.
- 2 Revisar la influencia de los mecanismos comunicacionales utilizados en la formación curricular sobre el desempeño del egresado en la Obra.
- 3 Describir la función específica de la Dirección de Obra y sus mecanismos comunicacionales.



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

5 – objetivos y metodología

5.3 pregunta central de investigación

5.3

¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?

Esta interrogante sintetiza nuestros objetivos centrales constituyéndose además en el hilo conductor que atraviesa longitudinalmente este trabajo, pretendiendo así, aportar una ayuda para el lector a efectos de clarificar los conceptos desarrollados en el mismo.

La pregunta refiere genéricamente al eje de relación entre formación de grado e inserción laboral, enfocada concretamente en el escenario físico de una Obra de construcción.



5.4

5.4 abordaje teórico

El relacionamiento citado en la interrogante central de esta investigación, alude en forma global, a la vinculación del egresado con el medio productivo, aun por encima de instrumentos comunicacionales o incluso, de la profesión analizada.

En esencia el trabajo se encuadra dentro de la articulación teoría-práctica enmarcándola en la realidad sociocultural y temporal de nuestro país. Ampliando un poco la visión, hacemos implícita referencia a la conexión entre *saber académico* y *saber empírico* contextualizado a través del estudio de las relaciones comunicacionales entre los actores intervinientes en el proceso de construcción de un edificio.

Tenemos en cuenta miradas diversas sobre la aludida articulación, considerando tanto a posicionamientos que refieren a un orden de continuidad que visualiza a la práctica como explicación de la teoría, como también a visiones cuestionadoras de dicha secuencia.

Del mismo modo la investigación comprende, dentro de este marco general, el encuadre teórico del campo profesional específico, así como de los mecanismos comunicacionales utilizados, tanto en la formación de grado, como en el proceso de construcción de un edificio. Con esta finalidad analizamos instrumentos vinculantes utilizados a nivel académico en general y también en lo particular de la disciplina, tanto en el aula tradicional como en el espacio físico de la Obra.



En este marco, contextualizamos teóricamente los diferentes elementos referidos en la interrogante central de investigación de esta Tesis.



Los mecanismos de investigación que adoptamos, implican estudios dentro del contexto de la Facultad de Arquitectura de la UdelaR.

El abordaje metodológico refiere a:

análisis de documentos (Plan de Estudios 2002)

entrevistas a estudiantes y docentes

En el examen de documentos efectuamos un análisis descriptivo del Plan, aportando valoraciones cuantitativas y cualitativas del estudio.

Realizamos entrevistas a estudiantes y docentes de la Facultad de Arquitectura, construyendo categorizaciones conceptuales, con las visiones por ellos aportadas. Con esta finalidad diseñamos un cuestionario compuesto por cinco preguntas dirigidas a un total de cincuenta referentes consultados.

La metodología que desarrollamos en esa etapa de la Tesis, implica básicamente, la siguiente organización lineal de procedimientos

- 1 – definición del contenido del cuestionario
- 2 – determinación de los referentes a entrevistar
- 3 – examen descriptivo de las respuestas
- 4 – síntesis de las categorías temáticas comunes a las diversas opiniones
- 5 – análisis reflexivo desde la mirada de estudiantes y docentes

Realizamos planillas gráficas exponiendo la jerarquización de contenidos y palabras claves de los mismos, desarrollando un análisis descriptivo de las opiniones, exponiendo reflexiones sobre las entrevistas.



Por último, sintetizamos reflexivamente la totalidad de la investigación, apoyando los juicios de valor que expresamos en las conclusiones finales de la Tesis.



5.6

El problema de investigación, comprende el estudio de la vinculación del arquitecto, en un contexto condicionado por normas, usos y costumbres, fuertemente arraigados en el quehacer constructivo de nuestro país.

Recordamos que nuestro trabajo está enmarcado en la interrogante:

¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?

Por tanto, definimos inicialmente, los alcances de los términos utilizados. Por un lado, cuando aludimos a la formación curricular, hacemos referencia exclusivamente a la carrera de grado de arquitecto de la Facultad de Arquitectura de la UdelaR, no abarcando a formaciones realizadas en universidades privadas. Esta limitación se realiza con el fin de acotar los alcances del trabajo, aunque sería interesante que el mismo pudiera servir de insumo para posteriores investigaciones que pudiesen, eventualmente comparar las relaciones vinculantes del egresado proveniente de otras diferentes formaciones. Se deja planteada la posibilidad que futuros trabajos aborden estudios comparados con otras instituciones educativas, ya que, de hecho, la actividad de Dirección de Obra, eje central de nuestro trabajo, está siendo llevada a cabo en la actualidad, también por otros profesionales universitarios.

Cuando en la interrogante referimos al *adecuado relacionamiento* es claro el carácter subjetivo de dicha definición, por lo cual es imperativo definir el alcance que le asignamos en este análisis, para facilitar la comprensión del lector, especialmente aquel que esté alejado del área disciplinar. Con respecto al término *adecuado*, se debe tener presente que la función del arquitecto, aquí estudiada, refiere exclusivamente a su rol como Director de Obra. Dicha actividad profesional, implica dirigir técnicamente la construcción en un terreno, del proyecto arquitectónico, para lo cual resulta trascendente que la vinculación entre todos los agentes intervinientes, tenga en cuenta los diferentes roles a ejecutar en Obra.

En este marco señalamos, a modo de avance en el estudio, que el Director de Obra debe asumir funciones ejecutivas, toma de decisiones individuales y cumplir un rol protagónico frente a la realización física de un edificio, que además puede no haber sido proyectado por él. Estas actividades, aun considerando su complejidad, las analizamos desde el punto de vista de la vinculación con las diferentes profesiones u oficios que desarrollan su trabajo en la Obra.

Al mencionar *relacionamiento*, hacemos alusión a las tramas vinculantes del arquitecto con interlocutores variados que trabajan en las Obras de construcción.

Por último, cuando en la interrogante planteamos el término *demás actores*, apuntamos exclusivamente a personas físicas involucradas en el proceso de Obra. Para aclarar este punto, citamos al Dr. Ing. Álvaro García Meseguer, quien nos aporta las siguientes definiciones y funciones de los diferentes participantes en el proceso constructivo:

Promotor – identifica las necesidades y toma la decisión de construir

Proyectista – participa en el planeamiento y realiza el proyecto

Fabricante – fabrica materiales, componentes y equipos

Constructor – contrata y ejecuta las obras

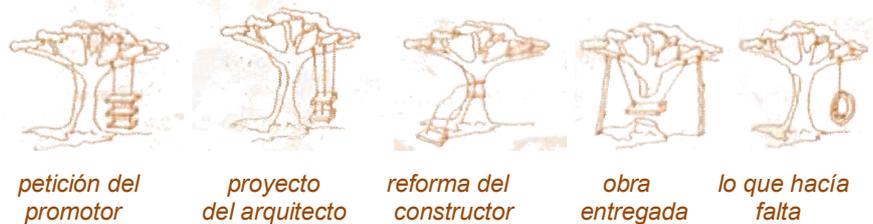
Subcontratista – ejecuta partes específicas de las obras

Director de Obra – representa al propietario en los aspectos técnicos

Propietario – es el dueño de la construcción

Usuario – es responsable de su buen uso

García Meseguer, A. (1988) (20).



Cabe señalar que existen otros *participantes* en el proceso constructivo, citados por García Meseguer, que refieren a normativas, institutos técnicos y organizaciones de contralor, lo cual contribuye a demostrar la compleja trama de elementos vinculantes a la que se enfrenta el arquitecto, que si bien puede desarrollar todos y cada uno de los roles descriptos por el autor, normalmente en nuestro medio, cumple funciones de proyectista, Director de Obra o representante técnico de la empresa constructora. Por tanto, y teniendo presente la clasificación precedente, surge claramente que el arquitecto debe ser capaz de relacionarse con diferentes interlocutores que se vinculan a través de mecanismos variados de comunicación. Para citar simplemente un ejemplo, los procedimientos gráficos que deberían ser conocidos por capataces y subcontratistas, pueden no ser dominados por el promotor, fabricante o usuario, y sin embargo el arquitecto debe poder comunicarse fluidamente con cada uno de ellos.



En definitiva, como referimos precedentemente, el problema de investigación se enmarca en un contexto con características particulares, que es deseable sean conocidas por el arquitecto para su correcto desempeño en la Obra.

6

incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

marco teórico

El marco teórico de esta investigación alude, fundamentalmente, a la vinculación entre *el saber académico y el saber empírico* representado en este estudio por los actores intervinientes en el proceso de construcción de un edificio.

Recordando la pregunta central de investigación: *¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?*; referimos nuestro marco teórico a los ejes centrales incluidos en esta interrogante: *articulación teoría-práctica; profesión; y relacionamiento comunicacional del arquitecto.*

6.1 articulación teoría-práctica



Comenzamos el análisis de la articulación teoría-práctica citando:

“En una primera aproximación al problema de la teoría y la práctica pueden reconocerse dos posiciones frente al conocimiento: una concepción dicotómica que visualiza de manera estática y compartimentalizada, el papel que juegan la teoría y la práctica en la configuración del objeto y en el acceso al conocimiento, y otra concepción, de sentido dinámico que hace referencia a una articulación dialéctica entre ambos elementos, a los que considera partes inseparables de una misma unidad”. Lucarelli, E. (1994) (26).

Como quedó dicho, el presente marco teórico, implica contextualizar la relación teoría-práctica en el entorno sociocultural y temporal de nuestro país, asumiendo que, en arquitectura, las prácticas concebidas desde las comunidades, deberían reflejar las realidades de cada sociedad en particular y la vocación de dar respuesta a sus necesidades.

Recordamos que cuando hablamos de prácticas, designamos lo que se hace, lo que se produce, y en este sentido, **Ferry, G. (1997) (16)**, propone una escala para analizar por grados como puede avanzarse en la teorización:

1er. nivel. de la práctica o del hacer: La producción de los trabajadores de este nivel, es empírica. Se realizan gestos, conductas, etc., para producir y reproducir los objetos. Se encuentran en el nivel de la práctica, del hacer.

2do. nivel. ¿Cómo hacer?: En este segundo grado de la escala, se encuentra el nivel del conocimiento técnico. Se produce un discurso empírico, pues consiste en recetas a aplicar que dan un buen resultado. Ha habido un distanciamiento del *hacer* concreto para hablar sobre este *hacer*. Las técnicas aquí consideradas, son objeto de aprendizaje.

3er. nivel. ¿Por qué hacer?: Aquí se trata de contestar a las preguntas *¿qué hacer?* y *¿para qué hacer?* Se puede denominar a este nivel, praxiológico, ya que refiere a la praxis entendida como la puesta en obra de diferentes operaciones en un contexto dado que es necesario analizar y en el que habrá que tomar decisiones referentes al plan de ejecución de lo que se hace. Se trata de técnicas elaboradas que permiten un cierto juego en el conjunto de soluciones entre las que hay que elegir. Aquí se pregunta sobre la significación de esta demanda, se la interpreta. En este momento el formador se sitúa en el plano praxiológico. En este nivel es cuando se comienza a hablar de teorización, ya que se trata de reflexionar sobre los trayectos que se hayan recorrido anteriormente. Schön D. (1992) (36), habla de *prácticos-reflexivos*, es decir el práctico que tiene capacidad de reflexionar sobre su acción, en todos los aspectos en los que está en juego la complejidad de una realidad dada.

4to. nivel. Científico: El objetivo es conocer y entender cómo funciona un sistema, y sus actores, sin pensar una mejor acción posible. Se trata de hacer hipótesis, proponer explicaciones que enriquecerán *el conocimiento*, se ha despegado de *el hacer*. En este nivel, hay un compromiso entre práctica y acción que es una práctica intelectual, lógica, racional.

En opinión de Ferry (16), en el terreno es necesario utilizar referencias teóricas para analizar el proceso práctico, no debiéndose considerar el trabajo en el campo como una aplicación práctica de la teoría adquirida en el centro, ni tampoco a las enseñanzas impartidas en el centro como sistematización simple de lo hecho en el terreno en el momento de la práctica. Esta separación que aparece dividiendo la experiencia, es, según el autor, básicamente irreductible.

Aun asumiendo que todo intento de clasificación corre el riesgo de esquematizar en exceso el análisis, podemos decir que en esta escala de Ferry (16), el tema central de nuestra investigación, tiene puntos de encuentro con varios de los grados propuestos.

Una vez encuadrado en forma general el estudio teórico de las prácticas, enmarcamos nuestro trabajo, en la formación curricular específica.

Con esta intención, señalamos que en las realizaciones físicas constructivas de la arquitectura, el pragmatismo, el acierto-error, ha ido conformando el conocimiento aplicado.

Este conocimiento empírico seguramente influye para que la enseñanza de la disciplina se apoye frecuentemente en analogías, recurriendo a ejemplos de la naturaleza para validar prácticas usuales o confrontarlas con teorías *novedosas*. Esta construcción de conocimiento refleja la evolución tecnológica en arquitectura, de lo empírico a lo teórico, de la observación a la concreción, derivando en que el estudio de los procedimientos constructivos amalgame, la sabiduría empírica con la ciencia. En forma general, es posible alinearse en el *nivel praxiológico*, ya que se trata de reflexionar sobre recorridos conceptuales anteriores, o sea prácticos que recapacitan sobre su acción. Sin embargo, el desarrollo del Área Tecnológica, se podría enmarcar dentro del *cuarto nivel* propuesto por Ferry (16), ya que analiza los procesos para conocer cómo funciona un sistema, sin llegar, generalmente, al nivel propositivo de alternativas, siendo una práctica intelectual, lógica y racional.

Para abordar este escenario complejo corresponde distinguir entre *praxis repetitiva* y *praxis inventiva*. “...mientras que la *praxis repetitiva* implica la repetición de esquemas prácticos desarrollados por generaciones anteriores y adquiridos por cada sujeto en particular, la *praxis inventiva* incluye siempre la producción de algo nuevo, a través de la resolución intencional de un problema, que puede ser tanto de índole práctica como puramente teórica.” Lucarelli (26). Aun asumiendo esta distinción, en el contexto de nuestra investigación, recordamos que la construcción de conocimientos disciplinares, a través de las generaciones se ha dado en forma práctica, enseñando a través del ejemplo concreto.

Leyendo *Universidad y Profesiones* de Emilio Tenti Fanfani, surge la inquietud por citar el tema de las profesiones, que está implícito en el objeto de la Tesis. “Aun en las profesiones constituidas y con un alto grado de consenso respecto de su capital de conocimientos acumulados y en sus técnicas básicas, siempre será necesario adecuar el saber adquirido a las condiciones únicas del problema que el profesional tiene enfrente.” Tenti Fanfani, E. (1989) (40). Es pertinente asumir a la arquitectura como una profesión reconocida tal como señala la definición, resultando que para “*adecuar el saber adquirido*”, sea imperativo contar con elementos vinculantes que colaboren a expresar a los demás actores interviniente en Obra las determinaciones del arquitecto, frente al “...problema que el profesional tiene enfrente.” Tenti Fanfani (40).

El mismo autor menciona también: “...*Si se desarrollan estas actitudes en los futuros practicantes se evitará que se reproduzca la tendencia de los profesionales novatos a desconocer las particularidades propias de los problemas de sus clientes*” **Tenti Fanfani (40)**. Es conocida la tendencia que tienen los recién graduados a encasillar los problemas reales que enfrentan en las *teorías* o *tecnologías* aprendidas en la escuela. Esta es la consecuencia del modelo antes citado *primero la teoría y luego la práctica*, que no es linealmente aplicable a la formación arquitectónica en su conjunto y menos aun a la del Área Tecnológica.

De acuerdo a esta perspectiva, en la dimensión didáctica, la articulación de momentos teóricos y prácticos en la construcción del conocimiento, se presenta como lo opuesto a la fragmentación de los componentes de un todo, a la vez que afirma la búsqueda de significado en la comprensión de sus relaciones: etapas, sujetos, elementos técnicos.

Teniendo presente el proceso constructivo de Obra, no es claramente identificable la secuencia teoría-práctica, sino más bien, la teorización de la práctica como explicación de la misma.

Finalmente citamos a **Novelino Barato, J. (1999) (29)**: “*Creo que la salida para integrar los diversos saberes, teniendo en cuenta una comprensión global del trabajo, no necesita retornar a la vieja fórmula de integrar práctica a teoría. Pienso que la mejor solución, considerando un abordaje de un saber relacional de la técnica, es un abordaje que ya está siendo utilizado en otras áreas de las ciencias sociales que no son la educación. Esa visión es conocida como teoría de actividad.*” *La Teoría de la Actividad*, “...*es una referencia explicativa para el hacer-saber y puede complementar el interaccionismo en el sentido de entendimientos más amplios.*” Dicha Teoría ilumina de modo decisivo cómo se estructuran las informaciones en el juego de relaciones intersubjetivas en la historia y la sociedad. “*Creo que la posibilidad es interesante porque noto un vaciamiento cada vez mayor del saber técnico en las propuestas pedagógicas que se están gestando en estos tiempos marcados por el exclusivo concepto de competencia.*” **Novelino Barato (29)**.



El enfoque de *La Teoría de la Actividad*, nos permite introducir otra mirada al planteo de considerar a la *práctica* como paso posterior a la *teoría*, aunque su desarrollo conceptual supera los alcances de esta investigación.



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

6 – marco teórico

6.2 profesión

6.2

Apoyándonos en la cita a **Tenti Fanfani (40)**, acordamos que la profesionalización de las ocupaciones es un fenómeno social propio de la modernidad, caracterizado por una formalización creciente de la citada actividad y por la jerarquización de un proceso educativo que resulta necesario para dar cuenta de un saber objetivado.

Señala el autor la importancia asignada por el contexto social a la formación de grado, situación que, podría estar implicando tácitamente, un distanciamiento entre profesionales y aquellos que no lo son. Esta visión inicia el enfoque del diálogo comunicacional estudiado en este trabajo.

En cada disciplina, la transmisión de los conocimientos pertinentes se realiza a través de una institución especializada, en nuestro tema de investigación, la Facultad de Arquitectura de la UdelaR, siendo evidente que tanto el corpus de saberes como el organismo encargado de su enseñanza, atraviesan procesos de legitimación social. De esta forma, diversas ocupaciones adquieren estatuto profesional, y ese proceso ocurre dentro de un desarrollo socio-histórico particular que las sustenta y reconoce como tales.

Tenti Fanfani, integra en su definición: *el ejercicio liberal, las prácticas en organizaciones, públicas o privadas y el trabajo en asociaciones de profesionales*, expresando que la práctica profesional constituye “...el uso de la formación disciplinar para operar con un propósito definido que busca producir una modificación”. **Tenti Fanfani (40)**.

Así mismo, **Carr-Saunders, A. y Wilson, P. (1939) (11)**, definen a la profesión como “...conjunto de personas que logran practicar una técnica definida basada en una instrucción especializada. Quizá pueda definirse una profesión como una tarea basada en el estudio intelectual especializado y el adiestramiento, cuyo fin es proporcionar servicios o asesoramiento experimentado a los demás, en virtud de un honorario definido o de un salario”. En este sentido se podría generalizar a las personas que trabajan en Obra, como profesionales, aunque la aludida *instrucción especializada* en nuestro medio surge, como vemos en el análisis del campo profesional, (pág. 127), en función de la transmisión empírica de conocimientos.

Citamos también una de las acepciones de la definición del Diccionario de la Real Academia Española; **(DRAE) (2001) (14)**, “Profesión (Del lat. *professio*, -ōnis). f. Empleo, facultad u oficio que alguien ejerce y por el que percibe una retribución”. Siempre se trata de personas con un saber que los distingue y define en la sociedad como profesionales, lo cual habilita el ejercicio de una tarea determinada por la que se recibe una retribución, implicando el monopolio de ciertas competencias.

Refiriendo nuevamente a **Tenti Fanfani (40)**, “*toda institucionalización del aprendizaje, conlleva en el límite una separación entre lo que denominamos dominio práctico de las prácticas, y el dominio simbólico de las mismas. Éste último es el que justifica la legitimidad y el nivel ‘científico’ de los saberes acumulados*”. Se está considerando aquí, que las prácticas profesionales exhiben el carácter de procesos socioculturales de apropiación de bienes simbólicos. Dichas prácticas están estructuradas, tanto por los procesos de formación como por esquemas corrientes de percepción y apreciación del mundo profesional que conllevan diversas estrategias de inserción en dicho campo.

La sociología clásica weberiana – **Weber, M. (1979) (42)** - ha examinado la constitución de las profesiones considerándolas como un aspecto más de la burocratización necesaria para la construcción de la sociedad capitalista urbana y del Estado, determinando que *el saber va unido al poder*, por tanto los puestos sociales son asignados de acuerdo a ello, y en definitiva esta situación permite consolidar el funcionamiento de las profesiones, en las sociedades modernas. La cita sobre el *poder* la retomamos (pág. 127), en el análisis del campo profesional.

Enmarcamos estas consideraciones en el contexto de las Obras edilicias en nuestro país, donde existe una estructura piramidal de mando, con un orden jerárquico claramente vertical. Si aplicamos la relación entre *saber* y *poder*, a nuestro sistema productivo en la construcción, podemos concluir que la vinculación del arquitecto en el proceso de Obra, tiene implícitamente una responsabilidad adicional de continua demostración de *saberes*, que legitime su *poder*.

Corresponde indicar que existe una componente que complejiza la relación entre el Director y los operarios de Obra, ya que el arquitecto debe juzgar la ejecución de tareas sobre las cuales él seguramente no posee la formación práctica para realizarlas. Para ejemplificar la situación, el Director de Obra no necesariamente debe saber revocar una pared, pero debe decidir si dicha tarea está correctamente realizada. Esto significa que el arquitecto, tiene el *poder* sobre la aprobación de un trabajo aunque no tenga el *saber* para ejecutarlo.

Contextualizando el examen dentro de la disciplina estudiada, citamos a Richard Rorty, quien como él mismo se autodenomina, es el representante genuino de la post-filosofía, y es considerado un *liberalista posmoderno*. En “*La filosofía y el Espejo de la Naturaleza*”, **Rorty, R. (1983) (35)**, demuestra su acercamiento con el pragmatismo y la hermenéutica, más que con la epistemología como sinónimo de teoría del conocimiento. Apoyándonos en el autor, y realizando recortes históricos gruesos, nos aproximamos a la época actual donde el desmantelamiento postmoderno de la relación entre *lo útil* y *lo bello*, está determinando darle un espacio a la emoción, *trabajar con la memoria*, evitando una mirada demasiado técnica y funcional en el diseño de la arquitectura. Es pertinente inferir que posicionamientos de este porte, vigentes en la formación de grado, influyan en el comportamiento actitudinal del recién egresado en su relacionamiento en Obra.

Retomando el análisis teórico conceptual indicamos que la sociología funcionalista de origen parsoniano afirma que las profesiones constituyen mediaciones entre necesidades individuales y funcionales de la sociedad, contribuyendo a la regulación o control que permite el buen funcionamiento de la misma. En este punto realizamos una apreciación subjetiva, no avalada por investigaciones, que por otra parte excederían el alcance de este trabajo, señalando que es posible identificar la tendencia social a interpretar la tarea del arquitecto exclusivamente como diseñador, alejándolo de la construcción.

Recordamos la cita a Tenti Fanfani quien considera la existencia de “...*bienes simbólicos*’ y *bienes servicios*.” De esta forma ampliamos el enfoque acerca de los campos profesionales al considerar “...*a las profesiones constituidas como un caso particular del desarrollo general de campos estructurados de producción de bienes simbólicos en la sociedad moderna. Los profesionales producen servicios, esto es ‘bienes simbólicos’ en la medida en que se trata de ciertos resultados que tienen una significación definida (salud, diseños técnicos, etc.). Los bienes servicios se producen en el interior de espacios objetivos relativamente autónomos respecto del conjunto de la sociedad.*” **Tenti Fanfani (40)**. Esta línea de pensamiento se sustenta, en parte, en los aportes del sociólogo francés Pierre Bourdieu, “...*el campo de producción y circulación de bienes simbólicos se define como un sistema de relaciones objetivas entre diferentes instancias, caracterizadas por la función que cumplen en la división del trabajo de producción, reproducción y difusión de los bienes simbólicos*” **Bourdieu, P. (1973) (7)**.

Los anteriores conceptos de Tenti Fanfani, apoyan lo expresado por Bourdieu “*La profesiones constituidas pueden ser aprendidas como un caso particular del desarrollo general de campos (espacio estructurado por una serie de posiciones objetivas, cuyas características se pueden analizar independientemente de quienes las ocupan) estructurados de producción de bienes simbólicos en la sociedad moderna*”. **Bourdieu (7)**. Es posible asumir a la arquitectura como una *profesión constituida* con su notoria carga de *bienes simbólicos en la sociedad moderna*, tema que amerita un estudio particular posterior en este trabajo, analizando su posible influencia en la relación comunicacional del arquitecto en Obra.

En otro enfoque sobre el análisis de las profesiones que estamos realizando en el marco teórico de nuestro estudio, citamos el trabajo titulado *Competencias laborales: tema clave en la articulación educación-trabajo*, de María Antonia Gallart y Claudia Jacinto, quienes refieren a que en la actualidad es ineludible al tratar temas laborales el surgimiento de “*la palabra competencias como una varita mágica que soluciona los problemas y cuestionamientos que el cambio de la tecnología y la globalización económica han impuesto a las antiguas maneras de vincular las calificaciones con la formación profesional.*” **Gallart, M. y Jacinto, C. (1995) (19)**. Las autoras aluden al proceso histórico de formación para el trabajo, señalando que el mismo partió de una descomposición de cada tarea en operaciones más simples, para posteriormente enseñarlas en un orden creciente de complejidad, derivando en cursos de capacitación técnica, que respondían a las demandas de calificaciones requeridas por la industria.

Esta secuencia, tiene variantes en el contexto actual donde, la *lógica de las competencias* ha pasado a ubicarse en el centro de la escena en las empresas, alcanzando nuevas formas de ingreso, capacitación y remuneración. “*El foco de atención se ha desplazado así de las calificaciones a las competencias, es decir, al conjunto de saberes puestos en juego por los trabajadores para resolver situaciones concretas del trabajo.*” **Gallart y Jacinto (19)**. Las autoras aluden a una diferenciación entre *calificaciones y competencias*, que entienden, es la característica imperante en la actualidad.

La noción de competencia, tal como es usada en relación al mundo del trabajo, se sitúa a mitad de camino entre saberes y habilidades concretas; es inseparable de la acción, pero exige a la vez conocimiento. Por tanto en esta visión, la competencia, no proviene de la aprobación de un currículum escolar formal, sino de un ejercicio de aplicación de conocimientos en circunstancias críticas, que implica formación en aptitudes y actitudes. De no traducirse esto en contenidos específicos, determinará que cada estudiante transite con habilidad su formación de grado, para lograr apropiarse de estos elementos. “*El estudiante inteligente adquiere conciencia de los límites y del contenido de su disciplina y el estudiante perceptivo empieza a reconocer su lenguaje especializado, sus modalidades de argumentación permitidas y su estilo intelectual característico.*” **Becher, T. (1993) (5)**.

El estudiante de arquitectura, en su formación, va afirmando progresivamente su identidad, marcando fronteras con diferentes campos profesionales. Esto se acentúa en los lugares de práctica, ya que la tradicional disputa de espacios con la arquitectura hace que, frecuentemente, los actores de la construcción no arquitectos se atrincheren en posiciones corporativas.

Ropé, F. y Tanguy, L. (1994) (34), señalan que el tipo de competencias requeridas exige captar el mundo circundante y actuar en consecuencia. Para ello, entienden, que no es necesaria la memorización de asignaturas paralelas, sino saberes transversales capaces de ser actualizados en la vida cotidiana, que se demuestran en la resolución de problemas diferentes de aquellos aprendidos en la formación curricular. Según los autores, la definición de las competencias, se construye en la práctica social y es una tarea conjunta entre empresas, trabajadores y educadores. Más aún, Stroobants, considera que deben ser consideradas como un proceso de habilitación: “*...devenirá competente aquel que está habilitado a devenir hábil en un dominio del conocimiento...*” **Stroobants, M. (1994) (39)**.



La tendencia contemporánea es evitar la referencia a programas de estudio estáticos o clasificaciones de puestos de trabajo, midiendo las competencias a través de organismos independientes de la institución de enseñanza, con participación de los actores del mercado de trabajo, acreditándose así los estudios realizados y la experiencia laboral.



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

6 – marco teórico

6.3 comunicación en el proceso enseñanza-aprendizaje

6.3.1 a nivel general

6.3

“que el alumno universitario desarrollará su capacidad interpretativa en la medida en que aprenda a controlar su propio proceso cognitivo involucrado en la lectura”. **Narvaja de Arnoux, Elvira; Di Stefano, Mariana; Pereira Cecilia; (2002) (28)**

Para contextualizar el tema de estudio, primeramente exponemos una visión global de los instrumentos de comunicación utilizados en el proceso enseñanza-aprendizaje a nivel general. Para ello nos apoyamos en el Seminario realizado en el marco de esta Maestría en Enseñanza Universitaria: *“Problemas del lenguaje en la Universidad”*- a cargo de la Prof. Sonia Lizarriturri.

En el citado Seminario se hizo referencia al trabajo titulado *“La lectura y la escritura en la Universidad”* – **Narvaja; Di Stefano; Pereira (28)** señalando que diversas disciplinas refieren al tema de *¿Qué es leer?* como por ejemplo la teoría semiótica y la psicología cognitiva. Desde esta última se entiende que leer es, un proceso cognitivo que involucra una serie de subprocesos que el lector va realizando a medida que avanza en el texto. El semiólogo italiano **Eco, U. (1997) (15)**, entiende a la lectura como un proceso de comunicación entre el texto y el lector. Califica de *“cooperación interpretativa”* a los movimientos que debe realizar el lector para dar significado a un texto. Paralelamente, en el Capítulo 11 del citado trabajo, las autoras opinan: *“en el medio académico, lectura y escritura se articulan permanentemente: resumimos un artículo, o hacemos un informe de lecturas, o contestamos preguntas de examen sobre textos leídos.*

Freire, P. (1981) (17), desde *“La importancia del acto de leer”* sostiene que la insistencia en la cantidad de lecturas, sin el adiestramiento debido, revela *una visión mágica de la palabra escrita*. Casi todas las corrientes de la psicología del conocimiento han insistido en el carácter *no-verbal* del saber final almacenado en la memoria del agente conocedor. Por tanto, según el autor, los argumentos desarrollados permiten afirmar que el conocimiento, en la fase final del aprendizaje, probablemente no es almacenado verbalmente. Freire entiende que considerar seriamente ese hecho es un paso importante en la superación del verbalismo en educación.

Paulo Freire, sostiene que exigir amenazadoramente al alumno a que lea es una acción más negativa que positiva. Para un mejor análisis de una lectura entiende necesario llegar a la comprensión crítica, ya que con ella logramos comparar y cambiar nuestra realidad. De esta forma logramos, según el autor, entender lo que verdaderamente sucede en esos momentos.



En síntesis, apoyándonos en los autores citados y en el Seminario referido, señalamos la importancia asignada a la lectura-escritura como instrumento vinculante del saber académico en general, situación que tiene características propias en la formación curricular arquitectónica.



"Las letras son a la literatura lo que el dibujo a la arquitectura, sin embargo, en ninguna época de la historia letras y sílabas han sido más importantes que aquellas ideas que están expresando". Serna Cardenas, D. (1995) (37)

Serna Cardenas en *"El dibujo de los arquitectos"*, entiende que *"el lenguaje por excelencia del profesional de la arquitectura es el dibujo"*, y esto implica un proceso de representación que tiene como objetivo *"la reducción de algo complejo a un nivel de comprensión más simple a través del cual sea susceptible de ser modificado para mejorarlo"*. Serna (37). Esta gama de instrumentos gráficos, tiene otras facetas como por ejemplo la construcción de modelos tridimensionales a escala.

6.3.2.1 breve reseña histórica. Según señala Serna *"Los métodos de representación tradicionalmente utilizados en la arquitectura son la Geometría Descriptiva y la Perspectiva."*

Entiende que sus orígenes se remontan al Renacimiento, y con protagonistas como Brunelleschi, quien logra desarrollar el impacto visual a través del estudio de la perspectiva. Cita el autor que *"La primera forma de comunicación humana fue una mímica corporal cuyo carácter meramente visual introdujo al hombre en el lenguaje universal de los símbolos"*. Serna (37).

Salteándonos siglos de evolución histórica que no son objeto de nuestro análisis, llegamos a que *"El arquitecto del siglo XXI no sobrevive sin actualizarse en el dominio del arte digital. El acelerado ritmo de los avances tecnológicos ha permitido niveles cada vez más altos de precisión y agilidad en el campo de la representación gráfica."* Serna (37).

Las citas precedentes exponen al lector de este trabajo, la importancia histórica que tienen las formas de comunicación gráficas en la trama vinculante disciplinar, desde la formulación del diseño ideado por el arquitecto hasta la construcción física en un edificio.

Para encuadrar nuestro análisis de los relacionamientos del arquitecto con otros actores del proceso de Obra, citamos someramente particularidades vinculantes de la disciplina estudiada en su conjunto para posteriormente llegar a una exposición de los mecanismos comunicacionales comúnmente utilizados académicamente.



Con esta finalidad, mencionamos a continuación conceptos generales de semiótica, que engloban la relación vinculante de la arquitectura, teniendo presente esta sintética contextualización histórica.

6.3.2.2 semiótica. La Semiótica constituye una de las ciencias del lenguaje.

Comienza su desarrollo sistemático en la década del sesenta del siglo XX, como una ciencia que estudia los signos y proviene etimológicamente de Semiología del griego semion = signo. Dentro de su desarrollo teórico, Peirce, C. (2004) (30), toma como objeto de estudio a la semiosis, proceso en el cual se daría, según el autor, la cooperación de tres instancias:

representamen, el signo en sí - manifestación material perceptible

objeto, lo representado o sea aquello de lo que el signo da cuenta

interpretante, sentido que el signo produce - se traduce en otro signo

El signo, entonces, es el producto dinámico de la semiosis, que es una experiencia que hace cada uno en todo momento de la vida, mientras que la semiótica constituye la teoría de esa experiencia, cuyos componentes formales son el *representamen*, el objeto y el *interpretante*.

La concepción triádica del signo en Peirce (30), (*representamen-objeto-interpretante*) tiene como origen la división de las categorías, que son el objeto de reflexión de lo que el autor denomina faneroscopia (descripción de lo que está frente a la mente, tal como aparece).

6.3.2.3 semiótica en arquitectura. La lengua estructura un significado, la arquitectura estructura el medioambiente y le da un significado que puede ser simbólico, como el caso de una puerta donde el significado es que hay que entrar, por tanto el ritual de una puerta puede considerarse como un contenido.

Genéricamente, Peirce (30), señala que la creencia en la verdad de un concepto determina hábitos de conducta. La creencia en la verdad del concepto de estufa como objeto que calienta un ambiente desarrolla el hábito de conducta que consiste en prender una estufa cuando hace frío. El Significado lógico de los conceptos se encarna en hábitos generales de conducta.

El espacio puede recuperar una construcción muy antigua en la modernidad, y puede hacer que se parezca mucho más a una *cosa muy moderna* que a *algo antiquísimo*. En lenguaje el proceso es diferente, pues éste tiene una memoria histórica, pero evoluciona a partir de una estructura arbitraria que no se puede poner en cuestión. La semiótica puede ayudar a elaborar un discurso propio del arquitecto, y ver como este conocimiento se estructura. La sustancia de la expresión de la arquitectura es la *forma* de los edificios, y se puede expresar significado a través de dicha *forma*, por el estilo, el color, la textura (puede ser un volumen cúbico, pero de cristal o de madera, en los dos casos es una *forma*, pero la sustancia cambia).

6.3.2.3 semiótica en arquitectura

La *forma* física del edificio tomada como signo merece una visión desde el exterior por, el denominado por Peirce (30), *interpretante*, y con este soporte teórico recordamos que desde nuestra pregunta central de investigación está implícita la alusión, a la concepción del saber académico visto desde fuera de la Universidad. En este marco, citamos nuestro trabajo referido a la relación entre espacio y comunicación, que fuera presentado en el Curso “*Análisis Institucional y Universidad*”, a cargo de la Prof. Lidya Fernández, (UBA), desarrollado dentro de esta Maestría en Enseñanza Universitaria.

Centralmente la hipótesis allí manejada, implicaba el análisis de la influencia del espacio físico como elemento vinculante entre Universidad y medio social. Para ese trabajo se aplicaron visiones aportadas por Marc, Edmond y Picard, Dominique (1992) (27), con respecto a la comunicación en la organización, cuando afirman que las barreras reales existen igualmente bajo la acción de una “*segregación inadaptada*”, que corresponde a una actitud defensiva de aislamiento buscando protección. Este concepto podría interpretarse como uno de los elementos a tener en cuenta al considerar la imagen exterior cerrada, prácticamente impenetrable o *amurallada* que normalmente traducen nuestras expresiones arquitectónicas universitarias. Parecería existir una *justificación* de estas posturas edilicias introspectivas si las consideramos desde el posicionamiento de la actitud defensiva citada por los autores.

Además, normalmente los edificios universitarios uruguayos marcan claramente la diferencia entre *el adentro* y *el afuera*, estableciendo un mensaje separativo con el medio en el que se insertan, que podría inducir a la idea que detrás de esas imponentes construcciones, muy difícilmente penetrables, *se encierra el conocimiento*, no siendo sencillo acceder a él. Parecería que el mensaje visto desde afuera, podría inducir a la idea que detrás de esos muros y columnas *debe estar pasando algo* importante, desconocido, lejano, y en definitiva, muy difícilmente alcanzable.

Está implícito en la pregunta central de esta investigación, si la relación del profesional universitario, en nuestro caso el arquitecto, con el medio, no se ve influida por esa posible imagen *amurallada* del saber académico visto desde el exterior.



La totalidad de los elementos aludidos en el presente marco teórico, implican no perder de vista la idea central de aportar insumos en la contextualización, del análisis de la trama vinculante del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio, tema central de esta Tesis.



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

estudio de documentos – Plan 2002

Comenzamos el estudio de documentos señalando que la Facultad de Arquitectura, en su carácter de integrante de la UdelaR sustenta en su proyecto institucional las tres funciones universitarias de investigación, docencia y extensión, señalando esto a texto expreso en la introducción del Plan de Estudios 2002.

7.1 UdelaR

La Ley Orgánica de la Universidad de la República, Ley N° 12.549 del 29 de octubre de 1958, rige el funcionamiento de la UdelaR. (1958) (23).

Artículo 1° - RÉGIMEN GENERAL – La Universidad de la República es una persona jurídica pública, que funcionará como Ente Autónomo, de acuerdo con las disposiciones pertinentes de la Constitución, esta Ley Orgánica y demás leyes, y los reglamentos que la misma dicte.

Artículo 5° - AUTONOMÍA – La Universidad se desenvolverá, en todos los aspectos de su actividad, con la más amplia autonomía.

7.1.1 autonomía

Los entes autónomos son personas públicas estatales que tienen a su cargo determinados servicios y están conducidos por directores generales que poseen poderes de administración y actúan con autonomía, bajo cierto contralor de las autoridades nacionales.

7.1.2 cogobierno

Las autoridades universitarias se eligen mediante voto obligatorio y secreto. La ley N° 15.739 del 28/3/985, dictó normas reguladoras de los procedimientos electorales destinados a elegir a los miembros de la Asamblea General del Claustro (Art. 17 de la Ley Orgánica), a los miembros de los Consejos de cada Facultad (Art. 33 de la misma Ley), y a los miembros de la Asamblea del Claustro de cada Facultad (Art. 36 de la misma Ley).

7.1.3 fines de la UdelaR

Según el Artículo 2° de la Ley 12.549 del 29 de octubre de 1958 *“La Universidad tendrá a su cargo la enseñanza pública superior en todos los planos de la cultura, la enseñanza artística, la habilitación para el ejercicio de las profesiones científicas y el ejercicio de las demás funciones que la Ley encomiende. Le incumbe asimismo a través de todos sus órganos, en sus respectivas competencias, acrecentar, difundir y defender la cultura, impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas y contribuir al estudio de los problemas de interés general y propender a su comprensión pública. La generación de conocimiento producida a través de la investigación científica, su crítica, su difusión y distribución, es una de las razones básicas de la existencia de la Universidad, y posiblemente el terreno que más desafíos encierra para ella y para el país. Ley Orgánica de la Universidad de la República (1958) (23).*



7.2

Analizamos el Plan de Estudios 2002 desde la perspectiva del currículo universitario, tomando como antecedente, el proceso histórico que transitó la Facultad de Arquitectura, y con este marco orientador estudiamos: objetivos, formato, mapa disciplinar y ejes fundamentales del mismo.

Para este análisis citamos conceptos emergentes del Curso desarrollado dentro del marco de esta Maestría, *“Curriculum Universitario”* a cargo de la Prof. Susana Barco.

El Plan de Estudios 2002 sustituye al anterior del año 1952, y surge de un largo proceso de discusión que implica el acuerdo sobre el perfil del egresado y las mejoras en la formación, *“La Facultad, comprometida por una historia de constante superación, busca en esta instancia mantener el permanente mejoramiento de la calidad de la formación estando alerta a las exigencias que impone el avance del conocimiento”* **Plan (2002) (32)**. El citado Plan, habla de una *“formación generalista”* dentro de un contexto social, político y económico determinado, jerarquizando el concepto de la integralidad del conocimiento arquitectónico.

Enmarcando el estudio, diremos que el conocimiento aplicado a la arquitectura en la historia de la humanidad ha pasado por sucesivos procesos evolutivos, que comienzan aun antes de oficializar la disciplina como práctica formal. Este desarrollo que parte esencialmente del pragmatismo, se aplica tanto a la generación de conocimientos, enseñanza o puesta en práctica de los mismos.

Salteándonos siglos de evolución histórica que no son el objeto del presente trabajo, centramos nuestro análisis en la Facultad de Arquitectura de la UdelaR, y básicamente de su historia relativamente reciente, aproximadamente desde la mitad del siglo XX a la fecha.

Este lapso corresponde a un período fermental de la UdelaR, con hitos trascendentes como la Ley Orgánica de 1958 (23) y el Plan de Estudios de 1952 (33). Dicho Plan 52, sin entrar en exámenes pormenorizados, ha significado un mojón ineludible en el desarrollo de la formación en arquitectura a nivel nacional y con marcada influencia en universidades latinoamericanas, como por ejemplo en Venezuela, Maracaibo, por citar solamente un caso.

En el Plan 52 se notaba una preponderancia de la enseñanza en taller de proyectos de arquitectura. Allí, se evidenciaban lineamientos generales, (carga horaria, régimen de previas, categorización de cursos obligatorios), que implicaban la jerarquización del diseño, determinando su carácter central en la concepción del Plan. Esta formación básicamente “*generalista*”, centrada en el diseño, asumía la existencia de cátedras agrupadas en temáticas, que tenían una caracterización diferente al área proyectual, tanto en la forma de dictado de cursos como en los procesos de evaluación.

El citado Plan 52 implicaba en los hechos, muchas horas presenciales en los talleres, lo cual derivaba que al fijarse fechas para que los estudiantes presentaran sus trabajos, se producían los conocidos *períodos de entrega*, que determinaban plazos prolongados de permanencia y socialización, en la facultad. En esos plazos, y estimulado por el Plan 52, se originaban en el taller intercambios *en vertical* entre alumnos de cursos superiores con los intermedios e incluso con los recién ingresados. Esto superaba el mero discurso integracionista para traducirse en la práctica en una enseñanza activa y participativa, donde el diálogo entre pares se tornaba frecuente incidiendo notoriamente, en la formación de grado.

Esta metodología de enseñanza-aprendizaje correspondía no solamente a una concepción plural de construcción de conocimientos, sino que subyacentemente implicaba el compromiso grupal de la labor arquitectónica, y *enseñaba* al estudiante que el camino futuro del arquitecto se desarrollaría dentro de un equipo de trabajo, aprendiendo a escuchar y a ganarse un lugar para ser oído en la toma de decisiones.



Dicha metodología se mantiene en la implementación del Plan 2002, determinando en los hechos que el estudiante esté habituado, al trabajo grupal en el taller, lo cual conlleva el dominio de medios de vinculación comunicacional que lo van a caracterizar y que son parte del tema en estudio en esta Tesis.



7.3

Genéricamente, un Plan de Estudios, según surge del citado Curso “*Curriculum Universitario*” de la Prof. Susana Barco, debe reflejar los objetivos institucionales, jerarquizando, en el caso aquí examinado, las funciones básicas de enseñanza, investigación y extensión.

Ayudados en el citado curso, señalamos que, todo Plan debería responder a alguna necesidad de cambio de la situación precedente. En el caso que estamos estudiando, se señala a texto explícito la jerarquización del antecedente inmediato. Más allá de juicios de valor que realizamos más adelante, estas citas, no implican una ruptura con los enunciados anteriores. Por el contrario, estas menciones significan una confirmación de los fundamentos del pasado Plan: “*El Plan de Estudios que fue aprobado en el año 1952 constituye un hito en la historia y es un referente en el presente de la Facultad de Arquitectura. Los postulados fundamentales de su Exposición de Motivos mantienen vigencia.*” (Plan 2002) (32).

Al examinar la incidencia del contexto social, político, cultural, en esta nueva propuesta, notamos que, desde la Introducción, se hace mención al proceso dictatorial (1973-1985), acotando que en ese período al Plan “*se lo desestructuró desdibujándose objetivos y vaciándolo ideológicamente...*”. El Plan 2002 refiere que, al recuperarse la conducción conforme a derecho, se reincorporó el contenido ideológico y se comenzó un proceso de “*ajustes y propuestas...*” (Plan 2002) (32).

Explícitamente el Plan 2002 cita como su mayor desafío el tema del creciente número de estudiantes, como exigencia para mantener un adecuado nivel académico. En una visión crítica podríamos cuestionarnos la pertinencia sobre la importancia que el fundamento del Plan asigna al tema de la masividad estudiantil. Queda clara la incidencia del incremento de la matrícula, pero es opinable que este sea el mayor desafío para el nuevo Plan. Sin perjuicio de ello, la citada masividad seguramente debería estar determinando, implícitamente, un replanteo de los mecanismos comunicacionales, tema que influye en el eje central de esta investigación.

Del mismo modo, señalamos que el Plan 2002 alude en su Introducción y Bases Conceptuales, en forma genérica a las transformaciones de la profesión, acotando que existe un “*desarrollo y diversificación*”, sin profundizar mayormente en procesos evolutivos tanto de la disciplina específicamente como de otras áreas temáticas relacionadas con la arquitectura.

La Prof. Susana Barco considera que en toda elaboración de planes de estudios se están poniendo en juego mayormente relaciones de poder, más que mecanismos epistemológicos:

“Bajo cualquier cuestión de currículo que se sustente, descansa una cuestión común e insoslayable; siempre un currículo y/o un plan, suponen una selección de conocimientos a los que se considera “valederos” y “valiosos” para quienes efectúan la selección. Y en esa selección más que cuestiones epistemológicas se juegan en los campos disciplinares cuestiones de poder de imposición de unos conocimientos sobre otros, de preeminencia de unos grupos sobre otros” Barco, S. (2005) (4).

Además considera que todo Plan debería referir a las características del mundo del trabajo que espera al egresado, y en este sentido también es global la referencia del Plan 2002, al citar que la existencia de *“...condiciones de una realidad cambiante...” (Plan 2002) (32).*

Una vez referidas estas bases conceptuales nos abocaremos al estudio del documento, desagregándolo, en aspectos organizativos, ejes, formatos, apoyo teórico y áreas disciplinares involucradas en el Plan 2002 de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República.

Apuntamos en esta etapa de la Tesis, a un estudio descriptivo, que aporte datos sobre los cuales emitimos posteriormente, juicios de valor relacionados a la pregunta central de nuestra investigación:



¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?



ciclos		FACULTAD DE ARQUITECTURA - UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA				
AÑOS	SEM	AREA TEORICA	AREA PROYECTUAL	AREA TECNOLÓGICA	GENERALES	
		Seminario inicial				
		20 h/s		6c		
1er ciclo	1	ARQ Y TEORIA 6 h/s 13 c		ARQ Y TECNOLOGIA 6 h/s 13 c	MATEMATICA 5 h/s 11 c	
	2		INTRODUCTORIO 12 hs 24 c	CONSTRUCCION I Materiales en dispo... 3 h/s 7c		MEDIOS Y TECNICAS DE EXPRESION I 6 h/s 13 c
	3	TEORIA I esc edificio 4 h/s 8c	I - a 11 hs ESCALA DEL EDIFICIO 22 c	CONDICIONAMIENTO TERMICO 5c 3 h/s LUMINICO 5c 3 h/s	CONSTRUCCION II Materiales en dispo... 3 h/s 7c	MEDIOS Y TECNICAS DE EXPRESION II 5 h/s 8 c
	4	HISTORIA DE LA ARQUITECTURA I Universal 3 h/s 6c	I - b 11 hs ESCALA DEL EDIFICIO 22 c	ACUSTICO 5c 3 h/s	ESTABILIDAD I Tipos estructurales 5 h/s 10 c	MEDIOS Y TECNICAS DE EXPRESION III 4 h/s 8 c
	5	CIENCIAS SOCIALES I Sociologia Latinoam 3 h/s 7c	II - a 11 hs ESCALA DEL EDIFICIO 22 c	SANITARIA 5c 3 h/s	CONSTRUCCION II Sistemas de cerramientos 3 h/s 7c	MEDIOS Y TECNICAS DE EXPRESION IV 4 h/s 7 c
	6	HISTORIA DE LA ARQUITECTURA II Nacional 3 h/s 6c	II - b 11 hs ESCALA DEL EDIFICIO 22 c		ESTABILIDAD II Enramada y Horm. Armad 5 h/s 10 c	
	7	CIENCIAS SOCIALES II Econ Legal 3 h/s 7c 3 h/s 7c	III - b 11 hs ESCALA DEL EDIFICIO 22 c	A CONDIC INSTALACIONES ELECTRICAS 3 h/s 7c		
	8	TEORIA II urbanismo 4 h/s 8c	III - b 11 hs ESCALA DEL EDIFICIO 22 c	CONSTRUCCION III Producción y proyecto 4.5 h/s 9c	ESTABILIDAD III Tipos habituales a nivel proyectb 5 h/s 10c	
		Seminario interáreas				
		6 h/s		10c		
2do ciclo	9		IV 11 hs ESCALA URBANA 42 C	CONSTRUCCION IV Dirección de obra y gestión 4.5 h/s 9c	OPCIONALES OPCIONAL AREA TEORICA 8 c	
	10			PRACTICA PROFESIONAL 4 h/s 14 c	OPCIONAL AREA TECNOLÓGICA 8 c	
	11	HISTORIA Contemporánea 3h 6c	IV 11 hs ESCALA TERRITORIAL 43 c		CONDICIONALES TESINA o TRABAJO DE EXTENSION 8 c	
	12		PROYECTO 51 c			

fig. 1



7.5

Al comienzo analizamos la estructuración del Plan para posteriormente estudiar sus contenidos, bases argumentales y metodológicas.

Con esta finalidad, señalamos que el texto del Plan de Estudios 2002 se estructura en seis ítems correlativos, y a efectos de esclarecer su análisis, los clasificamos en tres *cuerpos temáticos*:

7.5.1 conformado por los primeros cuatro ítems (introducción, fines y cometidos, bases conceptuales, pautas pedagógicas) que son de carácter básicamente argumental y diseñan grandes objetivos operacionales para la formación arquitectónica.

7.5.2 el ítem cinco (estructuración del Plan) está dividido a su vez en dieciséis artículos y es en esencia, el centro instrumental del Plan de Estudios.

7.5.3 corresponde al ítem seis sobre disposiciones complementarias.

7.5.1 primer cuerpo temático

En los ítems uno a cuatro, se brindan lineamientos generales que argumentan las decisiones posteriores. Es así que define para el arquitecto *una formación generalista y equilibrada*, (**Plan 2002**) (32), incentivando la capacidad de actuar en equipos interdisciplinarios, tema relevante para nuestra investigación ya que tácitamente determina la existencia de una trama vinculante comunicacional entre los integrantes de los citados equipos.

El término *generalista* se apoya en la declaración del Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos realizado en Barcelona en 1996: *“un generalista capaz de resolver las potenciales contradicciones entre diversos requerimientos dando forma a las necesidades de entorno construido de los individuos y de la sociedad.”* Este concepto no significa una novedad con respecto al antecesor inmediato, sino más bien una reafirmación de su premisa fundamental. El Plan 2002 justifica el concepto de *formación integrada*, al referir: *“El hecho arquitectónico es por naturaleza único, si bien es conveniente y necesaria su disociación para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esa disociación que no será permanente, es uno de los desafíos de la enseñanza de la arquitectura. Las estructuras académicas y las prácticas pedagógicas y didácticas deben asegurar y promover constantemente la integración de los conocimientos en la estructura del Plan, tanto en sus dimensiones vertical como horizontal.”* (**Plan 2002**) (32).

Desde el comienzo se reconoce el desafío que significa para la formación de grado, estudiar los diferentes contenidos sin dejar de percibir la integralidad del conjunto. Con esta finalidad el Plan establece vínculos internos en su estructura tanto en vertical como en horizontal. Cabe señalar que al referir a *vertical* y *horizontal*, se está aludiendo a un lenguaje reconocido desde el área arquitectónica, que en esencia significa entrecruzamientos a distintos niveles del desarrollo de la formación.

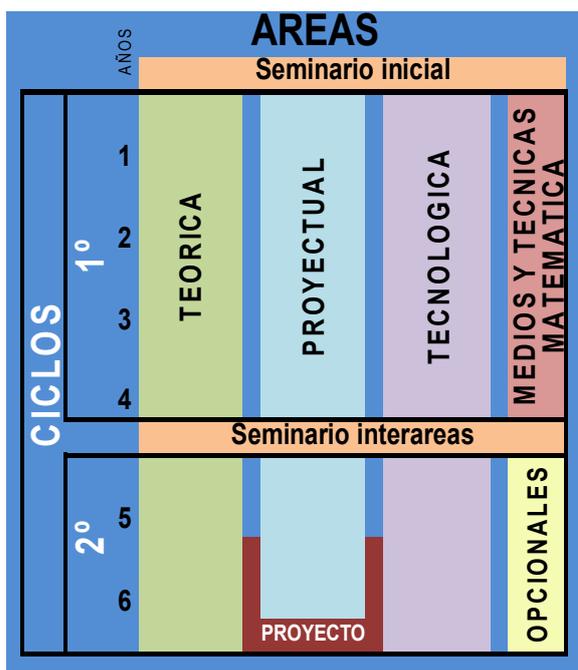


fig. 2

Este nuevo Plan de la Facultad de Arquitectura determina tres grandes Áreas (ejes verticales), enfatizando que el carácter integrador de la formación, recorrerá las diferentes cátedras y líneas metodológicas orientadoras de los procesos de enseñanza – aprendizaje: *“El papel integrador de los conocimientos no será atribuido en exclusividad a ninguna instancia en particular ni a una asignatura o cátedra en especial. Siendo una aspiración que recorre todos los componentes del currículum, tendrá sus distintos énfasis de acuerdo con la naturaleza y al grado de complejidad a alcanzar en los diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.”* Plan 2002 (32).

Dichos aspectos metodológicos están apoyados en conceptos del Plan 52 y en declaraciones internacionales como el de la Comisión de Integración curricular en el VII ARQUISUR (Tucumán, 1995). Se asume al proceso del conocimiento arquitectónico desde un punto de vista interdisciplinario, jerarquizando la participación estudiantil y haciendo énfasis en la construcción de una formación colectiva e integral. Se traza una estructura de ciclos y áreas por encima de la fragmentación por cátedras, en aras de la integración total del proceso de enseñanza - aprendizaje. Los elementos organizativos señalados implican, la estructuración en dos ciclos y Áreas que vertebran el conjunto del Plan, concebidas como los grandes trayectos correspondientes a las principales fases del conocimiento arquitectónico.

7.5.2 segundo cuerpo temático

El ítem cinco, *Estructuración del Plan*, asigna una función organizativa al proceso de aprendizaje, atribuyéndole importancia a la escala del estudio, que implica la diferenciación de nivel individual (*edilicio*) o colectivo (*urbanismo*). Podemos observar que el Plan 2002, al igual que su antecesor, está asumiendo que el conocimiento disciplinar se debe realizar desde la escala individual a la colectiva. En los hechos se brindan líneas generales de organización que quedan libradas a posibles reglamentaciones complementarias, o, como pasa en la realidad, a las líneas programáticas de cada Taller.

El Plan determina tres Áreas temáticas: *TEORICA*: comprende los conocimientos históricos y culturales; *PROYECTUAL*: aborda en profundidad el conocimiento del diseño; *TECNOLOGICA*: involucra el conjunto de los procedimientos de la técnica aplicada a la disciplina; *GENERALES*: integrada por asignaturas independientes y cursos opcionales.

La asignación de horas para las Áreas que vertebran el Plan se corresponde al gráfico (fig.3):

DISTRIBUCION DE HORAS PRESENCIALES			
AREA	ASIGNATURA	HORAS	
PRIMER CICLO	PROYECTUAL	ANTEPROYECTO	78
	TECNOLOGICA	ARQUITECTURA Y TECNOLOGIA	48
		ESTABILIDAD DE LAS CONSTRUCCIONES	
	TEORICA	CONSTRUCCION	33
ACONDICIONAMIENTO			
ARQUITECTURA Y TEORIA			
GENERALES	HISTORIA DE LA ARQUITECTURA	24	
	TEORIA DE LA ARQUITECTURA		
	CIENCIAS SOCIALES		
TOTAL PRIMER CICLO		183	
SEGUNDO CICLO	PROYECTUAL	ANTEPROYECTO	22
	TECNOLOGICA	PROYECTO	16
		ESTABILIDAD DE LAS CONSTRUCCIONES	
	TEORICA	CONSTRUCCION	4
PRACTICA PROFESIONAL DE OBRA			
GENERALES	HISTORIA DE LA ARQUITECTURA	6	
	CIENCIAS SOCIALES		
TOTAL SEGUNDO CICLO		48	
TOTAL		231	

fig. 3

La creación tanto del Seminario Inicial como de los Interáreas, implica la intención de estimular actitudes de integración, fomentando la formación generalista del arquitecto. Estos seminarios, permiten atravesar *horizontalmente* las diferentes Áreas, explicitando el afán integracionista del Plan de Estudios.

7.5.3 tercer cuerpo temático

Aquí se hace referencia a disposiciones complementarias y acciones instrumentales que la facultad debe llevar a cabo para el correcto desarrollo del Plan.

Los conceptos integrales manejados en el Plan, implican enfocar la relación enseñanza - aprendizaje hacia estudiantes universitarios activos, estimulando la creatividad, y jerarquizando la inserción en el contexto social. En este sentido el Plan, establece la interrelación entre la *formación teórica* y la *formación crítico social*, De Alba, A. (1995) (13), fomentando así, la reflexión sobre el rol profesional y social.

De Alba (13), al referirse a la *Dimensión Social de la Educación*, sostiene que: “...la educación no es en sí misma reproductora, conservadora o transformadora; el carácter que adquiere la función social de la educación está estrechamente vinculado con el o los proyectos socioculturales y político-económicos desarrollados en el seno de la sociedad...” Esto se refleja en el proceso educativo planteado en el Plan 2002, implicando la existencia de un trabajo curricular participativo, construyendo longitudinal y transversalmente, la formación del futuro profesional a través de sus diferentes ejes disciplinares. Estos procesos formativos son complejos debiéndose articular adecuadamente la generación y construcción de conocimientos novedosos, con el análisis y la comprensión de realidades existentes. En definitiva una propuesta de este tenor implica el conocimiento global de los procesos educativos y una visión interdisciplinaria de la profesión, para poder viabilizar el carácter longitudinal y transversal a través de los ejes del Plan. Debemos recordar cuando nos referimos a Eje del Plan, que: “Está constituido por los conocimientos, saberes y prácticas centrales de la carrera en cuestión y los sentidos que a ellos atribuyen los elaboradores del plan. Se entiende por eje del plan una matriz generativa distribucional al interior del diseño, constituido por concepto/s clave/s que vertebran los elementos nodales de cada asignatura. También pueden estar constituidos por tipos de prácticas, orientadas por valores que son sustantivos para la formación del egresado. La lógica que organiza al eje se vuelve configurativa del diseño” UdelaR – Glosario (2004) (41).

		OCUB	ANOS	SEM	AREA TECNOLOGICA		
					Seminario Inicial		
FLANDEESLUDOS2002-F.ARQ-LIBER	PRIMERO	1	1	1	ARQUITECTURA Y TECNOLOGIA		
			2	2	ACONDICIONAM	CONSTRUCCION	ESTABILIDAD
			3	3			
			4	4			
	5	5					
	SEGUNDO	6	6	Seminario Interáreas			
		7	7	PRACTICA PROFESIONAL			
		8	8				
5		9					
6	10						
			11				
			12				

fig. 4



La concepción del Plan 2002, implica que la articulación entre Áreas disciplinares, conlleva la idea de una construcción metodológica dinámica, respetuosa de los diversos enfoques.



El Plan de Estudios 2002 se flexibiliza a través de cursos optativos
“Estos cursos serán un elemento instrumental y articulador de la necesidad de que el curriculum sea permeable a las transformaciones y profundizaciones propias de la disciplina.” (Plan 2002) (32).

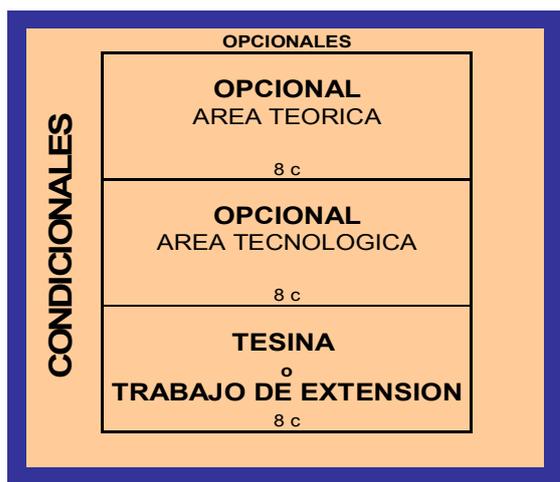


fig. 5

Flexibilidad curricular: supone brindar itinerarios curriculares que ofrezcan una mayor autonomía a los estudiantes en la construcción de sus intereses y necesidades de formación, incluyendo pasajes intra e inter. carreras. Esto conlleva un incremento de los Planes de Estudios, de la proporción de asignaturas electivas y optativas y una disminución de la proporción de asignaturas con correlatividad (adaptación de las definiciones adoptadas por la Universidad Nacional del Litoral –UNL- Argentina, “Programa MILLENIUM. Documentos diagnósticos y propuestas para la transformación curricular”, 1997) UdelaR – Glosario (41).

Flexibilidad: “(...) en la educación superior, en cualquiera de sus expresiones o realizaciones, significa ante todo la generación de interdependencia entre sus funciones y las necesidades de la sociedad; entre los procesos académicos y curriculares; una mayor articulación en la formación entre la investigación y la proyección social; el incremento de la autonomía en el aprendizaje; la ampliación y la diversificación de ofertas; la democratización de oportunidades de acceso y de rutas de formación. Asimismo, implica mayor articulación o integración de las unidades y agentes responsables de la dirección y gestión de todos estos procesos. En este sentido, exige, igualmente, acciones de concertación política y académica alrededor de compromisos establecidos y de tareas de innovación y cambio propuestas” UdelaR – Glosario (41).

La instrumentación de las opcionalidades ha transitado caminos dificultosos, evidenciándose diferentes problemas para que equipos docentes presenten propuestas para la realización de estos cursos opcionales. En definitiva es posible asumir que el denominador común de estas dificultades, pase por instrumentar en la práctica los cambios señalados discursivamente. El riesgo es actuar de la misma forma que con el Plan anterior, con idénticos contenidos y apelando a recetas pedagógicas avaladas en su eficiencia por la práctica, para llevar adelante estas opcionalidades.



Desde el punto de vista de la promoción el Plan determina, tres instancias de aprobación diferentes: *cursos controlados; examen final; taller de arquitectura.*

Los *cursos controlados* son exonerados después de superadas etapas de evaluación fijadas por las cátedras respectivas, implicando una diferenciación con el examen final que, como criterio único de acreditación, presenta inconvenientes para describir la actuación del estudiante. Esta afirmación se apoya en el curso realizado en el marco de esta Maestría, a cargo de la Prof. Alicia Camilloni “*La evaluación de la enseñanza y el aprendizaje en contextos universitarios*”. Dichos cursos controlados implican un régimen de evaluación continua, juzgando componentes cognitivos a través del análisis, interpretación y apreciación de registros del docente respecto de conductas, procesos o producciones estudiantiles en situaciones no puntuales de evaluación.

El Plan 2002, jerarquiza la enseñanza en taller, procurando entre otros objetivos, contribuir a una integralidad en la formación de grado. Del mismo modo señalamos que es frecuente la discusión a nivel de taller en cuanto a la evaluación, evidenciando la disyuntiva *producto-proceso*. Acotamos que existen evaluaciones sobre el *producto*, surgiendo alternativamente, modelos centrados en el *proceso* denominados de *evaluación continua*, que al integrarse al desarrollo de la construcción de conocimientos, implican jerarquizar, los procesos pedagógicos aludiendo a la formación de la capacidad creativa. Camilloni, A. (2000) (10).

El tema de la promoción tiene incidencia en nuestra investigación si acordamos la importancia que normalmente es asignada por el estudiante a las instancias de evaluación. En ese marco corresponde indicar que la trama vinculante en el proceso enseñanza-aprendizaje emergente de la formación en el taller de arquitectura, se basa en el conocimiento de códigos gráficos, mientras que en los cursos controlados la comunicación se realiza a través de la escritura, y en mucho menor medida por intermedio de recursos orales.

Hacemos este apunte a efectos de contextualizar este análisis descriptivo dentro de nuestro eje temático:

¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

7 – estudio de documentos

7.8 acreditación

7.8 Se observa la incorporación de nuevos conceptos de acreditación en el Plan 2002. En realidad el hablar de acreditación implica una invasión en el campo del conocimiento de terminologías de otras áreas.

Pero más allá de esto, el Plan adopta este sistema y determina una unidad de medida equiparándola con horas de dedicación del estudiante.

DISTRIBUCION DE CREDITOS		
	AREA	CREDITOS
PRIMER CICLO	PROYECTUAL	156
	TECNOLOGICA	86
	TEORICA	54
	GENERALES	51
	TOTAL PRIMER CICLO	347
SEGUNDO CICLO	PROYECTUAL	136
	TECNOLOGICA	32
	TEORICA	22
	GENERALES	46
	TOTAL SEGUNDO CICLO	236
TOTAL		583

fig. 6

Créditos en la UdelaR: "unidad que tiene en cuenta las horas de trabajo que requiere una asignatura para su adecuada asimilación durante el desarrollo del curso correspondiente, incluyendo en estas horas las que corresponden a las clases y trabajo asistido, y las de trabajo estrictamente personal. Un crédito, equivale a quince horas de trabajo, entendiendo en la forma señalada" UdelaR – Glosario (41).

Sobre la totalidad de créditos, la distribución porcentual por Áreas es: proyectual 50 %, tecnológica 20 %, teórica 13 %, opcionales y generales 17 %. En función de estos datos estadísticos es posible sintetizar la representación proporcional de cada área en el total de la formación disciplinar: proyectual más de la mitad; tecnológica la quinta parte; teórica menos de la sexta parte; opcionales y generales la sexta parte.

Existe la intención de integración de contenidos, siendo posible inferir una jerarquización de determinadas Áreas. Para percibir estas situaciones es trascendente conocer, no solamente el texto del Plan, sino también la realidad de su ejecución y fundamentalmente la forma de pensar y accionar de los actores universitarios involucrados. *"Currículo Oculto: Modalidad curricular que opera de manera implícita a través de la selección de objetivos, contenidos y metodologías de enseñanza; los "modus operandi" institucionales y docentes; la interacción docentes-estudiantes que se instaura en el acto de enseñanza. UdelaR-Glosario (41).*

Indicamos como dato objetivo, que actualmente los porcentajes de ocupación en la actividad profesional indican que ésta se desarrolla mayoritariamente en la construcción, situación inversa a la relación porcentual recientemente indicada para la formación de grado.



Todo lo expuesto en cuanto a acreditación, determina una distancia entre la enseñanza académica y el escenario laboral, que seguramente incide en el tema central de esta investigación.



7.9

Analizamos ahora la situación de uno de los cursos previstos dentro del Plan 2002. La razón de estudiar a Práctica Profesional, es porque no solamente refiere directamente al tema analizado en nuestro estudio, sino que representa un ejemplo de la integración propuesta en el Plan.

Para enmarcar la investigación examinamos primeramente el Área Tecnológica. El Plan 2002, asigna dicha Área, una función que trasciende los contenidos disciplinares aislados, para jerarquizar la integración de conocimientos. *Art.6.- Área Tecnológica. El objetivo del Área Tecnológica es formar en los conocimientos necesarios para lograr que la obra arquitectónica en todas sus escalas sea capaz de brindar las prestaciones de confort, estabilidad y durabilidad que se le exigen en un entorno ambiental, socioeconómico y productivo determinado. En su enseñanza se privilegiará la captación de metodologías que permitan visualizar las coordenadas que rigen las decisiones, formando conciencia crítica de las soluciones ofertadas. Todas las asignaturas que integran el área deben contribuir al proceso de formación en la proyectación, la ejecución y el análisis del uso de las obras de arquitectura. La definición de los medios y procedimientos de materialización es parte del proceso general de enseñanza-aprendizaje en la elaboración del proyecto. Esta área comprende las asignaturas: Arquitectura y Tecnología, Acondicionamiento, Construcción, Estabilidad de las Construcciones y Práctica Profesional de Obra.” (Plan 2002) (32).*

ciclos		AÑOS		SEM		FACULTAD DE ARQUITECTURA - UdeLaR							
						AREA TECNOLÓGICA							
						Seminario inicial							
						20 h/s 6c							
PLAN DE ESTUDIOS 2002	primer ciclo	1	1	ARQ Y TECNOLOGIA						6 h/s	13 c		
			2	CONC I						Malar	3h/s 7c		
		2	3	ACOND	TERMICA	3 h/s	LUMINIC	3 h/s					
			4		ACUSTICO	3 h/s	6 c	EST I Tipos est 5h/s 10c					
	3	5	ACOND	SANITARIA		3 h/s	5 c	CONC II		Sistem	3h/s 9c	EST II Entren 5h/s 10c	
		6											
	4	7	ACOND	AC	INSTAL	ELECT	3h/s	6c					
		8						CONC III		Produc	4.5h 9c		
						Seminario interáreas							
						6 h/s 10c							
segundo ciclo	5	9							EST III		Tipos	5h/s 11c	
		10							CONC IV		Direc	4.5h 7c	
	6	11	PRACTICA PROFESIONAL						4 h/s		14 c		
			12										

fig. 7

En la **fig. 7** se evidencia que en el Área Tecnológica existe la intención de generar espacios de interrelación, representados tanto por Arquitectura y Tecnología al comienzo de la formación, destinada a recién ingresados, como por Práctica Profesional, trabajando con estudiantes a punto de egresar.

	horas	créditos	subtotal por ciclos		
			1	2	
acondicionam	térmico	3	15 horas	28 créditos	
	lumínico	3			
	acústico	3			
	sanitario	3			
	eléctrico	3			
subtotal	15	28			
construcción	I	3	12 horas	25 créditos	
	II	4,5			
	III	4,5			
	IV	4,5			
	práctica profesional	4			
subtotal	20,5	46			
estabilidad	I	5	10 hrs	20 créd	
	II	5			
	III	5			
subtotal	15	31			
arqu y tecnología	6	13	6 hs	13 c	

fig. 8

Podemos extraer las siguientes conclusiones cuantitativas de este análisis:

A los Acondicionamientos les corresponde un total de 15 horas presenciales y 28 créditos.

A las Construcciones les corresponde un total de 20,5 horas presenciales y 46 créditos.

A las Estabilidades les corresponde un total de 15 horas presenciales y 31 créditos.

A Arquitectura y Tecnología le corresponde un total de 6 horas presenciales y 13 créditos.

En este punto debemos integrar los datos del análisis realizado sobre la acreditación (pág. 37), donde acotábamos que el Área Tecnológica representa el 20 % del total de la formación con los valores que surgen de la **fig. 8**, donde se evidencia que Práctica Profesional constituye el 7 % de la formación tecnológica. En definitiva esto significa que la presencia del estudiante en Obra representa un 0,35 % del total de su formación disciplinar.



Citamos nuevamente a Schön (36) y su concepción constructivista de la práctica, quien refiere a la imposibilidad de enseñar todos los contenidos, aunque no podemos desconocer que los porcentajes anteriormente descriptos, están marcando la desarticulación entre la formación académica y la actividad profesional en Obra.



7.10

42. El objetivo de Práctica Profesional de Obra es capacitar en la formación para dicha práctica desarrollando los conocimientos y las aptitudes para las actividades propias del ejercicio profesional enfocado a la materialización de las obras de arquitectura desde la acción de un arquitecto director de obra.

Plan de Estudios 2002 (32).

Práctica Profesional es una asignatura de asistencia presencial obligatoria. En este curso se exponen al estudiante los variados roles que puede asumir el egresado en la Obra, procurando formar un arquitecto consiente, crítico y participativo.

El eje central del curso, como queda expresado en el Plan, pasa por el examen de las actividades del Director de Obra, buscando a través de la implementación de las clases en el escenario de la práctica, lograr el acercamiento del estudiante al conocimiento de la realidad tecnológica y social de nuestro país.

Al desarrollarse el curso en el citado contexto, se evidencian realidades diferentes a las del aula tradicional que implican tomar precauciones operativas como por ejemplo, y ciertamente nada menor, desde el punto de vista de la seguridad física de los alumnos. Esto ha llevado a que los grupos sean de un máximo de doce integrantes, lo cual determina un verdadero *cuello de botella* y demoras dentro del recorrido formulado en el Plan 2002. De hecho esta situación ha significado largas *listas de espera* de estudiantes que, habiendo aprobado las materias previas, no pueden cursar la asignatura, al no existir disponibilidad docente.

En este curso, resulta pertinente indicar que los profesores poseen una acreditada experiencia laboral en la construcción edilicia, normalmente lograda a través del desarrollo de varios años de ejercicio profesional.

Por otra parte, la existencia misma de este curso implica un claro relacionamiento con el medio productivo. De hecho cada vez que se inicia un grupo, es necesario literalmente *pedir permiso* a los responsables de la Obra para poder acceder a ella.

Debemos señalar que en Práctica Profesional los plazos de las etapas del proceso enseñanza-aprendizaje necesarios para cumplir los objetivos del curso, no se acompañan con los tiempos de ejecución de las tareas en Obra. Esto ha determinado que en un mismo curso sea necesario ir a varias Obras en diferentes etapas, con los consiguientes *permisos* en cada una de ellas. Esta situación instrumental no es menor para esta investigación, ya que los encargados de conseguir las citadas autorizaciones, eran en el anterior curso de Practicantado, los propios alumnos lo cual les implicaba un primer acercamiento vinculante a capataces, empresarios y arquitectos Directores de Obra. En la actualidad esta tarea la desarrollan los docentes, lo cual limita el citado primer acercamiento de los estudiantes.

La evaluación del curso de Práctica Profesional difiere de la utilizada en su antecesor Practicantado. Anteriormente existían tres instancias: una primera prueba denominada de *lectura de planos*, realizada en el aula tradicional, una segunda correspondiente a las etapas constructivas *en proceso rústico* y una tercera prueba también en Obra sobre las tareas de *terminaciones*, siendo las mismas de exposición oral.

Nos detendremos un instante en aclarar el alcance de la denominación de la anteriormente llamada *primera prueba*. La misma consistía en evaluar el conocimiento del estudiante sobre la totalidad de la información necesaria para ejecutar una Obra, documentada en recaudos tanto gráficos (planos, detalles, planillas) como escritos (memorias, pliego de condiciones, contratos). Este tema es relevante para esta investigación ya que implica evaluar el conocimiento del estudiante a punto de egresar a través del dominio de tres instrumentos de comunicación: oral, escrito y gráfico. En la prueba de *lectura de planos*, el alumno debía demostrar su conocimiento sobre los códigos normalizados técnicamente, de expresión gráfica del proyecto arquitectónico. Actualmente no se realiza dicha primera instancia de evaluación.

Los instrumentos utilizados en el presente, para evaluar en Práctica Profesional, se componen por un lado, de la elaboración individual por cada estudiante de un informe posterior a cada clase, y por otro, de la presentación de una monografía sobre temas propuestos por el docente. El curso consta de dos módulos que tienen una duración prevista de un semestre cada uno. El primer módulo corresponde a las tareas de Obra en la etapa rústica, y el segundo a aquellas destinadas a las terminaciones.



7.10.1 descripción de los instrumentos de evaluación del curso

El estudiante elabora un informe denominado *bitácora*, después de cada clase en la que recoge lo analizado en la misma y lo amplía dentro de los parámetros de la asignatura. Las *bitácoras* se complementan con aquellos recaudos que se hayan considerado en clase y para documentarlas, además del texto ordenado, los alumnos anexan croquis o fotos, disponiendo de un plazo de tres días para entregarlas. Las monografías refieren a temas asignados por el docente y tienen un período de elaboración de tres semanas. En ambos casos el instrumento de exposición pasa por presentaciones escritas con apoyo de documentación gráfica y posteriormente una defensa oral, realizada en el aula tradicional. Las citadas evaluaciones, se realizan en presencia de todo el grupo frente al tribunal examinador.

Se eliminaron en el curso de Práctica Profesional, las evaluaciones orales en Obra, que se realizaban anteriormente en Practicantado. Estas instancias significaban la constatación de conocimientos, aptitudes y actitudes del estudiante en el escenario físico donde posteriormente desarrollará realmente su trabajo. Por otra parte estas evaluaciones eran individuales para cada uno de los estudiantes separado del resto de los integrantes del grupo. Se pretendía juzgar el comportamiento del futuro egresado alejado de sus pares, y fundamentalmente que tuviera que expresarse oralmente para transmitir sus conocimientos. Del mismo modo, normalmente se proponía la resolución de alguna situación problemática emergente de lo que demandaba la Obra circunstancial donde se desarrollaba el examen.

En Práctica Profesional se introdujo, a diferencia de su antecesor, la presencia de un Seminario referido a temas conceptuales de la asignatura. Dicho Seminario se realiza en la facultad, en clases expositivas donde concurren simultáneamente los integrantes de todos los grupos que realizan las visitas a Obra. La intención primaria de este Seminario es abordar los contenidos comunes a todos los grupos, que no necesariamente se tengan que visualizar en Obra. El concepto original de Seminario difiere al de una clase teórica clásica, pero esta idea primaria no siempre ha sido debidamente comprendida tanto a nivel estudiantil, sino, y más significativo aun, en los propios docentes intervinientes en el curso.



En síntesis, en Práctica Profesional, única instancia prevista en el Plan, de seguimiento físico integral de una Obra, el tema de la vinculación del arquitecto director con los demás actores intervinientes en la construcción del edificio, no es abordado explícitamente.



7.11

El Plan de Estudios 2002 de la Facultad de Arquitectura evidencia un carácter planificador brindando los fundamentos para su ejecución.

En el Plan se jerarquiza la relación estudiante-docente, desde un punto de vista formativo y transformador, visualizándose la existencia de varios conceptos a resaltar: reestructura del currículo troncal teniendo en cuenta criterios de flexibilidad; equilibrio entre enseñar a pensar y habilidades técnicas; compromisos relativos a cuestiones de equidad, coherencia, secuencia de construcción de habilidades, etc.

Para apoyar esta síntesis sobre el estudio descriptivo del Plan de Estudios, citamos a dos soportes teóricos referidos por un lado a las características del estudiante y por otro a los conceptos disciplinares.

Desde el punto de vista del alumno, señalamos que la concepción en el Plan, de un currículo flexible favorecedor de procesos evolutivos que trascienden la vida estudiantil, para transformarse en insumos fermentales de la actividad profesional, tiene su soporte teórico en Eloisa Bordoli -“*La tríada del saber en lo curricular*” quien al referir al estudiante sostiene “...se supone un sujeto cognoscente en desarrollo”. **Bordoli, E. (2007) (6).**

Con referencia a los contenidos disciplinares citamos al sociólogo francés Pierre Bourdieu, quien al respecto de la enseñanza de la arquitectura, dice: “...la enseñanza de la arquitectura supone un recorte necesario, arbitrario e inevitable en el que la selección se asume como “lo que tiene valor”. Estos Valores se proyectan necesariamente en los planes de estudio, en la selección de contenidos, en la elección de los temas de investigación, en las publicaciones, en los criterios de los profesores que reproducen la cultura de un sector y no de los otros; con esto se asume que aquella arquitectura es la que tiene valor y merece ser enseñada, excluyendo lo otro”. **Bourdieu, P. (2009) (9).**

Estos aportes teóricos abren caminos de investigación sobre temáticas que si bien exceden nuestro trabajo, es importante tenerlas en cuenta como insumo en la trama vinculante entre el egresado y el campo profesional.



El análisis descriptivo precedente, evidencia que el tema central de esta Tesis no está contemplado explícitamente en el Plan 2002.



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

8

entrevistas a estudiantes y docentes

Luego de realizado el análisis descriptivo de documentos, referido al Plan de Estudios 2002, desagregamos la investigación en función de las temáticas emergentes de las opiniones de los referentes entrevistados.

8.1 contenido del cuestionario

8.1

Para la elección del contenido de las preguntas valoramos nuestro objetivo general:

Investigar la posible incidencia de la formación de grado en arquitectura, sobre las adecuadas relaciones de desempeño profesional de los recién egresados en su función de Directores de Obra.

De esta forma formulamos las siguientes preguntas cuyo orden sigue un recorrido desde lo general a lo particular.

1 - formación de grado en general:

¿entiende adecuada su formación de grado para el desarrollo de la actividad profesional específicamente cumpliendo el rol de Director de Obra?

2 - características de la actividad profesional analizada:

¿qué requisitos jerarquizaría como los más importantes para el adecuado desempeño profesional cumpliendo la función de Director de Obra?

3 – aportes de la formación tecnológica para la función específica:

¿cuáles son los aportes, en el ámbito de la formación de grado en la Facultad de Arquitectura de la UdelaR, que se realizan para la formación en esos requisitos?

4 – aportes de la formación de grado en el relacionamiento:

¿de qué manera contribuye el Plan de Estudios al relacionamiento comunicacional del arquitecto, en su rol de Director de Obra, con las demás profesiones u oficios que trabajan en la Obra?

5 – general:

¿desea realizar algún comentario?



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

8 – entrevistas

8.2 referentes

8.2

Los referentes consultados son estudiantes y docentes de la Facultad de Arquitectura de la UdelaR.

Entrevistamos a alumnos que han aprobado o que están cursando Práctica Profesional, encontrándose próximos a su egreso. La finalidad de enmarcar el análisis en este sector de estudiantes es para conocer la mirada de aquellos que ya están finalizando su formación de grado. Del mismo modo, adoptamos el criterio de consultar a docentes que tienen contacto con el Área Tecnológica procurando además, la visión desde la experiencia en Dirección de Obra.

En el presente trabajo abordamos las miradas de estudiantes y docentes de la Facultad de Arquitectura de la UdelaR, aunque cabe recordar que existen otros universitarios desempeñando la función estudiada, como quedó expresado cuando referimos al problema de investigación (pág 11). Es el caso de los ingenieros civiles egresados de la Facultad de Ingeniería de la UdelaR y los arquitectos provenientes de Universidades privadas habilitados para ejercer las citadas actividades a la par que los graduados de la aquí estudiada, Facultad de Arquitectura de la UdelaR.

Desde el punto de vista del campo productivo y laboral, con esta investigación pretendemos aportar insumos para otros posibles trabajos que pudiesen abordar estudios pormenorizados de visiones desde fuera de la Universidad, sobre una temática que probablemente exceda los contenidos disciplinares arquitectónicos para transformarse en el relacionamiento de diferentes profesiones universitarias con los actores del medio productivo en general.



8.3

8.3 análisis descriptivo de las respuestas

Las entrevistas de tipo semi estructuradas (orientadas por cinco preguntas), las efectuamos, a los referentes, a través de correo electrónico.

A continuación, analizamos reflexivamente un total de cincuenta respuestas, correspondientes a estudiantes próximos a su egreso, que conocen el curso de Práctica Profesional y a docentes de la facultad. Exponemos en cuadros la categorización de contenidos y conceptos centrales de sus opiniones. En dichos gráficos, desagregamos el estudio a través de tres vías de análisis: aspectos aludidos, palabras clave, sub categorías temáticas. A través de este examen identificamos opiniones y las agrupamos temáticamente, contextualizándolas dentro del marco teórico general de esta Tesis.



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación



estudiantes

entrevista n° 1

Ana Laura Silveira

estudiante

edad - 24 años

año ingreso a facultad - 2006

ocupación actual - estudiante y encargada de obras en empresa de calefacción y gas

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No me siento lo suficientemente preparada y no siento que sea suficiente lo que aprendemos en facultad. Opino que, si bien es verdad que debe haber una búsqueda personal de información y no debemos quedarnos solamente con lo que aprendemos en clase, me parece muy tardía las visitas a obra. Muchos no tenemos la oportunidad de visitar una obra hasta que no realizamos practicantado y me parece que el contacto con la misma debería ocurrir desde mucho antes en la carrera ya que muchas cosas se aprenden mucho más viendo en la realidad que viendo fotos o dibujos en libros.</i>	ubicación de la visita a obra en la carrera	práctica realidad	OBRA-ESPACIO DE PRÁCTICA – TEORÍA-PRÁCTICA
pregunta n° 2			
<i>Experiencia en obras, me parece que es con la experiencia con lo que más se aprende a resolver problemáticas en la obra.</i>	experiencia – obra espacio de práctica	experiencia	OBRA-ESPACIO DE PRÁCTICA - EXPERIENCIA
pregunta n° 3			
<i>No me parece ver aportes</i>	ausencia de aportes de la formación	aportes	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN – AUSENCIA DE APORTES
pregunta n° 4			
<i>Me parece que no se contribuye mucho al relacionamiento ya que hasta no ejercer la profesión no tenemos ningún contacto con otros oficios de la obra. Me parece que sería interesante tener actividades en común con estudiantes de la IEC por ejemplo, o con estudiantes de otras profesiones relacionadas con la obra como con ingeniería civil, entre otros. Capaz que la manera en que se contribuye a este relacionamiento es mediante el conocimiento de todos los actores que participan en una obra y cuáles son sus roles, tal como lo aprendemos en construcción 4.</i>	ejercicio de la profesión - no tenemos ningún contacto con otros oficios de obra – roles	profesión - oficios – roles	TRABAJO EN EQUIPO – PROFESIÓN - ROLES
pregunta n° 5			
	No		

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 1 - ESTUDIANTE

PRACTICA EN OBRA

TEORIA-PRACTICA

EXPERIENCIA

TRABAJO EN EQUIPO

PROFESION

ROLES

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES

UBICACIÓN CRONOLOGICA DE LAS PRACTICAS EN OBRA



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaConsejo de
Formación en
Educación

entrevista nº 2

Rodrigo Viola

estudiante

edad - 27 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual - estudiante

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>En parte sí. Aunque pienso que será necesario profundizar en la tarea específica de Director de Obra.</i>	especificidad del director de obra	especificidad	PROFESIÓN ESPECIFICIDAD
pregunta nº 2			
<i>Capacidad de decisión; Capacidad de comunicación; conocimientos de la tarea del Director de Obra</i>	comunicación y decisión del director de obra	comunicación decisión	COMUNICACIÓN CAPACIDADES INDIVIDUALES- DECISIÓN
pregunta nº 3			
<i>Aporta conocimientos básicos sobre la tarea del Director de Obra Herramientas para toma de decisiones y de comunicación</i>	toma de decisiones y comunicación	comunicación decisión	MECANISMOS DE COMUNICACIÓN
pregunta nº 4			
<i>Creo que no contribuye directamente en este tema. Pero si entiendo que la idea de formación del Arquitecto en la facultad, incluye la capacidad comunicacional en todos los ámbitos.</i>	la formación incluye la capacidad comunicacional	comunicación	COMUNICACIÓN CONTENIDOS DISCIPLINARES
pregunta nº 5	No		

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 2 - ESTUDIANTE

ESPECIFICIDAD DE LA PROFESION

TEORIA-PRACTICA

CAPACIDADES INDIVIDUALES DEL PROFESIONAL

TOMA DE DECISIONES

MECANISMOS DE COMUNICACIÓN DEL ARQUITECTO EN LA OBRA

CONTENIDOS DISCIPLINARES ADECUADOS PARA EL RELACIONAMIENTO


Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación

 UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY

 comisión sectorial
 de enseñanza

 Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista nº 3

María Victoria Ziliani

estudiante

edad - 26 años

año ingreso a facultad - 2004

ocupación actual – estudiante y trabaja en diseño de interiores

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>En mi opinión el rol de Director de Obra es un rol específico por lo cual requiere una formación dirigida especialmente al tema. La única materia que hace hincapié exclusivo en el aprendizaje de este rol es la de práctica profesional de obra, donde se tratan los requerimientos necesarios para desarrollarlo correctamente.</i></p>	<p>especificidad del rol requiere una formación especial</p>	<p>rol formación</p>	<p>ROL FORMACIÓN DISCIPLINAR PROFESIÓN ESPECIFICIDAD</p>
<p>pregunta nº 2</p> <p><i>Creo que los requisitos más importantes son contar con una persona que entienda perfectamente cuál es su rol a desarrollar dentro de la obra. Debe tener claro que es lo que le compete y que no, para que no realice decisiones que lo puedan perjudicar a él o a la obra. Saber relacionarse bien con el personal y trabajar en conjunto con el mismo pero siempre teniendo en cuenta los intereses de quien lo contrata. Además debe recurrir a las personas adecuadas cuando surja algún inconveniente, y en caso de tener que resolverlo, lo debe hacer de forma rápida para no atrasar el desarrollo de la obra.</i></p>	<p>una persona que entienda perfectamente cuál es su rol y tome decisiones</p>	<p>rol decisiones</p>	<p>ROL – PROFESIÓN – DECISIONES</p>
<p>pregunta nº 3</p> <p><i>En el curso de práctica profesional de obra se le trata de dar al estudiante una idea general de cuál es el rol que desempeña un arquitecto director de obra, cuales son los conocimientos teóricos que debe tener pero también como aplicar estos a la práctica. Ya que solo teniendo los conocimientos teóricos no sería suficiente, en una obra hay muchos controles y decisiones que se tienen que realizar por parte del mismo para que todo se desarrolle lo mejor posible. Según mi opinión eso es lo que se intenta transmitir con este curso.</i></p>	<p>conocimientos teóricos y como aplicarlos a la práctica</p>	<p>conocimientos - teoría - práctica - rol</p>	<p>TEORÍA - PRÁCTICA - FORMACIÓN DISCIPLINAR</p>
<p>pregunta nº 4</p> <p><i>Creo que contribuye dejando en claro que todas las demás profesiones y oficios de la obra tienen que estructurarse de tal manera que hay que pensar en la obra como un todo, hay que coordinar todas las partes y personas actuantes dentro de la misma para que el resultado sea exitoso. Se enseñan conocimientos básicos sobre todas las partes para que de esta forma se pueda saber que se debe controlar de la otra parte.</i></p>	<p>pensar la obra como un todo</p>	<p>profesiones - oficios - estructurarse</p>	<p>PROFESIÓN – RELACIONAMIENTO – MEDIOS DE COMUNICACIÓN – INTEGRALIDAD - OFICIOS</p>
<p>pregunta nº 5</p> <p>No</p>			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 3 - ESTUDIANTE

ESPECIFICIDAD DE LA PROFESION - ROL

CAPACIDADES INDIVIDUALES DEL PROFESIONAL – TOMA DE DECISIONES

MECANISMOS DE COMUNICACIÓN

TEORIA-PRACTICA

CONTENIDOS DISCIPLINARES ADECUADOS PARA EL RELACIONAMIENTO

INTEGRALIDAD

DIFERENTE INTERLOCUTORES: PROFESIONES Y OFICIOS


Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación

 UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY

 comisión sectorial
 de enseñanza

 Facultad
 de Humanidades
 y Ciencias de la Educación

 Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista nº 4

Leandro Villalba

estudiante

edad - 24 años

año ingreso a facultad - 2006

ocupación actual – estudiante – docente honorario

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No, el Plan de Estudios no hace suficiente hincapié en la formación técnica y las exigencias de los talleres de diseño en este aspecto son mínimas.</i>	insuficiente formación técnica	formación técnica	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN TÉCNICA
pregunta nº 2			
<i>Formación técnica satisfactoria. Capacidad de liderazgo y solvencia en la toma de decisiones juiciosas</i>	formación técnica capacidad de liderazgo - toma de decisiones	formación - liderazgo - decisiones	FORMACIÓN – PROFESIÓN – CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES – LIDERAZGO - DECISIONES
pregunta nº 3			
<i>El área tecnológica y específicamente la serie de construcciones asiste a la formación técnica. El desempeño humano en obra apenas se instruye teóricamente en el curso de practicantado.</i>	el desempeño humano en obra apenas se instruye en practicantado	desempeño humano en obra - instruye teóricamente	TEORÍA-PRÁCTICA - FORMACIÓN - PROFESIÓN - RELACIONAMIENTO
pregunta nº 4			
<i>Mínimamente de forma abstracta en construcción 4 y practicantado.</i>	contribución abstracta al relacionamiento	forma abstracta	FORMACIÓN - RELACIONAMIENTO
pregunta nº 5	No		

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 4 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES

ESCASA FORMACION TECNICA

ESCASA CONTRIBUCION AL RELACIONAMIENTO EN OBRA

CAPACIDADES INDIVIDUALES DEL PROFESIONAL – LIDERAZGO

COMUNICACIÓN DEL ARQUITECTO EN LA OBRA

TEORIA-PRACTICA



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaFacultad
de Humanidades
y Ciencias de la EducaciónConsejo de
Formación en
Educación

entrevista nº 5

Cecilia Vilariño

estudiante

edad - 24 años

año ingreso a facultad - 2006

ocupación actual – estudiante

pregunta nº	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p>pregunta nº 1</p> <p><i>Creo en lo que refiere específicamente al rol del Director de Obra, la formación que la facultad nos da es bastante pobre, ya que la mayoría de los cursos son sumamente teóricos y difieren en muchos casos con la realidad que nos enfrentamos cuando salimos a trabajar.</i></p>	<p>formación pobre, los cursos son teóricos</p>	<p>formación - teóricos – rol - realidad</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN – CONTENIDOS DISCIPLINARES TEORÍA-PRÁCTICA - ROL</p>
<p>pregunta nº 2</p> <p><i>Que tenga experiencia, que los resultados obtenidos de sus otras obras sean buenos (de alguna forma sería como su carta de presentación), que esa una persona en lo posible ágil y atenta ya que es necesario a la hora de dirigir la obra, que las cosas no nos pasen por el costado sin darnos cuenta.</i></p>	<p>experiencia y resultados de otras obras</p>	<p>experiencia</p>	<p>PROFESIÓN – EXPERIENCIA – CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES – ÁGIL - ATENTA</p>
<p>pregunta nº 3</p> <p><i>En la formación que nosotros tenemos se dan varios problemas, ya que se nos es imposible cursar la mayoría de las materias por cuestiones de cupos, etc. También hay que tener en cuenta priorizan las materias teóricas y tenemos pocas materias prácticas que se acercan a lo que es nuestra práctica profesional.</i></p>	<p>refiere a cuestiones de cupos, y a pocas materias que se acercan a la práctica profesional</p>	<p>materias - cupos - prácticas - práctica profesional</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA-PRÁCTICA - CUPOS</p>
<p>pregunta nº 4</p> <p><i>Creo que en nada, el relacionamiento con las demás personas que trabajan en la obra no se da dentro del ámbito académico.</i></p>	<p>el relacionamiento con las demás personas que trabajan en la obra no se da dentro del ámbito académico</p>	<p>relacionamiento ámbito académico</p>	<p>FORMACIÓN – PROFESIÓN – RELACIONAMIENTO NO SE DA EN EL ÁMBITO ACADÉMICO</p>
<p>pregunta nº 5</p> <p><i>En mi opinión personal debería existir un curso más largo de práctica profesional de obra a lo largo de la carrera, quizás en diferentes niveles, no lo sé, pero que nos permita salir a trabajar mas preparados. También me parece injusto que los del plan 2002 no tengamos la posibilidad de hacer el curso de topografía.</i></p>	<p>alude a la necesidad de salir a trabajar más preparados</p>	<p>curso práctica profesional carrera trabajar preparados</p>	<p>FORMACIÓN - ACTIVIDAD PROFESIONAL</p>

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 5 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES

CURSOS SUMAMENTE TEORICOS

EXPERIENCIA

ROL - PROFESION

CAPACIDADES INDIVIDUALES DEL PROFESIONAL – AGIL - ATENTA

FORMAS DE COMUNICACIÓN DEL ARQUITECTO EN LA PROFESION

TEORIA-PRACTICA


Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación

 UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY

 comisión sectorial
 de enseñanza

 Facultad
 de Humanidades
 y Ciencias de la Educación

 Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista n° 6

Liliana Tealde

estudiante

edad - 25 años

año ingreso a facultad - 2005

ocupación actual – estudiante – pasantía dga

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No, cumpliendo ese rol no me parece adecuada, ya que esto se ve tan solo un año y al final de la carrera.</i>	alude a la inadecuación de la formación y la ubicación de la práctica	inadecuada final de la carrera	FORMACIÓN NO ADECUADA UBICACIÓN DURACIÓN
pregunta n° 2			
<i>Que los seleccionados hayan estado en obra por lo menos dos años, por medios académicos solamente o laborales, o bien, la conjunción de ambos.</i>	permanencia en obra de por lo menos dos años	obra - años	OBRA-ESPACIO DE PRÁCTICA – PERMANENCIA EN OBRA
pregunta n° 3			
<i>Me parece que la carrera presenta un gran desajuste con ésta actividad. En vista que es muy importante y el arquitecto director de obra posee a su cargo tantas responsabilidades, se debería a mi parecer comenzar a ir a obra mucho antes en la carrera y que no sea una materia de tan solo un año.</i>	desajuste con actividad profesional - ir a obra antes en la carrera y más de un año.	desajuste - actividad - obra -carrera - materia	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN UBICACIÓN EN LA CARRERA – DESAJUSTE – IR A OBRA MUCHO ANTES EN LA CARRERA
pregunta n° 4			
<i>En la carrera no hay ninguna materia que trate este tema.</i>	no se trata el tema	materia tema	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES
pregunta n° 5			
<i>Me parece que hay un desajuste entre el área proyectual y el área tecnológica. Se hace mucho énfasis a materias del área proyectual como anteproyecto 4 y 5, y no al área tecnológica. Además colocar en las materias opcionales, que tenemos en el plan nuevo, más materias del área tecnológica, puesto que hay semestres que hay muchas del área teórica y proyectual. Se debería aprovechar ya que tenemos más materias, en mejorar el área tecnológica.</i>	desajuste entre área proyectual y tecnológica	desajuste proyectual tecnológica	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - DESAJUSTE ENTRE ÁREA PROYECTUAL Y TECNOLÓGICA

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 6 - ESTUDIANTE

QUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – ESCASA FORMACION

PRACTICA – UBICACIÓN DE LA VISITA A OBRA EN LA CARRERA

OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA

PERMANENCIA EN OBRA

DESAJUSTE AREA PROYECTUAL Y TECNOLOGICA

TEORIA-PRACTICA

PROFESION


Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación

 UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY

 comisión sectorial
 de enseñanza

 Facultad
 de Humanidades
 y Ciencias de la Educación

 Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista nº 7

Mariana Salgueiro

estudiante

edad - 26 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante – dibujante

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Si, aunque creo que falta un elemento muy importante que es el trato con el personal.</i>	falta el trato con el personal	trato personal	FORMACIÓN - PROFESIÓN - RELACIONAMIENTO - MEDIOS DE COMUNICACIÓN - TRATO CON EL PERSONAL
pregunta nº 2			
<i>Experiencia en obra, saber comunicar y desempeñarse en obra, trato con el personal.</i>	experiencia - saber comunicar - trato con el personal.	experiencia - comunicar - trato	EXPERIENCIA - PROFESIÓN - SABER COMUNICAR - TRATO CON EL PERSONAL
pregunta nº 3			
<i>La experiencia en obra se aprende en el curso de Practicantado. Para los otros 2 (de la pregunta nº1) no creo que la facultad brinde ningún aporte, uno va aprendiendo a medida que va adquiriendo profesionalismo.</i>	la facultad no brinda ningún aporte, uno va aprendiendo a medida que va adquiriendo profesionalismo.	experiencia - aprendiendo - adquiriendo - profesionalismo.	EXPERIENCIA - PROFESIÓN - RELACIONAMIENTO
pregunta nº 4			
<i>Enseña a ver los errores y defectos que encontramos en obra, y poder saber si lo que algún operario está haciendo está bien o mal, pero no enseña la manera de comunicarlo al personal. Igualmente creo que la parte de acondicionamientos de la carrera es bastante floja, da un panorama general sólo profundizando en muy pocos aspectos.</i>	la formación enseña a ver los errores en obra, pero no enseña la manera de comunicarlo al personal	errores manera de comunicarlo	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - COMUNICACIÓN
pregunta nº 5	No		

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 7 – ESTUDIANTE

TRATO CON EL PERSONAL

MEDIOS DE COMUNICACION

OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

JUICIO CRÍTICO A LA FORMACION – COMUNICACION

TEORIA-PRACTICA

PROFESION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaFacultad
de Humanidades
y Ciencias de la EducaciónConsejo de
Formación en
Educación

entrevista nº 8

Paola Russi

estudiante

edad - 27 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante – ayudante en estudio de arquitectos

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No es suficiente.</i>	suficiencia	suficiente	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - SUFICIENCIA
pregunta nº 2 <i>Conocimiento del arte de la buena construcción. Capacidad del arquitecto para gerenciar la obra, coordinando a los distintos actores intervinientes en la misma. Capacidad resolutive frente a imprevistos. Manejo adecuado del personal.</i>	alude a conocimientos disciplinares y capacidades individuales: gerenciar la obra, coordinando a los distintos actores - manejo adecuado del personal.	conocimiento - arte de construcción - capacidad - gerenciar - coordinando - manejo del personal	FORMACIÓN - PROFESIÓN – CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES - GERENCIAMIENTO – RELACIONAMIENTO – MANEJO DE PERSONAL
pregunta nº 3 <i>Construcción I, II, III y IV aportan conocimientos a nivel teórico sobre la construcción de edificios, siendo Construcción IV la de mayor aproximación al ámbito de la obra. Práctica Profesional de Obra es el primer y único contacto con la realidad de la obra, el cual llega en una etapa final de la carrera. Sería conveniente que las materias de construcción se fueran complementando con la parte práctica, para que los conocimientos aprendidos desde el ámbito teórico tengan una aplicación directa. Por lo tanto, considero que los aportes son insuficientes para salir con una adecuada formación al mercado de trabajo. La experiencia laboral es la que muchas veces puede complementar esta deficiencia.</i>	refiere a una inadecuada formación respecto al mercado de trabajo experiencia laboral conocimientos teóricos sobre la construcción – poco contacto con la realidad de la obra - aportes insuficientes	conocimientos teóricos - realidad - aportes insuficientes - mercado de trabajo. - experiencia laboral	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - COMUNICACIÓN - EXPERIENCIA - TEORÍA-PRÁCTICA – MERCADO DE TRABAJO
pregunta nº 4 <i>Como arquitectos recibimos formación en las distintas disciplinas que intervienen en la construcción de un edificio. Se trata de un enfoque en el cual al arquitecto se lo sitúa como el agente coordinador de todos los actores intervinientes, siempre su actividad se complementa con la de otros profesionales. A lo largo de la carrera esto se desarrolla más a nivel de proyecto y no tanto en el rol del arquitecto como Director de Obra. A su vez, no se suele trabajar en la Facultad con equipos interdisciplinarios a nivel de los estudiantes.</i>	entiende al arquitecto como agente coordinador de todos los actores intervinientes y menciona que no se suele trabajar en la Facultad con equipos interdisciplinarios a nivel de estudiantes.	formación - disciplinas - agente coordinador - equipos interdisciplinarios	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - COMUNICACIÓN - TRABAJO EN EQUIPO – EQUIPOS INTERDISCIPLINARIOS
pregunta nº 5 <i>El contacto de los estudiantes con la obra debería comenzar en una etapa más temprana de la formación de grado, como complemento de los conocimientos teóricos impartidos.</i>	contacto con la Obra debería comenzar más temprano de la formación	Obra formación	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - UBICACIÓN CRONOLÓGICA

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 8 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – INSUFICIENTE FORMACION

TECNICA – UBICACIÓN CRONOLOGICA DE LAS PRACTICAS – TEORIA

CARACTERISTICAS INDIVIDUALES - OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA

MERCADO DE TRABAJO - MECANISMOS DE COMUNICACIÓN EN OBRA

MANEJO DE PERSONAL - TRABAJO EN EQUIPO - EQUIPOS INTERDISCIPLINARIOS



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

entrevista nº 9

Rosina Pons

estudiante

edad - 24 años

año ingreso a facultad - 2006

ocupación actual – estudiante

pregunta nº	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS	
pregunta nº 1	<p><i>Me hubiese gustado que en cursos de construcción hubieran visitas a obras, y que el contacto con la misma no sea únicamente un año y tan al final de la carrera, porque si bien considero que el curso de práctica profesional es excelente y aprendí y sigo aprendiendo mucho, el contacto que tenemos con la obra y con todo lo que esto implica es por muy poco en tiempo, siendo que va a ser tan importante en el desempeño de mi vida profesional.</i></p>	<p>alude a que el contacto con la Obra es únicamente un año al final de la carrera</p>	<p>visita a Obras carrera - vida profesional</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - UBICACIÓN CRONOLÓGICA - PROFESIÓN</p>
pregunta nº 2	<p><i>La experiencia, que el contacto con la realidad de la obra sea amplio, de manera que esté el profesional empapado de esa realidad, y tenga interiorizado el cómo funciona y haber adquirido el ejercicio de plantear soluciones a tiempo y que sean inteligentes.</i></p>	<p>experiencia, contacto con la Obra y planteo de soluciones a tiempo</p>	<p>experiencia - realidad</p>	<p>EXPERIENCIA</p>
pregunta nº 3	<p><i>El hecho de que el curso práctico sea de pocos alumnos hace que el contacto con el profesor sea directo, y la experiencia del mismo se traslada a los alumnos. Pese a esto y a que la modalidad es concurrir a clase en la obra, la experiencia práctica es muy poca, o considero es insuficiente para conformarse un director de obra con experiencia.</i></p>	<p>jerarquiza el contacto directo con el docente pero señala que la experiencia práctica es insuficiente</p>	<p>profesor - experiencia - clase en obra</p>	<p>EXPERIENCIA – LA OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA – JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN – UBICACIÓN CRONOLÓGICA DE LAS PRÁCTICAS</p>
pregunta nº 4	<p><i>Creo que estamos perdiendo el lugar como directores de obra, por nuestros escasos conocimientos, y los ingenieros son quienes están respondiendo de manera más adecuada a los requisitos del mercado.</i></p>	<p>alude a los escasos conocimientos de los arquitectos y el enfrentamiento con ingenieros que responden a los requisitos del mercado</p>	<p>conocimientos - ingenieros - mercado</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - MERCADO - INGENIEROS</p>
pregunta nº 5	<p><i>Me gustaría que para las futuras generaciones esto se tuviera en cuenta, y que los cursos se reorientaran de acuerdo a este objetivo</i></p>	<p>opina que los cursos deben reorientarse</p>	<p>cursos - objetivos</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN</p>

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 9 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – ESCASA FORMACION

PRACTICA – UBICACIÓN DE LA VISITA A OBRA EN LA CARRERA

OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

MERCADO

INGENIEROS

TEORIA-PRACTICA

PROFESION


Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación

 UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY

 comisión sectorial
 de enseñanza

 Facultad
 de Humanidades
 y Ciencias de la Educación

 Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista n° 10

María José Pintos
estudiante

edad - 26 años

año ingreso a facultad - 2004

ocupación actual – estudiante – empleada en una empresa de calefacción

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No tiene una base muy fuerte en la dimensión constructiva, los conocimientos se brindan fragmentados, e imprecisos para realizar a buen término el rol del Director de obra.</i>	alude a conocimientos fragmentados, e imprecisos	conocimientos - fragmentados - imprecisos - rol	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - INTEGRALIDAD - CONTENIDOS DISCIPLINARES – ROL – FRAGMENTACIÓN DE CONOCIMIENTOS
pregunta n° 2			
<i>Es una profesión en donde es muy valorable la experiencia. Aparte de eso, es necesario una rápida respuesta ante las situaciones que se presentan diariamente a la obra y una buena capacidad para poder sopesar todas las opciones ante un problema dado.</i>	valora la experiencia	profesión - experiencia	EXPERIENCIA – CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES
pregunta n° 3			
<i>Pocos</i>			
pregunta n° 4			
<i>Se habla mucho de todas las disciplinas, pero muchas veces se hacen alusiones a lo que interfieren con el accionar del arquitecto y no se ahonda en los lugares en que un buen relacionamiento puede llegar a ser productivo; tanto para el proyecto como para la obra.</i>	opina que no se refiere en la formación a un relacionamiento productivo	accionar - relacionamiento - productivo	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - COMUNICACIÓN – INTERFERENCIAS EN EL ACCIONAR
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 10 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – ROL– FRAGMENTACION DE CONOCIMIENTOS
OBRA COMO ESPACIO DE PRACTICA
EXPERIENCIA
CARACTERISTICAS INDIVIDUALES
MECANISMOS DE COMUNICACIÓN EN OBRA
TEORIA-PRACTICA
PROFESION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Consejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 11

José Otero

estudiante

edad - 26 años

año ingreso a facultad - 2004

ocupación actual – estudiante – presupuestación en empresa metalúrgica

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>Creo que la única oportunidad en la carrera que se aproxima a conocer el rol del arquitecto como director de obra es en práctica profesional, y me resulta insuficiente. Creo que la carrera tiene una carga muy grande de materias que casi nada tiene que ver con la realidad de un arquitecto en el país. Creo que este plan el 2002 está totalmente alejado de la realidad, orientando a horas y horas de materias opcionales, que muy poco aportan y llevando al arquitecto a un ámbito que no le compete.</i></p>	<p>refiere a una distancia entre contenidos disciplinares y realidad</p>	<p>carrera - materias - realidad</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN – PROFESIÓN - REALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA – CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES</p> <p>TRABAJO EN EQUIPO - FORMACIÓN DISCIPLINAR</p> <p>TRABAJO EN EQUIPO - INTEGRACIÓN DE DISCIPLINAS</p>
<p><i>Jerarquizaría la capacidad para tomar decisiones rápidamente, carácter, compromiso, emprendedor, responsable, experiencia en dirección de obra, innovador, etc.</i></p>	<p>capacidad para tomar decisiones - experiencia en dirección de Obra</p>	<p>decisiones - experiencia</p>	
<p><i>Se exige compromiso, se promueve el trabajo en conjunto, la capacidad de ver los problemas desde un nivel macro a un nivel micro, promueve la capacidad de discernir la solución ante un problema, etc</i></p>	<p>alude al trabajo en conjunto, y visualizar desde lo macro a lo micro</p>	<p>trabajo en conjunto - macro - micro</p>	
<p><i>Creo que contribuye a crear en el estudiante el trabajo en conjunto, que el arquitecto no trabaja solo, y tener la capacidad de integrar conceptos de distintas disciplinas.</i></p>	<p>alude a que la formación fomenta el trabajo en equipo integrando conceptos de distintas disciplinas</p>	<p>trabajo en equipo - integrar disciplinas</p>	
<p><i>pregunta n° 5</i></p>			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 11 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – REALIDAD

TEORIA-PRACTICA

PROFESION

OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

CARACTERISTICAS INDIVIDUALES

TRABAJO EN EQUIPO

INTEGRACION DE DISCIPLINAS


Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación

 UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY

 comisión sectorial
 de enseñanza

 Facultad
 de Humanidades
 y Ciencias de la Educación

 Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista nº 12

Andres Neyra
estudiante

edad - 35 años

año ingreso a facultad - 1997

ocupación actual – estudiante – empresa constructora

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Si en cuanto uno ya esté trabajando en algún ámbito de la carrera</i>	depende de estar trabajando en algún ámbito de la carrera	trabajando - carrera	PROFESIÓN
pregunta nº 2			
<i>Le daría prioridad a patologías y procesos de la construcción ya que lo demás en algún punto lo tocaste en la carrera y está reforzado en practicantado</i>	prioridad a patologías y procesos de la construcción	patologías - procesos construcción	FORMACIÓN DE GRADO - CONTENIDOS DISCIPLINARES
pregunta nº 3			
En parte todos los requisitos están bastante cubiertos algunos como construcción faltaría contemplar la evolución ya que la carrera es relativamente larga y cara y uno tiene que salir a trabajar y en el transcurso del tiempo las cosas cambian y evolucionan y uno va quedando atrás y es muy difícil en la mitad de la carrera insertarse laboralmente	todos los requisitos están bastante cubiertos - faltaría contemplar la evolución - uno tiene que salir a trabajar y en el transcurso del tiempo las cosas cambian - uno va quedando atrás	requisitos - evolución - trabajar - las cosas cambian	FORMACIÓN DE GRADO - PROFESIÓN
pregunta nº 4			
Me parece que está bien, en tanto en cuanto se sabe los egos profesionales de las diferentes carreras que te enfrentan a los límites del conocimiento, por uno u otro motivo esto pasa y no se pudo contemplar hasta el momento en las diferentes carreras cuando pase esto trabajaremos mejor en grupo saldrán las cosas mucho mejor, y se podrá hacer de unas de las pocas carreras con responsabilidad decenal mejor remuneradas para poder solventar esto con más respaldo a igual nerviosismo, para ello se necesita pelear dichas carreras también en grupo	egos profesionales de las diferentes carreras - cuando pase esto trabajaremos mejor en grupo - unas de las pocas carreras con responsabilidad decenal mejor remuneradas - más respaldo a igual nerviosismo	egos profesionales - conocimiento - responsabilidad decenal - remuneradas - nerviosismo	FORMACIÓN DE GRADO - PROFESIÓN - TRABAJO EN EQUIPO RESPONSABILIDAD Y REMUNERACIÓN
pregunta nº 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 12 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – REALIDAD

TEORIA-PRACTICA

PROFESION

OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA

TRABAJO EN EQUIPO

RESPONSABILIDAD

REMUNERACION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaFacultad
de Humanidades
y Ciencias de la EducaciónConsejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 13

Silvia Alvez
estudiante

edad - 27 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>En mi opinión para el rol de Director de Obra la formación que existe es adecuada o insuficiente dependiendo de obra. Para obras pequeñas, obras nuevas, quizás sea adecuada; para grandes obras o que empleen nuevas tecnologías, la formación es insuficiente. La Facultad de Arquitectura te prepara poco en lo que trata a "práctica de obra", es decir, a lo que se refiere a visitar y aprender de una obra, los conceptos teóricos se enseñan y explican bien, pero cuando se aplica a la práctica, no es lo mismo.</i>	refiere a la dimensión de la Obra para calificar la formación disciplinar. alude a una distancia con la práctica	rol - formación	TEORÍA-PRÁCTICA CAMPO PROFESIONAL
pregunta n° 2			
<i>Los requisitos que jerarquizaría son: experiencia, trabajo en equipo, capacidad de resolución de problemas, control y seguimiento de obra.</i>	experiencia, trabajo en equipo, capacidad de resolución de problemas y contralor de la Obra	experiencia - trabajo en equipo - resolución de problemas	TRABAJO EN EQUIPO - EXPERIENCIA
pregunta n° 3			
<i>En Facultad de Arquitectura el aporte que considero que se realiza, en cuanto a los requisitos, es el conocimiento para poder realizar control, seguimiento de obra y para poder resolver ciertos problemas que surjan en obra; también el trabajo en equipo es algo que se incorpora en diferentes cátedras de facultad.</i>	cita el trabajo en equipo que se incorpora en diferentes cátedras	conocimiento - resolución de problemas - trabajo en equipo	TRABAJO EN EQUIPO - FORMACIÓN DISCIPLINAR
pregunta n° 4			
<i>Como lo mencione anteriormente el trabajo en equipo que se realiza en facultad ayuda a la comunicación con otros oficios de la obra, aunque existe, muchas veces, una gran diferencia cuando se trata de comunicación con otros profesionales que denotan la falta de conocimiento del arquitecto, más que nada en el trato con los profesionales especializados.</i>	jerarquiza el trabajo en equipo como ayuda a la comunicación señalando la diferencia con otros profesionales	el trabajo en equipo - comunicación - oficios - profesionales	TRABAJO EN EQUIPO - FORMACIÓN DISCIPLINAR - RELACIONAMIENTO
pregunta n° 5			
<i>El rol del Arquitecto Director de obra es amplio y depende de la escala de la obra. Sería conveniente que las visitas a obras se realizaran durante la carrera y no en el último año de Facultad, como sucede actualmente en la mayoría de los casos, de esa manera se podría tener mayor experiencia y conocimiento de obra; para ello es necesario la práctica y estar presente en la obra y en los desafíos que la misma presenta; creo que es la mejor forma de adquirir conocimiento y familiarizarse con tecnologías y materiales.</i>	ubicación de las prácticas	carrera - experiencia - conocimiento - tecnologías - materiales	JUICIO CRÍTICO FORMACIÓN DISCIPLINAR - UBICACIÓN CRONOLÓGICA - EXPERIENCIA -

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 13 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – REALIDAD – UBICACIÓN DE LAS PRACTICAS
TEORIA-PRACTICA
PROFESION - TRABAJO EN EQUIPO
MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN OBRA
OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY



comisión sectorial de enseñanza



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación



Consejo de Formación en Educación

entrevista n° 14

Agustina Porro

estudiante

edad - 30 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Sin haber terminado el curso considero que es muy poca la formación para estar a cargo de la dirección de una obra. Cualquier constructora pide arquitectos junior con experiencia en obra y no se obtiene ninguna más que la del último año de facultad.</i>	realiza un cuestionamiento a la formación en contenidos y ubicación en la carrera	formación - experiencia	JUICIO CRÍTICO FORMACIÓN DISCIPLINAR – UBICACIÓN CRONOLOGICA – CONTENIDOS DISCIPLINARES EXPERIENCIA
pregunta n° 2			
<i>Tener un buen trato pero con autoridad para con el personal y la empresa constructora. Tener experiencia en obra. Estar actualizado con los nuevos materiales y técnicas de obra.</i>	buen trato pero con autoridad - experiencia - estar actualizado	trato - autoridad - experiencia - actualizado	AUTORIDAD - RELACIONAMIENTO - EXPERIENCIA
pregunta n° 3			
<i>A mi entender muy escasos, considero que no es adecuado que se tenga contacto con la obra recién el último año de la carrera.</i>	reitera el cuestionamiento a la formación en ubicación en la carrera	adecuado - contacto - obra - carrera	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - UBICACIÓN CRONOLÓGICA
pregunta n° 4			
<i>No terminamos aun el curso de práctica profesional de obra por lo que se me hace difícil evaluarlo ahora ya que ninguna otra materia a mi entender contribuyo para esto.</i>	alude que sin ser práctica profesional de Obra ningún curso contribuye al relacionamiento	materia - relacionamiento	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - RELACIONAMIENTO
pregunta n° 5			
<i>Para mi es sumamente necesario poder hacer que el estudiante tenga contacto con la obra desde el primer año de facultad hasta la finalización de la carrera.</i>	le asigna importancia al contacto con la Obra desde el primer año de facultad	contacto con la Obra	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 14 - ESTUDIANTE

QUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN DE LAS PRACTICAS

TEORIA-PRACTICA

EXPERIENCIA

CARACTERISTICAS INDIVIDUALES - AUTORIDAD - PROFESION

MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN OBRA

OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaFacultad
de Humanidades
y Ciencias de la EducaciónConsejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 15

Pilar Ayub
estudiante

edad - 27 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante - administrativa - ayudante de arquitecto

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p>Creo que la formación brindada es escasa para cumplir con el rol de Director de Obra, una materia al final de la carrera, no es suficiente. Muchas veces nos vemos obligados a recurrir a otras instituciones para prepararnos para el mercado laboral.</p>	<p>cuestiona la formación y señala la necesidad de una preparación extra para el trabajo</p>	<p>formación - mercado laboral</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - MERCADO LABORAL</p>
<p>Así como en otras instituciones (Medicina, Odontología, etc), jerarquizaría la experiencia, las "horas de obra" que tiene el profesional. A pesar que la base está en la teoría, muchas veces nos enfrentamos a casos que en los libros no los vemos, es en obra donde se aprende más.</p>	<p>jerarquiza la experiencia, y alude a la relación teoría-práctica</p>	<p>experiencia - teoría - obra</p>	<p>EXPERIENCIA TEORÍA-PRÁCTICA</p>
<p>Básicamente la formación de grado aporta la base teórica. Prácticamente realice el 50% de la carrera dando exámenes libres, tanto en materias plenamente teóricas como Historia, así como en materias técnicas como Construcción, el sistema de "sorteo" luego de la inscripción a materias, no beneficia a todos, no todos tenemos la posibilidad de cursar la materia, y esperar a quedar sorteado el año siguiente no es la solución. El programa "Pasantías" nos acerca al ámbito laboral, con suerte podemos aprender algo en relación a la obra (trámites, materiales, relevamiento, participación en la obra en general) y no solo la parte proyectual (anteproyectos). Sin embargo, es un programa opcional.</p>	<p>reitera el juicio crítico a la formación de grado y refiere a las pasantías como acercamiento al mundo laboral</p>	<p>formación de grado - base teórica - ámbito laboral - obra - pasantías</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA-PRÁCTICA - PASANTIAS</p>
<p>Específicamente en el rol de Director de Obra, la contribución del plan de estudios es prácticamente nula. Desde el inicio de la carrera nos incentivan a explicar, debatir y defender un anteproyecto, sin embargo la viabilidad de estos anteproyectos no siempre se aplican a la realidad, la palabra presupuesto recién aparece en el último año de anteproyecto y en el cuarto año de la carrera, aunque el sistema de previaturas permite la realización de estas materias (Arq. Legal, Economía) en el último año de la carrera. En mi opinión son materias que deberían estar antes en la carrera y en particular con Economía, el programa de la materia debería centrarse más en nuestra práctica profesional (presupuestación / costos / etc), y no tanto en la economía dirigida a economistas.</p>	<p>entiende como casi nula la contribución del Plan</p>	<p>carrera - economía - práctica profesional</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - RELACIÓN CON EL MERCADO LABORAL</p>
<p>Al igual que muchos, me siento en desventaja con aquellos estudiantes que consiguieron trabajar en una constructora o en un estudio con acceso a obra, donde se puede aprender el rol del director de obra. Muchas veces trabajamos detrás de una pantalla, y a no ser que tengas un familiar/ amigo en el ambiente es muy difícil cambiar esta posición. Nos vemos obligados a buscar un trabajo, realizar cursos específicos que complementen nuestros estudios para alcanzar el conocimiento que queremos sobre la materia.</p>	<p>reitera el cuestionamiento a la formación y señala la necesidad de una preparación extra para el mercado laboral</p>	<p>rol - cursos que complementen</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - RELACIÓN CON EL MERCADO LABORAL</p>

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 15 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN DE LAS

PRACTICAS

TEORIA-PRACTICA

EXPERIENCIA

PASANTIAS

PROFESION - MERCADO LABORAL



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 16			Cecilia García estudiante edad - 27 años año ingreso a facultad - 2003 ocupación actual – estudiante - dibujante free lance	
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS	
No. Creo debería iniciarse la formación en Dirección de Obra de forma más temprana en la carrera. El último año de carrera es cuando un estudiante visita una obra, si es que no pudo hacerlo por su cuenta antes y me parece es tarde.	realiza un cuestionamiento a la formación en contenidos y ubicación en la carrera	formación - temprana - carrera	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - UBICACIÓN CRONOLÓGICA - CAMPO PROFESIONAL	
pregunta n° 2	Experiencia, responsabilidad, eficiencia.	experiencia - responsabilidad - eficiencia	EXPERIENCIA - PROFESIÓN - RESPONSABILIDAD - EFICIENCIA	
pregunta n° 3	Poco, la experiencia no la logras ya que no vas a Obra hasta el último año de carrera, a menos que hayas trabajado durante la etapa de formación, la responsabilidad depende de la persona y la eficiencia depende del desempeño intelectual así como también de la relación tiempo-ejecución-resultado (beneficio). Igualmente la Facultad te aporta herramientas para poder investigar y desempeñarte de forma independiente profesionalmente aunque cuesta bastante al principio.	crítica la formación y señala que aporta herramientas para poder investigar y desempeñarse de forma independiente profesionalmente	experiencia - carrera - investigar	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - UBICACIÓN CRONOLÓGICA - EXPERIENCIA
pregunta n° 4	No sé			
pregunta n° 5				

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 16 - ESTUDIANTE

QUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN DE LAS
 PRACTICAS
 TEORIA-PRACTICA
 EXPERIENCIA
 CARACTERISTICAS INDIVIDUALES
 RESPONSABILIDAD
 EFICIENCIA
 PROFESION – MERCADO LABORAL



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 17

Leticia Padilla

estudiante

edad - 26 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante - administrativa en la UdelAR

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No, los conocimientos que nos proporciona la facultad referente a la actividad como Director de Obra son en su mayoría teóricos y superficiales.</i>	califica a los contenidos disciplinares de teóricos y superficiales	conocimientos - facultad - teóricos - superficiales	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - RELACIÓN TEORÍA-PRÁCTICA
pregunta n° 2			
<i>Jerarquizaría los antecedentes y experiencia en Dirección de obra y/o supervisión de obras. Y que tenga experiencia en el diseño de proyectos y ejecución de obras (teniendo por lo tanto mayor capacidad de resolver imprevistos).</i>	alude a los antecedentes y experiencia en dirección de Obra	antecedentes - experiencia	EXPERIENCIA - PROFESIÓN
pregunta n° 3			
<i>La formación que proporciona la facultad son los cursos de construcción y práctica profesional de obra. Resultando superficiales e insuficientes.</i>	juicio crítico a la formación - superficial e insuficiente	formación - superficiales - insuficientes	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES
pregunta n° 4			
<i>El Plan de Estudios prácticamente no contribuye en este aspecto. Salvo comentarios realizados por docentes referentes a saber cuáles son las tareas a desarrollar en referencia a la obra. Y como actuar frente a alguna situación particular.</i>	no visualiza contribuciones del Plan	Plan – no contribuye	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 17 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN DE LAS

PRACTICAS

TEORIA-PRACTICA

EXPERIENCIA

CARACTERISTICAS INDIVIDUALES

PROFESION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaFacultad
de Humanidades
y Ciencias de la EducaciónConsejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 18

Jimena Faral

estudiante

edad - 26 años

año ingreso a facultad - 2004

ocupación actual – estudiante – empleada pública

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>En mi opinión no es completa para cumplir el rol de Director de Obra, si bien una vez recibido depende la tarea que realicemos debemos enfocarnos y especializarnos creo que debería ser más completa para este rol.</i>	alude a la insuficiencia de la formación	rol - especializaciones	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES
pregunta n° 2			
<i>Buen manejo de las normas de Seguridad e Higiene, experiencia laboral en la tarea y capacidad de decisión.</i>	experiencia y características personales de decisión.	normas - experiencia - decisión	EXPERIENCIA - DECISIÓN - APTITUDES
pregunta n° 3			
<i>En cuanto a la experiencia, poca, ya que el último o penúltimo año de carrera se va a obra no habiendo otra materia en los años anterior que lo requiera y tampoco es obligatorio algún tipo de pasantía que te exija trabajar en campo (como si por ejemplo lo tienen los estudiantes de medicina). En cuanto al manejo de la normativa existen materias que requieren su estudio y en la capacidad de decisión, formar una actitud crítica y resolutiva creo que se forma en la facultad.</i>	refiere a que la formación no aporta en experiencia por la ubicación de las prácticas y opina que en la facultad no se forma una actitud crítica y resolutiva.	experiencia - carrera - normativa - decisión - actitud crítica y resolutiva	EXPERIENCIA - DECISIÓN - ACTITUD CRÍTICA Y RESOLUTIVA
pregunta n° 4			
<i>Creo que no demasiado.</i>	no demasiado	demasiado	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - RELACIONAMIENTO
pregunta n° 5			
<i>Creo que en el Plan de Estudios debería estar incorporado ir a obra desde los inicios de la carrera y de forma constante. También creo que las materias de construcción deberían adelantarse y profundizarse un poco más.</i>	juicio crítico a la formación – contenidos y ubicación de las prácticas	Plan - Obra - carrera - construcción	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS - UBICACIÓN CRONOLÓGICA

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 18 - ESTUDIANTE

QUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN DE LAS
 PRACTICAS
 TEORIA-PRACTICA
 EXPERIENCIA
 CARACTERISTICAS INDIVIDUALES
 ACTITUD CRÍTICA Y RESOLUTIVA
 PROFESION
 MEDIOS DE RELACIONAMIENTO



Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación


UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY



comisión sectorial de enseñanza



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación



Consejo de Formación en Educación

entrevista n° 19

Joaquín Aguerre

estudiante

edad - 24 años

año ingreso a facultad - 2007

ocupación actual – estudiante – empleado público

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No totalmente, considero que no se me han impartido, tras haber realizado casi la totalidad de la carrera, determinados conocimientos que considero imprescindibles para la realización de esta tarea.</i>	alude a falta de conocimientos disciplinares en la formación	carrera - conocimientos - tarea	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS
<i>Experiencia en Obra. Cursos de capacitación de relaciones laborales, ya que muchas veces es necesario también evaluar estos aspectos. Cursos complementarios relacionados a temas técnicos en constante existencia dentro de la Obra. Cursos de gestión y presupuestación de Obras</i>	refiere a contenidos disciplinares experiencia en Obra y relaciones laborales	experiencia - relaciones laborales - gestión - presupuestación	CONTENIDOS DISCIPLINARES - RELACIONES LABORALES - GESTIÓN
<i>En mi opinión la Facultad de Arquitectura de la Udelar ofrece una formación enfocada a una salida laboral, en mayor proporción, como arquitectos proyectistas, brindando una adecuada cantidad de conocimiento para el desempeño de esta tarea. Sin embargo la formación recibida contempla en una menor proporción el contacto con la Obra, que en mi opinión por tratarse de la parte más delicada de la profesión debería darse desde el primer contacto del estudiante con la arquitectura, y extenderse durante toda la carrera; Si bien considero que esto sería lo más adecuado, no tengo conocimiento de la viabilidad de esta propuesta.</i>	alude a la formación como proyectistas y en menor proporción el contacto con Obra	formación - laboral - proyectistas - obra	ACTIVIDAD PROFESIONAL - FORMACIÓN DISCIPLINAR
<i>En mi opinión contribuye en parte, mediante los cursos de construcción 4 y práctica profesional de obra, aunque existen algunas falencias que no ayudan a este objetivo. Para cumplir con el mismo el arquitecto debe hacerse de cierta experiencia y complementar la formación brindada por el Plan de Estudios, con otros cursos.</i>	entiende que existe una contribución con falencias. refiere a la necesidad de otros cursos paralelos	falencias - experiencia - formación - Plan - cursos	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - NECESIDAD DE COMPLETARLA CON OTROS CURSOS
<i>No.</i>			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 19 - ESTUDIANTE

QUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN DE LAS

PRACTICAS

TEORIA-PRACTICA

EXPERIENCIA

RELACIONES LABORALES

GESTION

PROFESION

CURSOS COMPLEMENTARIOS A LA FORMACION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaFacultad
de Humanidades
y Ciencias de la EducaciónConsejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 20

Bruno Di Giovannantonio

estudiante

edad - 26 años

año ingreso a facultad - 2004

ocupación actual – estudiante – dibujante

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No, falta más visita a obra y planteos prácticos</i>	cuestiona la poca presencia en Obra	visita a Obra - prácticos	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - TEORÍA-PRÁCTICA
pregunta n° 2			
<i>Experiencia laboral, referencias, actitud proactiva y capacidad de resolver problemas</i>	experiencia laboral, referencias, y condiciones personales	experiencia - actitud - resolución	EXPERIENCIA - ACTITUD
pregunta n° 3			
<i>La capacidad de resolver problemas es una cualidad de un individuo, la Facultad de Arquitectura puede ayudar, pero es más debido a como es y funciona la Facultad que por como forma la Universidad.</i>	contrapone las condiciones personales a la formación universitaria	resolver - individuo - formación universitaria	INDIVIDUALIDAD - FORMACIÓN UNIVERSITARIA
pregunta n° 4			
<i>En mi criterio la idea teórica del Plan de Estudios es muy buena, pero llevada a la práctica tiene importante falencias, ya que en la carrera de estudiante es donde se debería hacer hincapié y fomentar la interdisciplinariedad</i>	alude a la distancia entre teoría y práctica y opina que se debería fomentar la interdisciplinariedad	teórica – Plan – práctica - falencias - interdisciplinariedad	TEORÍA-PRÁCTICA INTERDISCIPLINARIDAD
pregunta n° 5			
<i>Si, las materias de facultad y en especial taller son dadas como elementos aislados cuando en realidad son parte de un todo, la arquitectura, y eso es importante ver la interrelación entre las partes que componen la materia, no verlo solo en la carpeta o en ámbito laboral.</i>	cuestiona la falta de integración de los conocimientos y valora el curso de carpeta	materias - taller - interrelación - carpeta	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - INTEGRACIÓN - CARPETA

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 20 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN DE LAS

PRACTICAS

TEORIA-PRACTICA

EXPERIENCIA

CONDICIONES PERSONALES - ACTITUD

INTEGRACION DE CONTENIDOS DISCIPLINARES

PROFESION

CARPETA



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaConsejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 21

Laura Dungey

estudiante

edad - 24 años

año ingreso a facultad - 2006

ocupación actual – estudiante – pasante en la división tierras y vivienda

pregunta n° 1

síntesis

palabras
clavesCONCEPTOS
ALUDIDOS

Realmente los conocimientos que he obtenido en el transcurso de estos años han servido para conocer los conceptos teóricos y tener los conocimientos técnicos de cómo se debe construir, permitiéndonos así lograr trabajar como Director de Obra, pero estos conocimientos no son suficientes al momento de tener que enfrentar problemas en obra, donde nuestra formación es realmente escasa, porque se nos enseña mucho teórico sobre la construcción, pero cuando nos encontramos frente a frente con la realidad de estar en obra y es ese el momento en que todo lo que hemos aprendido en el transcurso de estos años intentamos aplicarlo en clase de Práctica Profesional de Obra para verificar que dichos conocimientos no son erróneos y profundizar lo que sabemos con la experiencia del docente. En consecuencia nuestra asistencia al curso parte por nuestro interés en poder absorber los conocimientos y experiencias del docente para poder hacernos una idea de lo que debemos y no debemos hacer. Considero que sería más necesario que en la formación se aumenten las idas a obra, y que no se realicen únicamente en el curso de Práctica Profesional de Obra, sino que a lo largo de toda la carrera se vayan visitando obras, para que de este modo se inculque en el alumno la costumbre de hacerlo, para que al momento de tener que enfrentarse a la construcción de un edificio como Director de Obra, no actúe como si nunca hubiera pisado una más allá de los cursos de Práctica Profesional de Obra, sino que ya tenga dominio de las situaciones y los inconvenientes que se puedan generar, aunque es sabido que nunca nadie sabrá cómo reaccionar a los millones de problemas que puedan llegar a generarse en una obra, pero es importante saber cómo actuar ante algunos de ellos.

alude a la distancia entre los contenidos teóricos y la presencia en Obra considerando que debe haber más visitas a Obra

conceptos teóricos - construcción - realidad - experiencia

JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA-PRÁCTICA - CAMPO PROFESIONAL

pregunta n° 2

Jerarquizaría los conocimientos del individuo en el área técnica de la carrera, teniendo en cuenta por encima de todo su conocimiento en construcción, para ello emplearía un cuestionario básico para verificar que dicho conocimiento este vigente y no sea que ante la importante cantidad de años en que se realiza la carrera, haya llegado a olvidarse de elementos importantes. Asimismo, al momento de hacer la entrevista observaría su presencia, actitud y reacción ante determinadas preguntas, donde estos elementos determinarían la capacidad del individuo de reaccionar ante la Dirección de una Obra.

habla de conocimientos disciplinares actualizados y condiciones de la personalidad: presencia, actitud y reacción ante determinadas preguntas

conocimientos - individuo - vigente - presencia - actitud - capacidad

CONOCIMIENTOS DISCIPLINARES - ACTITUD - PRESENCIA - CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES

pregunta n° 3

En nuestra formación se nos brindan todos los conceptos teóricos necesarios para que tengamos una base de cómo se deben realizar las actividades en un ambiente de una construcción, sobre todo para poder realizar una Dirección de Obra de forma adecuada.

reitera la distancia entre teoría-práctica

conceptos teóricos adecuada

FORMACIÓN DISCIPLINAR - TEORÍA-PRÁCTICA

Laura Dungey

estudiante

entrevista n° 21 – complemento

pregunta n° 4	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>Me parece que en todo momento nos dejan en claro, a lo largo de la carrera, de cómo debemos comportarnos, con respeto hacia los demás profesionales y siendo éticamente correctos. Pero siempre debemos recordar que somos responsables de lo que ocurra en la obra y que debemos respetar al personal que se encuentra trabajando.</i></p>	<p>refiere a que la formación brinda normas de comportamiento, nociones de ética y respeto</p>	<p>éticamente - responsables - respetar personal</p>	<p>FORMACIÓN DISCIPLINAR - RELACIONAMIENTO - ÉTICA - RESPETO</p>
pregunta n° 5	<p>cuestiona las modificaciones al desarrollo de los conocimientos técnicos</p>	<p>construcción - prototipo - involucramos</p>	<p>FORMACIÓN DISCIPLINAR - PRÁCTICA</p>

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 21 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN Y CANTIDAD DE
 VISITAS A OBRA
 TEORIA-PRACTICA
 EXPERIENCIA
 CONDICIONES PERSONALES
 FORMAS DE RELACIONAMIENTO
 PROFESION
 ETICA – RESPETO



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY



comisión sectorial
 de enseñanza



Facultad
 de Humanidades
 y Ciencias de la Educación



Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista nº 22

Matias Mendoza

estudiante

edad - 27 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>En mi caso las materias Construcción 4, Estabilidad 3, Práctica Profesional de Obra (esta última con mayor incidencia) son las que más me han acercado a la realidad de la obra, pero no creo que sea suficiente como para encarar una actividad profesional como Arquitecto Director de Obra, pienso que previo a cumplir este rol debería obtener mayor experiencia en obra.</i></p>	<p>considera insuficiente la formación de grado</p>	<p>materias - realidad - Obra - actividad profesional - rol - experiencia</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA - PRÁCTICA - CAMPO PROFESIONAL – ROL - EXPERIENCIA</p> <p>APTITUDES INDIVIDUALES - RELACIONAMIENTO - RESPONSABILIDAD</p> <p>APTITUDES INDIVIDUALES - COMUNICACIÓN - RESPONSABILIDADES</p> <p>RELACIONAMIENTO - FORMACIÓN DISCIPLINAR</p>
<p>pregunta nº 2</p> <p><i>En primer lugar debe asumir las responsabilidades que le son otorgadas, en segundo debe contar con los conocimientos técnicos (tanto de función de obra como de gestión), y en tercer lugar debe ser capaz de comunicarse y ser respetado por las diferentes partes que actúan.</i></p>	<p>habla de conocimientos disciplinares y condiciones particulares enfatizando la capacidad de comunicarse y ser respetado</p>	<p>responsabilidades - conocimientos técnicos - comunicarse - respetado</p>	
<p>pregunta nº 3</p> <p><i>Los conocimientos técnicos son otorgados; la capacidad de comunicarse y ser respetado es algo que se trabaja en facultad desde que se inicia la carrera, ya que los continuos trabajos en distintos grupos obligan a relacionarse con diferentes tipos de personas; la capacidad de asumir responsabilidades creo que depende en mayor medida de la personalidad de cada uno.</i></p>	<p>indica que los conocimientos son aportados disciplinadamente y jerarquiza las aptitudes individuales</p>	<p>conocimientos técnicos - comunicarse - asumir responsabilidades - personalidad</p>	
<p>pregunta nº 4</p> <p><i>Pienso que el Plan de Estudios es muy favorable para el relacionamiento comunicacional, ya que en todos los años de la carrera siempre es algo con lo que se está lidiando.</i></p>	<p>opinion favorable a la incidencia del plan en el relacionamiento</p>	<p>plan - relacionamiento</p>	
<p>pregunta nº 5</p>			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 22 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – UBICACIÓN Y CANTIDAD DE
 VISITAS A OBRA
 TEORÍA-PRACTICA
 ROL - EXPERIENCIA
 CONDICIONES PERSONALES
 FORMAS DE RELACIONAMIENTO
 PROFESION
 RESPONSABILIDAD


Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación

 UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY

 comisión sectorial
 de enseñanza

 Facultad
 de Humanidades
 y Ciencias de la Educación

 Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista nº 23

Sofía Olasso

estudiante

edad - 25 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Si bien la formación es adecuada no es suficiente. A la hora de estar en obra surgen muchas interrogantes y uno siente que no tiene las herramientas suficientes para defenderse. Creo que la facultad se queda mucho en lo teórico y la formación práctica se deja de lado. Me parece importante hacer un equilibrio entre ambos.</i>	señala la insuficiencia de la formación, demasiado teórica y poco práctica	formación - suficiente - teórico - práctica	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - RELACIÓN TEORÍA-PRÁCTICA
pregunta nº 2			
<i>Creo que son importantes las dos áreas que dije anteriormente (lo teórico y lo práctico), es decir, tener los conocimientos teóricos claros, pero además saber cómo llevarlos a la realidad. La experiencia en obra, como estudiante tal vez, permite que uno después se sienta con más confianza. Además es importante tener claro el rol que uno ocupa en obra, y ser capaz que dirigir con convicción. Esto tal vez es también uno de los aspectos que la facultad no prioriza y creo que es importante. El trato para con los demás y como uno trasmite las cosas es fundamental.</i>	alude a teoría y práctica y a la experiencia jerarquizando el rol. entiende que dirigir y comunica no lo enseña la facultad	teórico - práctico - experiencia - confianza - rol - dirigir - convicción - trato - trasmite	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - DIRIGIR - EXPERIENCIA - ROL MEDIOS DE COMUNICACION
pregunta nº 3			
<i>La facultad es principalmente una herramienta para el desarrollo teórico y proyectual. El desarrollo práctico se desarrolla más a nivel particular.</i>	formación - para desarrollo teórico practica a nivel particular	herramienta - teórico - proyectual- práctico - nivel particular.	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA-PRÁCTICA
pregunta nº 4			
<i>Creo que en facultad pocas veces se ha hablado del relacionamiento profesional. En la mayoría de los casos este es un aspecto que se va dando de manera natural en obra, y obviamente depende de cada ámbito de trabajo.</i>	el tema no es tratado en la formación	facultad - relacionamiento profesional	FORMACIÓN - RELACIONAMIENTO
pregunta nº 5			
<i>Me gustaría como estudiante de arquitectura que la facultad nos diera la chance de poder desarrollarnos en el área que más nos guste y poder profundizar un poco más en ese ámbito. Estaría bueno poder obtener un título intermedio, el cual te habite a dirigir obras y luego tener un título definitivo en lo que cada uno decida desarrollarse. Muchas veces siento que el arquitecto sabe muy poquito de muchas cosas. Además me parece importante como estudiantes poder tener más contacto con los materiales reales del mercado. Creo que es muy interesante poder hacer visitas a fábricas y ver realmente que existe en plaza. Poder hacer prácticas con los materiales, por ejemplo ensayos a escala 1:1. Por último me gustaría como estudiante poder volcar nuestros conocimientos realizando construcciones para personas de bajos recursos. Creo q es una instancia en donde uno puede llevar a la realidad los conocimientos teóricos y además hacer algo que realmente valga la pena y sea útil. Es también una instancia para tener contacto que gente de otras profesiones u oficios.</i>	necesidad de un título intermedio el arquitecto sabe muy poquito de muchas cosas. relación con el mercado	título intermedio - el arquitecto sabe muy poquito de muchas cosas - mercado.	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - PROFESIÓN

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 23 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – VISITAS A OBRA

TEORÍA-PRÁCTICA

ROL - EXPERIENCIA

CONDICIONES PERSONALES

EL ARQUITECTO SABE MUY POQUITO DE MUCHAS COSAS

FORMAS DE RELACIONAMIENTO

PROFESIÓN



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaConsejo de
Formación en
Educación

entrevista nº 24

Patricia Dominguez

estudiante

edad - 27 años

año ingreso a facultad - 2003

ocupación actual – estudiante – dibujante y administrativa

pregunta nº	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
pregunta nº 1	apunta a una buena base teórica pero asume una inseguridad para la practica	teórico - inseguridad - práctica - relacionamientos	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - INSEGURIDAD - RELACIONAMIENTO
pregunta nº 2	conocimientos disciplinares y formas de comunicación	responsabilidades - obligaciones - comunicación - obreros - normas de seguridad	RESPONSABILIDADES - OBLIGACIONES - TAREAS - RELACIONAMIENTO - NORMAS DE SEGURIDAD
pregunta nº 3	refiere a que se brindan conocimientos teóricos	teórica - materiales - construcción - normas	MATERIALES - MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN - NORMAS - TEORÍA-PRÁCTICA
pregunta nº 4	alude a que no hay un curso específico sobre el tema solo se trata en práctica profesional de obra	curso - comunicación – práctica profesional	RELACIONAMIENTO - FORMACIÓN DISCIPLINAR - COMUNICACION
pregunta nº 5	entiende que se debe acercar el conocimiento teórico con la practica	práctica - realidad - teórico	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA-PRÁCTICA

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 24 - ESTUDIANTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES

INSEGURIDAD

TEORIA-PRACTICA

NORMAS DE SEGURIDAD – METODOS DE CONSTRUCCION

CONDICIONES PERSONALES

FORMAS DE RELACIONAMIENTO

PROFESION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaFacultad
de Humanidades
y Ciencias de la EducaciónConsejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 25			Victoria Batalla estudiante edad - 27 años año ingreso a facultad - 2003 ocupación actual – estudiante – dibujante
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
	<i>No completamente. La formación a mi entender concentra la atención en ésta temática en la teoría y en los conocimientos generales.</i>	formación - teoría - conocimientos generales	TEORÍA-PRÁCTICA EXPERIENCIA FORMACIÓN DISCIPLINAR ESPECIFICIDAD INTEGRALIDAD DE LA FORMACIÓN - RELACIONAMIENTO PRÁCTICA PROFESIONAL DE OBRA JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN- EL RESTO DE LOS ACTORES SON ADVERSARIOS
pregunta n° 2	<i>Experiencia y formación específica en el área construcción.</i>	valora la experiencia y conocimientos disciplinares	
pregunta n° 3	<i>Se brinda información sobre gran parte de las cuestiones de las que se encarga un director de Obra, a mi juicio de manera poco integrada. En ésta materia (Práctica profesional de Obra) es donde he visto de manera mas específica la aplicación de dicha información.</i>	considera a los contenidos disciplinares como información poco integrada. en práctica profesional de Obra es donde visualiza la aplicación de la información	
pregunta n° 4	<i>El aporte en este aspecto es prácticamente nulo. En algunas ocasiones se llega a transmitir la idea de que el resto de los actores son adversarios.</i>	considera que se llega a transmitir la idea de que el resto de los actores son adversarios	
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 25 - ESTUDIANTE

QUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES - INTEGRALIDAD
 TEORIA-PRACTICA
 ESPECIFICIDAD – METODOS DE CONSTRUCCION
 SE LLEGA A TRANSMITIR QUE EL RESTO DE LOS ACTORES SON ADVERSARIOS
 FORMAS DE RELACIONAMIENTO
 PROFESION
 PRACTICA PROFESIONAL DE OBRA



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Consejo de
Formación en
Educación



docentes

entrevista nº 26

Arq. Laura Bozzo

docente

edad - 45 años

año ingreso a facultad - 1992

ocupación actual – docente y ejercicio liberal

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p>Claro que si porque por un lado yo me formé en la Facultad de Arquitectura pero por otro lado tenía un bagaje dentro de casa porque mi papá es ingeniero civil entonces en cierta medida el contacto con la obra lo tuve de siempre o desde muy joven y en lo que tiene que ver con quizás específicamente no tanto con la dirección de obra con personas que fueran competentes que fueran del ramo específicamente formadas en lo que puede ser las personas que se desempeñan en la obra, quizás la dificultad más grande es con las personas por ejemplo que fuera de lo que es la actividad de la construcción tienen que ejecutar su propia casa no?, hablo de las familias que autoconstruyen y entonces en ese caso y bueno en ese caso entonces hay que adecuar el la forma de expresión o demás al contexto o a lo que la persona tenga como su conocimiento o su bagaje de conocimientos con respecto a la obra.</p>	<p>cita a su formación familiar y al hecho de adecuar los medios de expresión a los diferentes actores</p>	<p>expresión - conocimientos</p>	<p>MEDIOS EXPRESIVOS</p>
<p>..... Es una pregunta un poco difícil, porque si seguramente lo que sea de experiencia en cuanto lo que es la dirección de obra en sí pero en la dirección de obra como director de obra actuando directamente con la gente que está implicada en la construcción en la elaboración de una obra y no tanto bueno el que se desempeña, bueno está el rol del contacto del arquitecto directamente con el capataz y que a veces pasa por afuera de lo que son los ...eh digamos se mantiene solo en los mandos medios y queda fuera de lo que pueda ser el relacionamiento con el que está específicamente en cada tarea entonces pienso que aquella persona que se hubiese desempeñado tanto en la dirección de obra con el contacto directo con la empresa constructora, con el capataz pero que también tenga...eh tenga ese la posibilidad o el contacto que haya expresado de alguna manera el contacto con otras personas es muy difícil de educar porque generalmente lo que se precede es la formalidad del trabajo y no tanto otras cosas...</p>	<p>alude a la experiencia y al rol del contacto del arquitecto con el capataz</p>	<p>experiencia - contacto</p>	<p>OBRA-ESPACIO DE PRÁCTICA – EXPERIENCIA - CAPATAZ</p>
<p>Bueno...requisitos específicamente en lo que es dirección de obra...bueno como estaba...yo soy generación 82 entonces eh... quizás me remita a lo que eran los programas de formación de la época en que hice la Facultad entonces hubieron instancias en construcción 1 por ejemplo, eh...no teníamos arquitectura y tecnología era construcción 1 directamente...entonces hubieron instancias de ir a visitar fábricas en aquel momento la fábrica de ose estaba en desempeño entonces bueno como el que el acercase directamente a lo que es la elaboración de materiales. Después en construcción 2 hicimos algunas recorridas de obra y entonces también eso como que llevaba a ver directamente lo que era la obra en sí y después bueno el salto a lo que es practicantado en cuanto ahí se ver la obra desde bueno lo que es la lectura de planos y saber cómo está prevista o que es lo que previsto dentro de una construcción y después la ida a obra para ver directamente ...este... los aportes...quizás había docentes que estaban como mas involucrados con sus estudiantes y otros menos pero bueno la facultad aporta en eso...</p>	<p>refiere a que en su formación los aportes fueron visitas fábricas - recorridas de Obra -</p>	<p>formación práctica</p>	<p>OBRA-ESPACIO DE PRÁCTICA</p>

Arq. Laura Bozzo

docente

entrevista n° 26 – complemento

pregunta n° 4	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>Eh como expresaba en la pregunta 3 soy formada en el plan de estudios anterior entonces no conozco el nuevo Plan de estudios en cuanto a que si hay algo previsto más que nada a nivel comunicacional entonces en lo que me puedo remitir con mi experiencia con la formación del plan viejo...eh..digamos que uno va adquiriendo los vocablos o la forma de relacionarse en lo que ve con los mismos docentes en cuanto al aspecto técnico después al bueno en mi caso este que ya lo comenté antes tenía como que esta carrera dentro de la familia, entonces bueno también el ver como ese implantarse en la obra pero como persona, no tanto la implantación de la obra en cuanto a lo que es la implantación física pero eso del trato del saludar buenos días cuando uno entra y después bueno el que obviamente el aspecto técnico llamar a las cosas por su nombre y por más que allá este alguna ...formas diversas no se llamar a los fierros los fierros y demás pero bueno uno entiende y la otra persona también y entonces no es tanto corregir lo que el otro está diciendo. Y después en cuanto a lo comunicacional con las personas que autoconstruyen sus viviendas y bueno tratar de llevar el lenguaje técnico porque las cosas se llaman de una manera y columnas es lo vertical, pilares son lo vertical eh las vigas son horizontales y bueno en ese aspecto y después creo que hay cosas que son innatas en uno y bueno está en la habilidad del comunicarse no específicamente en una obra sino en lo que es todos los días no? Dentro y fuera de una obra</i></p>	<p>alude a las forma de relacionarse - implantarse en la Obra como persona - saludar - llamar a las cosas por su nombre</p>	<p>vincularse</p>	<p>MEDIOS EXPRESIVOS – RELACIONAMIENTO ACTITUD</p>
<p><i>pregunta n° 5</i></p> <p><i>no creo que no, no sé si habrá alguna otra...si algo quizás hubiese omitido decir pero creo ...que fue todo</i></p>			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 26 - DOCENTE

TEORIA-PRACTICA
OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA
CAPATAZ
MEDIOS EXPRESIVOS
RELACIONAMIENTO
ACTITUD
PROFESION

entrevista n° 27

Arq. Sara Milicua
docente

edad - 44 años

año ingreso a facultad - 1985

ocupación actual – docente y ejercicio liberal

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No, considero que la formación de grado es demasiado teórica debería de brindar más herramientas prácticas y más adecuadas para el mejor desempeño del profesional en la obra</i>	alude a que la formación es demasiado teórica	formación - teórica - herramientas prácticas - profesional	TEORÍA-PRÁCTICA JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - ACTIVIDAD PROFESIONAL
pregunta n° 2			
<i>Seleccionaría una persona que aplique en su accionar buenas estrategias de relacionamiento con la gente y potencie el desarrollo del trabajo en equipo.</i>	refiere a características personales de relacionamiento y trabajo en equipo.	estrategias - relacionamiento - trabajo en equipo	RELACIONAMIENTO TRABAJO EN EQUIPO
pregunta n° 3			
<i>Los aportes se realizan más sobre los aspectos teóricos que sobre los prácticos, basados en mi opinión más en la observación que en la reflexión sobre las prácticas profesionales</i>	reitera que la formación es teórica aportes basados más en la observación que en la reflexión sobre las prácticas profesionales	teóricos - prácticos - observación - reflexión - prácticas profesionales	TEORÍA-PRÁCTICA OBSERVACIÓN REFLEXIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS
pregunta n° 4			
<i>Creo que no contribuye mucho en este aspecto, sigue viendo las áreas del conocimiento separadas sin mucha conexión entre ellas</i>	opina que no contribuye mucho en este aspecto, sigue viendo las áreas del conocimiento separadas sin mucha conexión entre ellas	contribuye - áreas del conocimiento separadas conexión	FALTA DE INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO - FORMACIÓN DISCIPLINAR
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 27 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES - INTEGRACION

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

TRABAJO EN EQUIPO

MEDIOS EXPRESIVOS

RELACIONAMIENTO

REFLEXION SOBRE LAS PRÁCTICAS

PROFESION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Arq. Sebastián Cardozo			docente	
entrevista n° 28			edad - 33 años	
			año ingreso a facultad - 1997 ocupación actual – ejercicio liberal	
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS	
No específicamente para el rol de director de obra.	alude a la falta de especificidad de la formación en el rol de director de Obra	rol - director de obra - especificidad	ROL - FORMACIÓN DISCIPLINAR ESPECIFICIDAD	
pregunta n° 2	Debería ser una persona capaz de entender los distintos procedimientos, y su interrelación, para así desarrollarlos correctamente, anticipándose a lo que ellos necesiten. También deberían contar con algo de experiencia.	refiere a características individuales y jerarquiza la experiencia	procedimientos interrelación - experiencia.	EXPERIENCIA - INDIVIDUALIDAD
pregunta n° 3	Respecto a los procedimientos, cada materia maneja los suyos, algunas con más fuerza que otras; recuerdo que en hormigón (estabilidad IV), la cátedra le daba mucha importancia a esto. Otras materias como los distintos acondicionamientos, no le dan nada de importancia. En lo referido a la superposición, no hay ninguna instancia en la que se maneje. Apenas un poco en "Practicantado". Lo más parecido a obtener experiencia es el curso de "Practicantado".	opina sobre los procedimientos y señala que solo en practicantado se maneja el tema referido	procedimientos materia experiencia practicantado	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN DISCIPLINAR - PROCEDIMIENTOS PEDAGÓGICOS
pregunta n° 4	No creo que contribuya.	opinión negativa sobre la contribución del Plan al relacionamiento	contribuya	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN DISCIPLINAR - RELACIONAMIENTO
pregunta n° 5	No creo que la facultad apunte solo a la formación de directores de obra, ni que quienes entran a ella tengan este interés. Por tanto, quienes si quieren tener esta formación van a quedar con mucha falta de aprendizaje.	entiende que la formación no es buena en lo referente a la dirección de Obra y apunta que no es el interés de los estudiantes	formación - interés - aprendizaje	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - DESINTERES DE LOS ESTUDIANTES POR EL TEMA

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 28 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – ESPECIFICIDAD

PROCEDIMIENTOS PEDAGÓGICOS

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

DESINTERES DE LOS ESTUDIANTES POR EL TEMA

entrevista nº 29

Luciana Espinosa
estudiante - docente

edad - 33 años

año ingreso a facultad - 1999

ocupación actual – docente - gestión de obra estudio y constructora

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Mi respuesta está condicionada ya que no hice todavía práctico de obra; pero mi opinión está basada en lo que veo en mis pares y lo que he aprendido en lo que voy de la carrera. Para mí es insuficiente; en el sentido que ninguna materia nos prepara para enfrentarnos a ese cargo; es más se aprende cuando estas ejerciendo el.</i>	alude a la formación en la práctica más allá de la formación disciplinar	insuficiente - materia - cargo - se aprende cuando estas ejerciendo	FORMACIÓN DISCIPLINAR - FORMACIÓN PRÁCTICA
pregunta nº 2			
<i>Capacidad de dirigir. Capacidad de transmitir. Capacidad de solucionar problemas</i>	refiere a condiciones de la personalidad: dirigir, transmitir y solucionar problemas	capacidad - dirigir - transmitir - solucionar problemas	PERSONALIDAD - DIRIGIR - MANDAR - TRANSMITIR - RELACIONAMIENTO - CAPACIDADES
pregunta nº 3			
<i>Por lo que voy de mis estudios, ninguna materia me forma A DIRIGIR, (mandar; guiar.), TRANSMITIR (hacerle entender a mis pares, obreros, etc, lo que quiero) SOLUCIONAR PROBLEMAS (enfrentarme los imprevistos y como solucionarlos)</i>	juicio crítico sobre la falencia de la formación en: dirigir- mandar -guiar- transmitir - solucionar problemas	dirigir- mandar -guiar-transmitir - solucionar problemas	JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - DIRIGIR - MANDAR - TRANSMITIR - RELACIONAMIENTO
pregunta nº 4			
<i>En ninguna forma contribuye; en mi puesto como Gestora de obra; he aprendido sobre la marcha; cuando tuve que establecer vínculos; Y he aprendido; cuando hablo; con los obreros trato de ser; breve precisa y elemental. Cuando hablo con los Capataces; sub_ contratistas, etc, soy más técnica; y trato de ser más firme; para que sea explicitado mi función de controlar que los tiempos sean los que están marcados; pero muchas veces me encuentro que no se lo que me quieren decir o yo transmitir lo que quiero. Esta incomunicación la asumo a que cada oficio tiene su "lenguaje"; tecnicismo, y sobre la marcha los va aprendiendo.</i>	refiere a que la formación disciplinar no contribuye al relacionamiento y esto se obtiene en la práctica. alude a la diferencia de interlocutores y enfatiza que muchas veces me encuentro que no sé lo que me quieren decir o yo transmitir lo que quiero	obreros - capataces- técnica- muchas veces me encuentro que no sé lo que me quieren decir o yo transmitir lo que quiero - incomunicación - lenguaje	JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - RELACIONAMIENTO - DIFERENTES INTERLOCUTORES - TEORÍA-PRÁCTICA – DIFERENTES LENGUAJES MUCHAS VECES ME ENCUENTRO QUE NO SÉ LO QUE ME QUIEREN DECIR O YO TRANSMITIR LO QUE QUIERO
pregunta nº 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 29 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – ESPECIFICIDAD

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

PERSONALIDAD – MANDAR - TRANSMITIR

MUCHAS VECES ME ENCUENTRO QUE NO SÉ LO QUE ME QUIEREN DECIR O YO

TRANSMITIR LO QUE QUIERO

DIFERENTES LENGUAJES



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 30

Arq. Rubens Seijo
docente

edad - 60 años

año ingreso a facultad - 1972

ocupación actual – docente – ejercicio liberal

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS	
<p>No, el curso que enfatizaba la dirección era Construcción III con los métodos de planificación Pert y Gant. El curso de práctica profesional (Practicantado) constaba de tres módulos, a) dirección de obra, con visitas, b) una tesis y c) ejercicios de replanteos con instrumentos de agrimensura. Hubo ausencia referidos a modelos de planificación. (Just, time), (lineas de balance), (modelos como fordianos o toyotas, Lead producción etc,) y sobre todo falta de la componente Temporal.</p>	<p>alude a la comparación de la formación actual con la del anterior Plan, y refiere a los contenidos disciplinares y sus falencias</p>	<p>planificación - temporal</p>	<p>JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES</p>	
<p>Creo que de alguna manera debería tener cierta especialización, a través de diplomas o especializaciones a partir de la formación de grado. Evaluaría que propuesta de dirección de obra realizaría para una obra determinada. De esta manera estoy afirmando que no hay un solo modelo de Dirección debe adscribirse a algún corpus teórico que avale y justifique por que realizaría la Dirección de esa forma para ese tipo de obra</p>	<p>refiere a la posibilidad de posgrados sobre el tema y a la diversificación de la función</p>	<p>especialización - formación - dirección</p>		<p>JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES POSGRADO</p>
<p>Los cursos como están diseñados dan un panorama pero la Dirección en el día a día implica la anticipación, control y atender desde la seguridad hasta que no haya trabajos en "progres" abiertos sin terminar porque eso lleva a pérdidas de materiales, jornales, vicios de construcción, costos etc., y desorientación y generan poca satisfacción en el personal por tareas terminadas. La práctica de la Dirección tiene que ser un espacio de evaluación reflexión y corrección y propuesta permanente</p>	<p>contrapone los contenidos disciplinares con los requerimientos profesionales</p>	<p> cursos - anticipación - control - seguridad - trabajos - jornales -vicios de construcción - costos - satisfacción en el personal por tareas terminadas - evaluación - reflexión - corrección - propuesta</p>		<p>JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - TEORÍA- PRÁCTICA - PROFESIÓN</p>

Arq. Rubens Seijo

docente

entrevista nº 30 – complemento

pregunta nº 4	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p>Muy escasa, al cierre de su formación, con el trabajo de final de carrera (carpeta) es en muchos casos la primera vez que se enfrenta a otros técnicos que participan directamente en la obra, ing. eléctricos sanitarios , térmicos , acústicos , especialistas en estructura, paisaje iluminación , accesibilidad , seguridad, etc., obra seca, etc. etc. Debemos agregar que las escalas de producciones ROU la mayoría son equipos muy pequeños donde la mayoría de los profesionales sustituyen a estos especialistas y los capataces o encargados de obra. Los arquitectos son los que dan las directivas al personal, que tampoco tiene mucha formación. Por lo tanto en la cadena de formación, faltan aquellos técnicos que faciliten la comunicación entre el hacedor concreto y el Director de Obra.</p>	<p>alude a la poca influencia del Plan en el relacionamiento , jerarquizando el curso de carpeta y señalando la inexistencia de "técnicos que faciliten la comunicación entre el hacedor concreto y el director de obra"</p>	<p>carpeta - equipos - especialistas - capataces - personal - formación - comunicación</p>	<p>JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - TEORÍA-PRÁCTICA - PROFESIÓN – RELACIONAMIENTO – TRABAJO EN EQUIPO TÉCNICOS QUE FACILITEN LA COMUNICACIÓN ENTRE EL HACEDOR CONCRETO Y EL DIRECTOR DE OBRA</p>
pregunta nº 5			
<p>La gran interrogante sigue siendo que va en el grado y que va en el post grado. Arriesgando una opinión, pienso que en el marco de formación continua, se debería profundizar y especializar a los graduados en estos asuntos. Si genera créditos estos podrán ser tenidos en cuenta para Diplomas Maestrías etc., Puede ser una puerta para la mejora de las practicas de los Graduados e incentivo para que se sigan formando.</p>	<p>alude a la diferencia de contenidos disciplinares entre formación de grado y pos grado</p>	<p>grado - post grado - formación continua - especializar - créditos - maestrías - incentivo</p>	<p>JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - POS GRADO</p>

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 30 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES

TEORIA-PRÁCTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

TRABAJO EN EQUIPO

CARPETA

POS GRADO

TÉCNICOS QUE FACILITEN LA COMUNICACIÓN ENTRE EL HACEDOR CONCRETO Y EL DIRECTOR DE OBRA

entrevista nº 31

Arq. Fernando García Amen
docente

edad - 35 años

año ingreso a facultad - 1995

ocupación actual – docente – ejercicio liberal

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Definitivamente no. La formación adecuada en obra se restringe al curso de Practicantado, relegando a los cursos teóricos a una formación marginal en teorías y rudimentos teóricos por lo general inaplicables. Asimismo, parte esencial del rol del ADO, que concierne a aspectos prácticos de la gestión de recursos humanos, tramitaciones, etc., son omitidos en la formación de grado, y deben ser aprendidos en la vida profesional.</i>	alude a la formación disciplinar en el tema y opina que los conocimientos "deben ser aprendidos en la vida profesional"	teóricos - marginal - rol - gestión - omitidos -	JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - TEORÍA-PRÁCTICA - PROFESIÓN
pregunta nº 2			
<i>Experiencia y antecedentes. Formación en Gestión de Recursos Humanos. Formación en Dirección Estratégica. Escolaridad general y específica (del área tecnológica). Dedicación total. Formación permanente</i>	hace referencia a la experiencia y a los conocimientos obtenidos en la formación de grado	experiencia antecedentes gestión recursos humanos. dirección estratégica escolaridad formación permanente	EXPERIENCIA GESTION RECURSOS HUMANOS FORMACION PERMANENTE
pregunta nº 3			
<i>En la formación de grado, muy pocos. Cabe destacar, que muchos aspectos que son carencia de la formación de grado, se dictan en forma de curso pago en la SAU, o en cursos de posgrado de la facultad, trasladando al profesional la responsabilidad de formarse una vez egresado.</i>	refiere a las falencias de la formación de grado	carencia curso pago SAU posgrado formarse una vez egresado	JUICIO CRÍTICO DE LA FORMACIÓN - CONTENIDOS DISCIPLINARES - TEORÍA-PRÁCTICA - PROFESIÓN
pregunta nº 4			
<i>Prefiero no responder esta pregunta.</i>			
pregunta nº 5			
<i>Es llamativa la preferencia del mercado de trabajo por un Ingeniero antes que un Arquitecto. También lo es la diferencia salarial entre uno y otro, para desarrollar las mismas funciones. Solo eso debería ser una poderosa señal de que algo puede que no esté funcionando bien.</i>	alude a la actividad profesional y la relación con otras profesiones	mercado - ingeniero - arquitecto - salarial	ACTIVIDAD PROFESIONAL - MERCADO - INGENIEROS

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 31 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – ESPECIFICIDAD

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA – FORMACION PERMANENTE

RELACIONAMIENTO

GESTION

RECURSOS HUMANOS

MERCADO

INGENIEROS



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 32

Arq. Claudia Coronel
docente

edad - 63 años

año ingreso a facultad - 1968

ocupación actual – docente — ejercicio liberal

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
	si	Si	
pregunta n° 2			
<i>Formación adecuada desde el punto de vista curricular. Capacidad de visualización de los temas de construcción en su globalidad, es decir, en las interrelaciones que el hecho material supone. Capacidad de elaboración de soluciones particulares ante situaciones específicas.</i>	refiere a la adecuación de los contenidos disciplinares	formación - visualización - globalidad - interrelaciones	FORMACIÓN DE GRADO - CONTENIDOS DISCIPLINARES - INTERRELACIONES
pregunta n° 3			
<i>Las distintas materias del área tecnológica generan una base para los mencionados requisitos, que el egresado ha de continuar desarrollando activamente, (como corresponde a su condición de universitario).</i>	opina favorablemente sobre los contenidos disciplinares del área tecnológica y refiere a la actitud del egresado	materias - área tecnológica - continuar desarrollando activamente	FORMACIÓN DE GRADO - PROFESIÓN - ACTITUD
pregunta n° 4			
<i>Escasamente, en cuanto a los aspectos comunicacionales específicos; aunque corresponde destacar que la calidad de la formación del arquitecto condicionará siempre dicha comunicación.</i>	alude a la formación de grado tanto en su contenido disciplinar como en la "calidad de la formación"	aspectos comunicacionales	FORMACIÓN DE GRADO - PROFESIÓN – COMUNICACIÓN CALIDAD
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 32 - DOCENTE

JUICIO FAVORABLE A LOS CONTENIDOS DISCIPLINARES

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

INTERRELACIONES

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

ACTITUD

JUICIO CRITICO EN CUANTO A LA COMUNICACIÓN EN LOS CONTENIDOS

DISCIPLINARES

CALIDAD

FORMACION CONTINUA

entrevista nº 33

Arq. Rosario Etchebarne
docente

edad - 58 años

año ingreso a facultad - 1973

ocupación actual – docente — ejercicio liberal - directora del estudio tierra al sur

pregunta nº	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
pregunta nº 1	refiere a la combinación de la formación de grado con la experiencia profesional y la actualización permanente	formación - rol - experiencia - actualización	FORMACIÓN DE GRADO - PROFESIÓN - EXPERIENCIA - ACTUALIZACIÓN ROL
pregunta nº 2	alude a elementos formativos, cualidades personales, mencionando la coordinación de equipos de trabajo y "amabilidad en el trato"	formación - gestión - programación - práctica - formación permanente - liderazgo - trabajo de equipo- trato	FORMACIÓN DE GRADO - PROFESIÓN - TRABAJO EN EQUIPO - RELACIONAMIENTO BUEN TRATO
pregunta nº 3	no opina porque dice no estar actualizada y sugiere "la realización de pasantías en Obras reales"	pasantías - estudiante - decisiones	PRÁCTICA EXTRA CURRICULAR PASANTÍAS
pregunta nº 4	cuestiona la formación disciplinar en la coordinación	coordinación	FORMACIÓN DISCIPLINAR - COORDINACIÓN
pregunta nº 5	opina sobre la integración de conocimientos disciplinares	integrar - diseño - planificación construcción	FORMACIÓN DISCIPLINAR - INTEGRACIÓN

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 33 - DOCENTE

ACTUALIZACION PERMANENTE
TEORIA-PRACTICA
ROL
OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA
EXPERIENCIA
RELACIONAMIENTO
BUEN TRATO
TRABAJO EN EQUIPO
PRACTICA EXTRACURRICULAR
COORDINACION DISCIPLINAR
INTEGRACION

entrevista nº 34			Arq. Alvaro López docente edad - 63 años año ingreso a facultad - 1968 ocupación actual – docente
pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Si. Debo aclarar que el hecho de haber trabajado en Arquitectura además de estudiar fue un complemento importante.</i>	alude a que complementó su formación realizando en paralelo su actividad práctica	trabajado estudiar complemento	TEORÍA - PRÁCTICA
pregunta nº 2			
<i>Claro conocimiento de procesos, procedimientos constructivos y gestión además de un buen manejo de conocimientos estructurales y de acondicionamiento. En ningún momento Descartaría la disposición a actualizarse.</i>	opina sobre los conocimientos disciplinares y actualización	conocimiento - procesos - procedimientos constructivos - gestión - estructurales - acondicionamiento - actualizarse	FORMACIÓN DE GRADO - CONTENIDOS DISCIPLINARES - ACTUALIZACIÓN
pregunta nº 3			
<i>Responder a esta pregunta implica conocer el conjunto de programas de las asignaturas (en particular del Área Tecnológica), lo que si se reconoce es la frecuente solicitud de los egresados jóvenes de integrar la Obra a las clases teóricas.</i>	refiere a la solicitud de los jóvenes egresados de integración teoría-práctica	programas - solicitud - egresados jóvenes - integrar la Obra teóricas	OBRA ESPACIO DE PRACTICA TEORÍA - PRÁCTICA FORMACIÓN DE GRADO - INTEGRACIÓN
pregunta nº 4			
<i>No conozco ninguna preocupación en este sentido</i>	desconoce si está tratado el tema	ninguna preocupación	FORMACIÓN DISCIPLINAR
pregunta nº 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 34 - DOCENTE

CONTENIDOS DISCIPLINARES

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

ACTUALIZACION

RELACIONAMIENTO

INTEGRACION

DESCONOCIMIENTO EN CUANTO A LA COMUNICACIÓN EN LOS CONTENIDOS

DISCIPLINARES



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en EducaciónUNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAYcomisión sectorial
de enseñanzaFacultad
de Humanidades
y Ciencias de la EducaciónConsejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 35

Arq. Carlos Debellis
docente

edad - 66 años

año ingreso a facultad - 1965

ocupación actual – docente – ejercicio liberal

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>Entiendo al "Director de Obra" como la intervención profesional concebida en la mayor parte de los documentos de uso público, entre ellos el Arancel y el Pliego de Condiciones de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay: esto es al control del desarrollo de la obra por cuenta de su comitente, en cuanto a la ejecución de acuerdo a las previsiones de sus recaudos y al cumplimiento de las mejores condiciones de ejecución. En este sentido, la Facultad me dio oportunidad de acceder a una formación adecuada, que incluye no únicamente los conocimientos básicos sino también la responsabilidad inherente a un egresado de la Universidad pública del país, en cuanto a su compromiso con la sociedad que integra para la prestación de servicios profesionales de calidad.</i></p>	<p>refiere a la formación calificándola de adecuada y alude a la responsabilidad y al compromiso con la sociedad</p>	<p>profesional - documentos - arancel - pliego de condiciones - SAU comitente-recaudos - formación - conocimientos - responsabilidad - compromiso - sociedad - servicios profesionales - calidad</p>	<p>FORMACIÓN DISCIPLINAR ADECUADA-CONTENIDOS - COMPROMISO SOCIAL - CALIDAD</p> <p>TRABAJO EN EQUIPO - PARTICIPACIÓN – CONDUCCIÓN ROL</p> <p>FORMACIÓN DISCIPLINAR - ESTUDIANTE UNIVERSITARIO</p>
<p><i>Tendría en cuenta las consideraciones anteriores, la aptitud para participar y conducir equipos interactivos de trabajo.</i></p>	<p>menciona el trabajo en equipo y el rol de participación y conducción en los mismos</p>	<p>aptitud - participar - conducir - equipos de trabajo</p>	
<p><i>En las condiciones actuales es básicamente accesible una formación que satisfaga aquellos requisitos. Un estudiante universitario podrá conducir su proceso formativo para alcanzar los niveles aspirados.</i></p>	<p>refiere a la formación y al carácter de estudiante universitario</p>	<p>formación - requisitos</p>	
<p><i>No estoy en condiciones de responder esta pregunta.</i></p>			
<p><i>pregunta n° 5</i></p>			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 35 - DOCENTE

JUICIO FAVORABLE SOBRE LOS CONTENIDOS DISCIPLINARES

COMPROMISO SOCIAL

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

TRABAJO EN EQUIPO

CONducIR EQUIPOS INTERACTIVOS

CARÁCTER DE ESTUDIANTE UNIVERSITARIO



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY



comisión sectorial de enseñanza



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación



Consejo de Formación en Educación

entrevista nº 36

Arq. Susana Tocce
docente

edad - 56 años

año ingreso a facultad - 1975

ocupación actual – docente – ejercicio liberal

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>Cabe aclarar que tengo 30 años de egresada, sin embargo no recuerdo tener falencias importantes en mi formación. Comencé mi carrera profesional como sobrestante de obra y tengo presente como consolidé mis conocimientos teóricos con los conocimientos prácticos que me aportaron los Capataces con los que trabajé en equipo. Indudablemente hay que tener una actitud de modestia frente a los que no tienen una formación de grado pero si mucha experiencia de campo y desarrollar la observación como metodología de aprendizaje.</i></p>	<p>refiere a que complementó su formación de grado con la experiencia del trabajo en Obra y el contacto con capataces</p>	<p>falencias - formación-sobrestante - teóricos - prácticos - equipo - actitud - modestia - experiencia - observación - metodología de aprendizaje</p>	<p>FORMACIÓN DISCIPLINAR - RELACIONAMIENTO - TEORÍA-PRÁCTICA - COMUNICACIÓN CON CAPATACES</p>
<p><i>Creo que lo más importante para poder evaluar su idoneidad sería hacerle una entrevista en la obra: como entra en la obra, como saluda, luego un reconocimiento de la misma y algunos comentarios .Luego procedería con un plano a hacer una recorrida. Le preguntaría como se relacionaría con el personal de acuerdo a su jerarquía, como manejaría los asuntos sindicales y los de seguridad. La pregunta mas importante es si le gusta estar en obra. A mi entender los curriculum escritos son bastante fáciles de "rellenar" y no necesariamente la persona con mayor cantidad de m2 construidos puede llenar requisitos .Se esta dando mucho los profesionales residentes en obras que están permanentemente frente a una computadora ,actualizando cronogramas ,diagramas de barras y presupuestos. Estas tareas aunque complementarias y necesarias a mi entender no son por si mismas Dirección de Obra.</i></p>	<p>refiere a los contenidos disciplinares y a la componente actitudinal, sobre si le gusta la Obra</p>	<p>idoneidad - como entra - como saluda - como se relacionaría con el personal - jerarquía-si le gusta estar en Obra - curriculum - profesionales residentes</p>	<p>FORMACIÓN DE GRADO - ACTITUD INDIVIDUAL - PROFESIÓN</p>

Arq. Susana Tocce

docente

entrevista nº 36 – complemento

pregunta nº 3	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS	
<p>Muy pocos ,ya que se ven los contenidos en forma teórica, apartados de la realidad que es un hecho social ,en el que las relaciones interpersonales son fundamentales ,ya que es un trabajo en equipo. Es decir su formación académica es teórica aunque muy buena ,generalmente olvidada por aprendizajes no significativos y experiencias personales muy limitadas. En Practica Profesional de Obra se quiere dar un puntapie inicial en este área ,sin embargo es casi imposible mostrar en unos meses, concurriendo una vez por semana a obra la importancia del rol del arquitecto en la obra. En general el estudiante medio ,es una persona que fue muy bien educada con un marco teórico importante y trabajos de taller de arquitectura con presentaciones excelentes , muy buen dominio de programas informáticos de toda índole en una entrega tipo se usan: AutoCad 2D y 3D Max ,Fotoshop y Corel Draw.</p>	<p>refiere a contenidos teóricos con aprendizajes no significativos apartados de la realidad</p>	<p>contenidos - teórica - realidad - hecho social - relaciones interpersonales - trabajo en equipo - formación - aprendizajes no significativos - experiencias - rol - marco teórico - programas informáticos</p>	<p>TEORÍA -PRÁCTICA FORMACIÓN DE GRADO- CONTENIDOS DISCIPLINARES - PROFESIÓN- MEDIOS DE EXPRESIÓN</p>	
<p>pregunta nº 4</p> <p>Por lo que explique anteriormente no contribuye casi nada.</p>	<p>alude a la respuesta anterior</p>	<p>no contribuye</p>		<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN</p>
<p>pregunta nº 5</p> <p>Hasta el estudiante promedio no percibe la importancia del hecho arquitectónico construido como una fuente importante de trabajo, ignoran sus falencias. Este descubrimiento la mayoría de las veces es cuando ya estan terminando su formación, allí toman conciencia de que los aprendizajes del área tecnológica les serian de gran ayuda para encontrar un trabajo bien remunerado y con aportes al BPS.</p>	<p>refiere al desinterés generalizado a nivel estudiantil sobre el área tecnológica hasta acceder al campo profesional</p>	<p>hecho arquitectónico - fuente de trabajo - falencias - formación - trabajo remunerado</p>		

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 36 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – ESPECIFICIDAD

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

ACTITUD INDIVIDUAL

REMUNERACION

RELACIONAMIENTO

CAPATACES

MEDIOS DE EXPRESION

PROFESION

DESINTERES ESTUDIANTIL



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY



comisión sectorial de enseñanza



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación



Consejo de Formación en Educación

entrevista n° 37		Arq. Alejandro Ferreiro docente	
		edad - 36 años año ingreso a facultad - 1994 ocupación actual – docente – ejercicio liberal	
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
	<i>Para una obra de pequeña escala puede haber sido aceptable. Pero no fue adecuada para la complejidad que puede llegar a tener una Dirección de Obra de escala media o grande.</i>	escala adecuada complejidad	FORMACIÓN DISCIPLINAR - ACTIVIDAD PROFESIONAL - MAGNITUD DE LA OBRA
pregunta n° 2			
	<i>Lamentablemente, la experiencia. Y allí podemos entrar en un círculo inacabable de como lograr la experiencia si no se dan las oportunidades por no tener experiencia.</i>	dificultades experiencia campo profesional	EXPERIENCIA - CAMPO PROFESIONAL
pregunta n° 3			
	Ninguna	ninguna	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN
pregunta n° 4			
	<i>No sé si la respuesta es sobre el plan de estudios, sino de la carrera de arquitecto. En el vínculo con otros profesionales, en el manejo de lenguajes gráficos en planos y memorias. Con los oficios que se desarrollan en obra, considero que es algo que puede ir a más allá de la formación y empieza a ser algo que tiene que ver con la personalidad y la actitud de cada uno frente a los demás y frente al trabajo de los demás.</i>	plan - carrera - vínculo - profesionales - oficios - personalidad - actitud diferencia el relacionamiento del arquitecto con otros profesionales y con los oficios. refiere a condiciones personales y actitudinales	RELACIONAMIENTO - ACTITUD - CARACTERÍSTICAS PERSONALES
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 37 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – MAGNITUD DE LA OBRA

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

CARACTERISTICAS PERSONALES - ACTITUD

PROFESION

JUICIO CRITICO EN CUANTO A LA COMUNICACIÓN EN LOS CONTENIDOS

DISCIPLINARES



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY



comisión sectorial de enseñanza



Consejo de Formación en Educación

entrevista nº 38

**Arq. Carola Romay
docente**

edad - 39 años

año ingreso a facultad - 1991

ocupación actual – docente – ejercicio liberal

pregunta nº 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Parcialmente, la capacidad para el manejo y coordinación adecuado de los diferentes actores que participan de una obra y la resolución de algunos problemas técnicos son aspectos que no fueron cubiertos integralmente durante la formación de grado.</i>	habla de la formación y de la coordinación parcial con los demás actores de la Obra	manejo - coordinación - resolución - integralmente - formación	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN RELACIONAMIENTO
<i>Solvencia técnica y capacidad de relacionamiento y organización de operarios y funciones</i>	refiere a los conocimientos técnicos, al relacionamiento y organización de personal	solvencia - relacionamiento - organización operarios	FORMACIÓN DISCIPLINAR - RELACIONAMIENTO - ORGANIZACIÓN DE OPERARIOS
<i>Se incluyen en las asignaturas propias del área Tecnológica fundamentalmente, aunque debieran ser abordados en mayor profundidad en el área proyectual</i>	hace un juicio crítico a la formación especialmente al área proyectual	asignaturas - área tecnológica - profundidad proyectual	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN RELACIONAMIENTO
<i>Considero que lo trabaja lateralmente y no puedo afirmar que sea un objetivo expreso en la formación.</i>	no considera que sea un objetivo expreso en la formación.	formación objetivo	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN RELACIONAMIENTO
pregunta nº 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 38 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – COMUNICACION

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

ORGANIZACIÓN DE OPERARIOS

entrevista n° 39

Arq. Marina Vedovatti
docente

edad - 32 años

año ingreso a facultad - 1999

ocupación actual – docente – ejercicio liberal

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>La formación de grado no me resultó suficiente en el momento de tener que tomar decisiones o resolver temas de obra. Fundamentalmente tuve que enfrentarme a los problemas y analizar cómo resolverlos. Otro aspecto que ha sido fundamental, es observar a quienes realizan las tareas y preguntar a otros colegas su opinión sobre cómo resolver algún tema específico. Considero fundamental, la clase de practicantado, que en su momento presentaba una carga horaria inferior a la que creo sería necesaria (asistíamos una vez por semana de 8:00 a 11:00). Personalmente rescato de la enseñanza de grado, la capacidad analítica que he adquirido, que considero atribuible a la gran cantidad de horas que tuve que dedicarle al Taller de diseño. También considero que, las herramientas provistas en las clases de construcción, sirven como una buena base.</i></p>	<p>alude a la insuficiencia de la formación de grado, señalando la importancia de practicantado, concluyendo que las herramientas provistas sirven como una buena base</p>	<p>suficiente - decisiones - observar - practicantado - capacidad analítica - taller diseño</p>	<p>FORMACIÓN DE GRADO - DECISIONES - OBSERVAR</p>
<p><i>Considero como requisitos fundamentales, tener experiencia en la supervisión de obras (conocimiento en construcción), tener capacidad o formación en planificación temporal y espacial de la obra, manejo de herramientas de presupuestación y gestión, y fundamentalmente la capacidad de poder dirigir grupos humanos. Otro aspecto fundamental, es el conocimiento del marco legal y las medidas de seguridad laboral.</i></p>	<p>refiere a la experiencia, a los conocimientos disciplinares y a la capacidad de dirigir grupos humanos</p>	<p>experiencia - supervisión - planificación presupuestación gestión - dirigir grupos humanos - marco legal - seguridad laboral</p>	<p>EXPERIENCIA - DIRIGIR GRUPOS HUMANOS - MARCO LEGAL - MEDIDAS DE SEGURIDAD LABORAL</p>

Arq. Marina Vedovatti

docente

entrevista nº 39 – complemento

pregunta nº 3	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>En este ámbito, las asignaturas de construcción y practicantado son esenciales. Los temas de los cursos y la asistencia a obra son básicos. Creo que hay una falta muy importante en la Facultad, y es la ausencia de un curso de administración y gestión, y tampoco hay un curso orientado a la negociación con el personal, que es un problema muy frecuente en las obras.</i>	juicio crítico a la formación en la falta de cursos sobre administración, gestión, negociación con el personal	administración - gestión - negociación - personal	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - ADMINISTRACIÓN - GESTIÓN - NEGOCIACIÓN CON EL PERSONAL
<i>En cuanto a la relación del Arquitecto con otros profesionales, creo que el plan de estudios lo contempla satisfactoriamente. La instancia de la carpeta es fundamental en este sentido. En cuanto a la relación con los oficios de obra, creo que hay una falta importante en el plan de estudios. No todos los Arquitectos egresan con la capacidad de dirigir personal. El manejo de recursos humanos considero que es otro tema específico y de gran importancia.</i>	alude a la diferencia de relacionamiento con profesionales y con no profesionales. en el primer caso dice que la formación es apropiada y en el segundo la considera insuficiente	plan - carpeta - oficios de Obra - dirigir - manejo de recursos humanos	RELACIONAMIENTO CON PROFESIONALES Y CON NO PROFESIONALES - JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN
<i>La carrera de Arquitecto tiene muchas vetas posibles, permitiendo una gran diversificación. Si bien, es necesaria una visión general de las cosas para poder abordar los problemas complejos que se presentan en la Arquitectura, creo que el plan de Estudios debería apuntar a generar especializaciones dentro de la Carrera. Con ello me refiero a orientar a los Arquitectos en distintas ramas: Estabilidad, Construcción, Urbanismo, Proyecto, etc. con el fin de mejorar el nivel profesional. También considero que es de gran importancia, el fortalecimiento del relacionamiento con el medio mediante convenios que permitan al estudiante insertarse en la profesión antes de recibirse, y no esperar a egresar para ver después qué hacer.</i>	alude a lograr especializaciones en la carrera y posibilidades de trabajo para los estudiantes	diversificación - especializaciones - profesional - relacionamiento con el medio - convenios - insertarse en la profesión antes de recibirse	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN APUNTANDO AL RELACIONAMIENTO CON EL MEDIO

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA Nº 39 - DOCENTE

JUICIO FAVORABLE A CONTENIDOS DISCIPLINARES

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO CON PROFESIONALES Y NO PROFESIONALES

DIRIGIR GRUPOS HUMANOS

GESTIÓN

NEGOCIACIÓN CON EL PERSONAL

JUICIO CRITICO EN CUANTO A LA COMUNICACIÓN EN LOS CONTENIDOS

DISCIPLINARES

entrevista n° 40			Arq. Mario Castillo docente edad - 40 años año ingreso a facultad - 1991 ocupación actual – docente – ejercicio liberal
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No, me pareció insuficiente. Resultó escaso el tiempo de práctica en obra en los cursos de la Facultad, así como también creo que no se contempló el relacionamiento con los actores intervinientes en la construcción (operarios, subcontratos, cliente, empresarios, etc.) a mi criterio muy importante a la hora de ejercer la profesión.</i>	juicio crítico a la formación en el relacionamiento con los actores del proceso constructivo y en los tiempos de visita a Obra	insuficiente - práctica en Obra - relacionamiento	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA-PRÁCTICA - RELACIONAMIENTO
<i>La formación específica para dichas tareas, la experiencia en el ejercicio de las funciones, la aptitud para el relacionamiento, la capacidad crítica y analítica durante la ejecución de la obra.</i>	jerarquiza la experiencia y condiciones individuales de aptitud para el relacionamiento y crítica	experiencia - aptitud - relacionamiento - crítica - analítica	EXPERIENCIA - APTITUD - RELACIONAMIENTO
<i>Creo que la mayoría de los aportes vienen por el lado de la formación técnica teórica, y en menor medida la formación para el análisis y la crítica se puede llegar a dar en las visitas a obra en Practicantado.</i>	aportes teóricos de la formación e importancia de las visitas a Obra	formación técnica teórica - análisis - crítica - visitas a Obra – practicantado	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA-PRÁCTICA
<i>Como lo mencioné en la primera respuesta, me parece que justamente es en este rubro donde hay más carencias en la formación de grado, dándose la contribución en este aspecto sólo en casos puntuales en las prácticas de la materia Construcción.</i>	sostiene que hay carencias en la formación de grado; jerarquiza las prácticas de la materia construcción	carencias - formación	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - TEORÍA-PRÁCTICA
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 40 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – INSUFICIENCIA

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

APTITUD

JUICIO CRITICO EN CUANTO A LA COMUNICACIÓN EN LOS CONTENIDOS

DISCIPLINARES

entrevista n° 41		Arq. Juan Pablo Portillo docente	
		edad - 41 años	
		año ingreso a facultad - 1990	
		ocupación actual – docente – ejercicio liberal	
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
	si	si	
pregunta n° 2			
<i>creo que la experiencia en obra es lo más importante como diferencial sobre la formación (que es buen a nivel teórico fundamentalmente).</i>	jerarquiza la experiencia en Obra sobre la formación disciplinar que califica de teórica fundamentalmente	experiencia - diferencial - formación - teórico	EXPERIENCIA - FORMACIÓN DE GRADO - TEORÍA-PRÁCTICA
pregunta n° 3			
<i>fundamentalmente el curso de Proyecto y el curso de Practicantado</i>	asigna importancia al curso de proyecto y a practicantado	proyecto - practicantado	PROYECTO - PRACTICANTADO
pregunta n° 4			
<i>la carrera pretende dar una visión global sobre la problemática de la Construcción, abordando en general todas las cuestiones.</i>	alude a los contenidos disciplinares calificándolos de visión global sobre la problemática de la construcción	global - construcción	CONTENIDOS DISCIPLINARES - VISIÓN GLOBAL
pregunta n° 5			
<i>creo que la formación de grado debiera ser mas acotada en el tiempo, la realidad muestra que no todos los arquitectos se dedican a la totalidad de tareas para las que nos preparamos.</i>	alude a la necesidad de acotar la formación de grado argumentando que no todos los arquitectos se dedican a la totalidad de tareas para las que nos preparamos	formación - acotada - realidad - dedican - tareas	FORMACIÓN DE GRADO - ACTIVIDAD PROFESIONAL ESPECÍFICA

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 41 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – VISION GLOBAL

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

FORMACION DISCIPLINAR ACOTADA

ESPECIALIZACION

entrevista n° 42

Arq. Graciela Pedemonte
docente

edad - 64 años

año ingreso a facultad - 1966

ocupación actual – docente – ejercicio liberal

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<p><i>NO. Cuando debí afrontar la tarea, lo hice con mucha inexperiencia, y al lado de otro arquitecto (FEDEAR) que me ayudó mucho en esa etapa de formación en obra. Me recibí en 1978. En aquella época la formación de grado era muy reconocida internacionalmente. Realicé un posgrado en España donde pude constatar el aprecio por nuestra formación. Sin embargo, a mí me costó algunos años de experiencia profesional, sentirme segura en obra. A las dificultades propias de cualquier arquitecto, se agrega las dificultades de género, que una mujer debe aprender a sobrellevar y manejar. Considero que la mujer arquitecta, está obligada a ganarse el respeto del capataz de obra, (una le debe demostrar que sabe más que él en ciertos temas) mientras que el hombre arquitecto tiene el camino más fácil.</i></p>	<p>entiende que no es suficiente la formación de grado aludiendo que le costó adquirir seguridad en su ejercicio y señalando problemas de género en el relacionamiento en obra</p>	<p>experiencia profesional - sentirme segura en obra - dificultades de género - respeto</p>	<p>FORMACIÓN PROFESIONAL - EXPERIENCIA PROFESIONAL - SEGURIDAD EN EL EJERCICIO EN OBRA - DIFICULTADES DE GÉNERO - RESPETO - RELACIONAMIENTO</p>
<p>pregunta n° 2</p> <p><i>Conocimiento adecuado de técnicas, materiales y procedimientos. Experiencia en dirección de obra.</i></p>	<p>alude al conocimiento disciplinar y la experiencia</p>	<p>conocimiento - experiencia</p>	<p>FORMACIÓN DISCIPLINAR Y EXPERIENCIA</p>
<p>pregunta n° 3</p> <p><i>Las materias teóricas y prácticas sobre construcción, son las que tienen un contacto más cercano con este tema. Los conocimientos teóricos son importantes para adquirir conocimientos sobre las técnicas de construcción, los materiales y procedimientos, ya sean convencionales o nuevos. La tecnología de la construcción está cambiando continuamente, apareciendo en el mercado nuevos productos, para los cuales es necesario formar a los estudiantes. Es importante la investigación sobre estos temas que el estudiante realiza durante la realización de los planos ejecutivos de un edificio completo, en lo que se llama "carpeta" o "proyecto 5". Pero también es sumamente importante, la parte práctica que se realiza a través del seguimiento de una obra en todas sus etapas, en el último curso de construcción.-</i></p>	<p>jerarquiza las materias teóricas y prácticas aludiendo la necesidad de actualización permanente; refiere a "carpeta" y señala la importancia de la parte práctica del seguimiento de una obra en todas sus etapas</p>	<p>materias teóricas y prácticas - tecnología - mercado - investigación - planos ejecutivos - carpeta</p>	<p>CONTENIDOS DISCIPLINARES - MERCADO - OBRA COMO PRÁCTICA</p>
<p>pregunta n° 4</p> <p><i>No tengo conocimiento si el plan 2002 introdujo cambios significativos al respecto. En el plan de estudios con el cual egresé, no había ningún contacto con otras disciplinas, por lo cual surgían dificultades al momento de integrarlas en obra.</i></p>	<p>desconoce si el Plan 2002 tiene en cuenta el tema y sostiene que en el Plan 52 no se lo estudia</p>	<p>Plan contacto disciplinas</p>	<p>JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN DE GRADO - RELACIONAMIENTO</p>
<p>pregunta n° 5</p>			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 42 - DOCENTE

QUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – INSUFICIENTE
 TEORIA-PRACTICA
 OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA
 EXPERIENCIA
 RELACIONAMIENTO
 SEGURIDAD EN EL EJERCICIO – DIFICULTADES DE GÉNERO
 JUICIO CRITICO EN CUANTO A LA COMUNICACIÓN EN LOS CONTENIDOS
 DISCIPLINARES
 MERCADO


Maestría en Enseñanza Universitaria

 Comisión Sectorial de Enseñanza
 Área Social y Artística
 Consejo de Formación en Educación

 UNIVERSIDAD
 DE LA REPÚBLICA
 URUGUAY

 Comisión Sectorial
 de Enseñanza

 Facultad
 de Humanidades
 y Ciencias de la Educación

 Consejo de
 Formación en
 Educación

entrevista n° 43		Arq. Graciela Mussio docente	
		edad - 50 años año ingreso a facultad - 1980 ocupación actual – docente – responsable calidad y auditora sgs Uruguay	
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No he desarrollado nunca esa función</i>			
pregunta n° 2			
<i>Definiría las competencias necesarias para ocupar el cargo: Educación: Profesional Universitario: Arquitecto o Ingeniero. Formación: Software de aplicación para la Planificación y gestión de obras. Habilidades: Liderazgo, Trabajo en grupo, responsable. Experiencia: Al menos 2 años en actividades con igual responsabilidad.</i>	alude a una división entre conocimientos técnicos y aptitudes personales – experiencia y entiende que los conocimientos disciplinares son similares en arquitecto e ingeniero	competencias - profesional - software - planificación - gestión - liderazgo - trabajo en grupo - responsable - experiencia – responsabilidad	FORMACIÓN DISCIPLINAR - APTITUDES PERSONALES – EXPERIENCIA SOFTWARE GESTION LIDERAZGO TRABAJO EN GRUPO RESPONSABILIDAD INGENIERO
pregunta n° 3			
<i>Dado que el plan de estudios vigente, permite que el estudiante seleccione aquellos cursos opcionales de su preferencia en el ámbito tecnológico, puede que en la formación de grado, excepto las materiales curriculares relacionadas con la tecnología de los materiales, la construcción, práctica profesional, instalaciones y estabilidad, no se adquiera una formación específica.</i>	opina que la posibilidad de opcionalidades del Plan puede influir en que no se adquiera una formación específica	cursos opcionales - formación de grado - formación específica	FORMACIÓN DISCIPLINAR - CURSOS OPCIONALES - ESPECIFICIDAD
pregunta n° 4			
<i>No dispongo de información para contestar esta pregunta.</i>	no dispongo de información para contestar esta pregunta.		
pregunta n° 5			
	No.		

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 43 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – OPCIONALES

ESPECIFICIDAD

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

APTITUDES PERSONALES – EXPERIENCIA

SOFTWARE

GESTION

LIDERAZGO

TRABAJO EN GRUPO

RESPONSABILIDAD

INGENIERO



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

entrevista n° 44

Arq. Verónica Ulfe
docente

edad - 37 años

año ingreso a facultad - 1997

ocupación actual – docente – técnico del MIEM

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>La formación fue insuficiente.</i>	refiere a un juicio crítico a la formación calificándola de insuficiente	formación - insuficiente	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN
pregunta n° 2			
<i>Formación en el área de construcción, estructuras y acondicionamientos. Buena capacidad de relacionamiento</i>	opina sobre la formación disciplinar y al relacionamiento	construcción - estructuras - acondicionamientos - relacionamiento	FORMACIÓN DISCIPLINAR - RELACIONAMIENTO
pregunta n° 3			
<i>La formación en las áreas de construcción, etc. no está suficientemente coordinada. No existe formación en cuanto al relacionamiento entre distintos actores en la obra.</i>	alude a la falta de coordinación a nivel de formación y la ausencia del tema del relacionamiento	formación - coordinada - relacionamiento	FORMACIÓN - RELACIONAMIENTO
pregunta n° 4			
<i>No es suficiente la formación al respecto, termina uno aprendiendo en la marcha y cometiendo mucho errores.</i>	crítica la formación y alude a que se cometen errores posteriores a la graduación	suficiente - formación - errores	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - ERRORES POSTERIORES A LA GRADUACIÓN
pregunta n° 5			
<i>Me parece muy interesante que se busquen alternativas al respecto.</i>	me parece muy interesante que se busquen alternativas al respecto	alternativas	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - ERRORES POSTERIORES A LA GRADUACIÓN

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 44 - DOCENTE

CUESTIONAMIENTOS A CONTENIDOS DISCIPLINARES – INSUFICIENTES

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO

PERSONALIDAD – MANDAR - TRANSMITIR

ERRORES POSTERIORES A LA GRADUACION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



entrevista n° 45		Arq. Gabriela Díaz Arnesto docente		
		edad - 51 años año ingreso a facultad - 1980 ocupación actual – docente		
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS	
	<i>Fue adecuada pero no suficiente.</i>	adecuada pero no suficiente	adecuada - no suficiente	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN
pregunta n° 2				EXPERIENCIA - CONDICIONES PERSONALES - TRABAJO EN EQUIPO
	<i>Experiencia laboral. Actitud proactiva y de liderazgo. Capacidad de trabajo en equipo</i>	alude a la experiencia y a condiciones de la personalidad y el trabajo en equipo	experiencia - actitud - liderazgo - trabajo en equipo	
pregunta n° 3				TRABAJO EN EQUIPO - EXPERIENCIA - PASANTÍAS
	<i>En mi época, se fomentaba el trabajo en equipo mayormente en Taller. En cuanto a la experiencia laboral, se contaba con las Pasantías financiadas por el MTOP para realizar tareas como sobrestante de obra.</i>	alude a su formación mencionando el trabajo en equipo en el taller y a las pasantías	trabajo en equipo - taller - experiencia - pasantías - sobrestante	
pregunta n° 4				CARPETA - RELACIONAMIENTO - FORMACIÓN DISCIPLINAR
	<i>Desconozco el plan de estudios actual en profundidad, pero si es similar al que estaba vigente cuando yo estudiaba, diría que en Carpeta era el único momento en el que se daba algún relacionamiento con los distintos subcontratos, pero nada de manejo de personal.</i>	menciona la carpeta como el único momento en el que se daba algún relacionamiento con los subcontratos, pero nada de manejo de personal.	carpeta - relacionamiento - subcontratos - manejo de personal	
pregunta n° 5				

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 45 – DOCENTE

JUICIO CRITICO A LA FORMACION - INSUFICIENTE

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

CONDICIONES PERSONALES - LIDERAZGO

CARPETA

RELACIONAMIENTO

TRABAJO EN EQUIPO

PASANTIAS



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Consejo de
Formación en
Educación

Arq. Gabriel Cheirasco			
docente			
edad - 30 años			
año ingreso a facultad - 2001			
ocupación actual – docente – ejercicio profesional			
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Difícilmente se puede ser director de obra de un edificio recién egresado. Las nociones brindadas en facultad te ayudan a moverte en obra, pero de ahí a poder dirigir una obra hay un abismo. La formación no es del todo adecuada. Qué sabe el recién egresado de gestión de obra por ejemplo, prácticamente nada. Las variaciones y el dinamismo de la vida real dista mucho de la formación estática y lineal que da la facultad. Se formará a los estudiantes sobre elementos teóricos, pero se debería brindar más oportunidades prácticas a los estudiantes.</i>	opina que con la formación de grado no se está capacitado para la dirección de Obra	formación - adecuada - gestión de obra - vida real - formación estática - lineal – teóricos - prácticas	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN DISCIPLINAR - FORMACIÓN ESTÁTICA Y LINEAL - TEORÍA-PRÁCTICA
<i>Experiencia y conocimiento teórico en el mismo nivel. Poder de gestión. Innovación y creatividad. Seguridad. Poder de mando y capacidad de liderazgo. Facilidad y claridad de comunicación. Poder de negociación. Visión a corto, mediano y largo plazo.</i>	refiere a la experiencia y el conocimiento disciplinar complementado con condiciones particulares del egresado que no son aportadas por la formación	experiencia - conocimiento teórico - gestión - innovación - creatividad - seguridad – mando – liderazgo - comunicación - negociación - visión	EXPERIENCIA - CONDICIONES PARTICULARES: GESTIÓN - INNOVACIÓN - CREATIVIDAD - MANDO - LIDERAZGO - COMUNICACIÓN - NEGOCIACIÓN - VISIÓN . TEORÍA-PRÁCTICA
<i>Considero que solo el conocimiento teórico.</i>	entiende que solo el conocimiento teórico	conocimiento teórico	FORMACIÓN DISCIPLINAR - TEORÍA-PRÁCTICA
<i>El trabajo en equipo a lo largo de la carrera puede colaborar un poco en ese sentido.</i>	alude a la importancia del trabajo en equipo	trabajo en equipo	TRABAJO EN EQUIPO
<i>pregunta n° 5</i>			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 46 - DOCENTE

JUICIO CRÍTICO A LA FORMACION – ESTATICA Y LINEAL

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

CONDICIONES PERSONALES - LIDERAZGO

CREATIVIDAD – MANDO - NEGOCIACION

COMUNICACION

TRABAJO EN EQUIPO

entrevista n° 47		Arq. Claudia Chocca docente	
		edad - 40 años	
		año ingreso a facultad - 1993	
		ocupación actual – docente – ejercicio profesional	
pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Estoy contratada como arquitecta para una empresa privada. En pocas oportunidades y para trabajos de poca entidad he desempeñado el rol de Director de Obra dentro de la misma y ha sido adecuada la formación de grado para desempeñar esa función.</i>	entiende adecuada la formación de grado para desempeñar esa función	adecuada formación	ADECUADA FORMACIÓN DE GRADO
pregunta n° 2			
<i>Competencia en cuanto a habilidades (que posea la capacidad para transmitir en forma eficaz y eficiente lo que espera de los demás, que tenga liderazgo, que sea organizado y planifique los trabajos a desempeñar, etc.), educación (arquitecto o ingeniero civil), formación (cursos de especialización, considerando la actualización en los conocimientos relacionados a esta función) y experiencia previa en cargos similares.</i>	opina que las cualidades para la dirección de Obra no son solo de la formación sino que alude a elementos de la personalidad: habilidades - capacidad para transmitir liderazgo, organizado y experiencia previa	competencia - habilidades - transmitir - eficaz - eficiente - liderazgo - organizado - especialización - experiencia	EXPERIENCIA Y CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES HABILIDADES CAPACIDAD DE TRANSMITIR
pregunta n° 3			
<i>Obviamente, en lo que tiene que ver con la formación de grado y adquirir el título correspondiente. En cuanto a las habilidades depende de cada persona, las que tiene naturalmente y aquellas que ha podido desarrollar a partir de su propia experiencia personal (ya sea dentro del ámbito de Farq o fuera de ella). Los cursos de especialización que uno realiza van definiendo un perfil y una actualización en los conocimientos adquiridos previamente en la educación formal. Actualmente con las materias opcionales puede que algo de esto se haya incluido en la formación de grado, antes era típico de los cursos UEP o cursos de otros institutos fuera de FARq.</i>	refiere a la formación de grado y a características personales	formación de grado - título - habilidades - depende de cada persona - experiencia - especialización - actualización en los conocimientos	FORMACIÓN - HABILIDADES - EXPERIENCIA - ESPECIALIZACIÓN - CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES
pregunta n° 4			
<i>En el trabajo final de Carpeta se tiene la interrelación con asesores en diferentes áreas y es allí, donde se debe saber comunicar y a la vez saber escuchar lo que el otro propone, ya sea para aceptar o cuestionar con fundamentos precisos y metas claras. En lo que refiere a los oficios de la obra no me consta que esté explícitamente considerado en el Plan de Estudios.</i>	alude a la carpeta como instancia de contacto entre profesionales y desconoce que esté considerado en el Plan el relacionamiento con los oficios de Obra	carpeta - interrelación - asesores - comunicar - escuchar - oficios - Plan	CARPETA - INTERRELACIÓN - RELACIONAMIENTO - FORMACIÓN
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 47 - DOCENTE

ADECUADOS CONTENIDOS DISCIPLINARES

TEORIA-PRACTICA

OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA

EXPERIENCIA

CAPACIDAD DE TRANSMITIR

CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES

HABILIDADES

CARPETA

INTERRELACION

entrevista n° 48

Arq. María Calone
docente

edad - 61 años
año ingreso a facultad - 1970
ocupación actual – docente

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No puedo opinar, no he desarrollado mi actividad como director de obra</i>	no ejerció como director de Obra		
pregunta n° 2			
<i>Experiencia, m2 construidos, relacionamiento con el personal, capacidad de dirigir</i>	jerarquiza la experiencia, m2 construidos, relacionamiento con el personal, capacidad de dirigir	experiencia - relacionamiento - dirigir	EXPERIENCIA - RELACIONAMIENTO CON EL PERSONAL, CAPACIDAD DE DIRIGIR
pregunta n° 3			
<i>La facultad da las herramientas y la formación para enfrentarse y resolver problemas.</i>	opina que la formación de grado le permite al egresado resolver los problemas	facultad - herramientas - formación - resolver problemas	JUICIO FAVORABLE A LOS CONTENIDOS DE LA FORMACIÓN DE GRADO
pregunta n° 4			
<i>No contribuye, creo que es una carencia del Plan de Estudios.</i>	alude a la falta de tratamiento del tema en el Plan	carencia - Plan	CARENCIA DEL PLAN DE ESTUDIO.
pregunta n° 5			

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 48 - DOCENTE

EXPERIENCIA

RELACIONAMIENTO CON EL PERSONAL

CAPACIDAD DE DIRIGIR

JUICIO FAVORABLE A LOS CONTENIDOS DE LA FORMACION DISCIPLINAR

CARENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS

entrevista n° 49

Arq. Isabel Erro
docente

edad - 54 años

año ingreso a facultad - 1976

ocupación actual – docente

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>No, el rol de Director de obra, requiere un aprendizaje particular. La formación aporta herramientas, que sirven, pero a veces demasiado teóricas para manejarse en obra.</i>	alude a que la formación de grado es teórica y para la dirección de Obra se precisa un aprendizaje particular	aprendizaje - formación - herramientas teóricas	FORMACIÓN DE GRADO TEORÍA-PRÁCTICA APRENDIZAJE PARTICULAR
pregunta n° 2			
<i>Por orden: Conocimiento de construcción (procedimientos), capacidad organizativa, relacionamiento y comunicación, liderazgo.</i>	jerarquiza condiciones del director de Obra empezando por los conocimientos y mencionando el relacionamiento y liderazgo	conocimiento capacidad organizativa relacionamiento comunicación liderazgo	CONOCIMIENTOS CAPACIDADES INDIVIDUALES: RELACIONAMIENTO LIDERAZGO COMUNICACIÓN
pregunta n° 3			
<i>La formación intenta abordar los dos primeros aspectos. Considero que ambos se tratan en forma parcial, y no se los jerarquiza en relación a su importancia en la obra. La formación focaliza la trasmisión del saber teórico, y con carencias.</i>	juicio crítico a la formación señalando que se focaliza en el saber teórico y con carencias	formación parcial teórico carencias	JUICIO CRÍTICO A LA FORMACIÓN - SABER TEÓRICO - CONTENIDOS DISCIPLINARES
pregunta n° 4			
<i>Hago referencia a mi formación, no a situación actual, que desconozco. Conceptualmente, se trasmite que el arquitecto es capaz de desarrollar todo asesoramiento. En la formación las otras profesiones son tratadas como insumos, existen, tienen su rol, pero no se plantearon p.ej. contactos (o instancias de acercamiento) con otros profesionales que permitieran una comprensión clara de las características y rol de otras profesiones y oficios.</i>	señala que en la formación todas las otras profesiones son tratadas como insumos	asesoramiento - profesiones - insumos - rol - contactos oficios	PROFESIONES TRATADAS COMO INSUMOS – AUSENCIA DE CONTACTOS EN LA FORMACIÓN
pregunta n° 5			
<i>Las preguntas formuladas son bien adecuadas para motivar la reflexión sobre modelos de enseñanza a corregir en la formación de profesionales para el rol específico.</i>	opina sobre el cuestionario y la formación disciplinar	enseñanza - formación - profesionales	FORMACIÓN DISCIPLINAR

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 49 - DOCENTE

OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA

TEORIA-PRÁCTICA

JUICIO CRÍTICO A LA FORMACION – CONTENIDOS - COMUNICACION

EXTENSION UNIVERSITARIA

PROFESIONES TRATADAS COMO INSUMOS

MEDIOS DE COMUNICACION

CARACTERISTICAS INDIVIDUALES - LIDERAZGO

PROFESION



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



entrevista n° 50

Arq. Gianella Mussio
docente

edad - 44 años

año ingreso a facultad - 1987

ocupación actual – docente

pregunta n° 1	síntesis	palabras claves	CONCEPTOS ALUDIDOS
<i>Adecuada sí, pero sin duda que el mayor aprendizaje deviene del trabajo en obra, de aunar el conocimiento teórico adquirido en la formación de grado y el práctico.</i>	refiere a la integración de conocimiento teórico y práctico, sosteniendo que el mayor aprendizaje surge del trabajo en Obra	aprendizaje - Obra - conocimiento teórico - formación - práctico	PRÁCTICA EN OBRA – TEORÍA-PRÁCTICA CONTENIDOS DISCIPLINARES - LIDERAZGO - FORMACIÓN EXTRACURRICULAR – CONDICIONES PARTICULARES – SOFTWARE - GESTION
pregunta n° 2			
<i>En cuanto a la formación de grado, la escolaridad en las materias técnicas, en particular las de construcción y la realización de materias, tesinas y actividades de extensión vinculadas al área tecnológica. En cuanto al ejercicio profesional, la experiencia en estudios de arquitectura y/o empresas constructoras, así como la capacidad de liderazgo y formación extracurricular en manejo de software de planificación y gestión de obras.</i>	asume la importancia de la formación extracurricular, considerando que aparte de los contenidos disciplinares son necesarias condiciones de la personalidad individual	formación - escolaridad - tesinas - extensión - experiencia - liderazgo - formación extracurricular - software - planificación - gestión	
pregunta n° 3			
<i>Los aportes a destacar son los que resultan de incluir en la formación curricular, actividades de extensión relativas a las que luego desempeñan los arquitectos directores de obra.</i>	refiere a la extensión universitaria como aporte a las condiciones de un director de Obra	formación curricular - extensión	
pregunta n° 4			
<i>No dispongo de conocimiento exhaustivo del plan de estudios que se aplica en la actualidad, supongo que las actividades de extensión y pasantías que se desarrollan en estudios o empresas constructoras, contribuyen en ese sentido.</i>	sugiere que la extensión y las pasantías colaboran en la comunicación	extensión - pasantías - estudios - empresas	
pregunta n° 5			
<i>Los estudiantes que en el futuro quisieran desempeñarse como arquitectos directores de obra deberían poder adquirir una formación idónea para tales objetivos durante la formación de grado.</i>	señala la falta de formación actual para la dirección de obra	estudiantes - futuro formación idónea - formación de grado	

SUB CATEGORIAS TEMATICAS – ENTREVISTA N° 50 – DOCENTE

OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA

TEORIA-PRACTICA

JUICIO CRÍTICO A LA FORMACION – COMUNICACION

EXTENSION UNIVERSITARIA

TRATO CON EL PERSONAL

MEDIOS DE COMUNICACION

CARACTERISTICAS INDIVIDUALES - LIDERAZGO

PROFESION

FORMACION EXTRACURRICULAR

PASANTIAS



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación



8.4

A continuación realizamos un análisis de las sub categorías temáticas emergentes de las respuestas de los entrevistados con el objetivo de definir los temas aludidos con mayor frecuencia. Los porcentajes establecidos relacionan la cantidad de veces que se repite un tema con respecto a la totalidad de los abordados.

SINTESIS CUANTITATIVA DE LAS ENTREVISTAS A ESTUDIANTES

SUB CATEGORIAS TEMATICAS		PARCIAL	TOTAL	%
CUESTIONAMIENTO A FORMACION DISCIPLINAR	UBICACIÓN CRONOLÓGICA DE LAS PRÁCTICAS EN OBRA	9	33	20,24
	ESPECIFICIDAD	4		
	INTEGRALIDAD	4		
	VISITAS A OBRA	4		
	ESCASA CONTRIBUCIÓN AL RELACIONAMIENTO EN OBRA	4		
	CURSOS COMPLEMENTARIOS A LA FORMACIÓN	2		
	DESAJUSTE ÁREA PROYECTUAL Y TECNOLÓGICA	1		
	DIFERENTE INTERLOCUTORES: PROFESIONES Y OFICIOS	1		
	EFICIENCIA	1		
	EL ARQUITECTO SABE MUY POQUITO DE MUCHAS COSAS	1		
	ESCASA FORMACIÓN TÉCNICA	1		
	ÉTICA – RESPETO	1		
TEORÍA-PRACTICA		24	14,72	
PROFESIÓN		20	12,26	
CONDICIONES PERSONALES		17	10,43	
EXPERIENCIA		15	9,2255	
MECANISMOS DE COMUNICACIÓN		15	9,2255	
OBRA COMO ESPACIO DE PRÁCTICA		9	5,5	
TRABAJO EN EQUIPO		5	3,07	
ROL		5	3,07	
MERCADO		4	2,45	
RESPONSABILIDAD		3	1,84	
CARPETA		1	0,613	
GESTIÓN		1	0,613	
INGENIEROS		1	0,613	
INSEGURIDAD		1	0,613	
NORMAS DE SEGURIDAD – MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN		1	0,613	
PASANTÍAS		1	0,613	
PERMANENCIA EN OBRA		1	0,613	
PRÁCTICA EN OBRA		1	0,613	
PRÁCTICA PROFESIONAL DE OBRA		1	0,613	
RELACIONES LABORALES		1	0,613	
REMUNERACIÓN		1	0,613	
EL RESTO DE LOS ACTORES SON ADVERSARIOS		1	0,613	
TRATO CON EL PERSONAL		1	0,613	
TOTALES		163	100	

SINTESIS CUANTITATIVA DE LAS ENTREVISTAS A DOCENTES

SUB CATEGORIAS TEMATICAS		PARCIAL	TOTAL	%
	OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA		23	16,213
	TEORIA-PRACTICA		22	10,732
	EXPERIENCIA		19	9,289
RELAC.	RELACIONAMIENTO CON EL PERSONAL	15	17	8,327
	RELACIONAMIENTO CON PROFESIONALES Y NO PROFESIONALES	2		
CUESTIONAMIENTO A CONTENIDOS DISCIPLINARES	COMUNICACIÓN	9	23	16,213
	ESPECIFICIDAD	5		
	ESTATICA Y LINEAL	1		
	INSUFICIENCIA	4		
	INTEGRACION	1		
	MAGNITUD DE LA OBRA	1		
	OPCIONALES	1		
	VISION GLOBAL	1		
	CARACTERISTICAS INDIVIDUALES	LIDERAZGO		
CARACTERISTICAS PERSONALES – ACTITUD		4		
APTITUD		2		
BUEN TRATO		1		
TRANSMITIR		3		
DIRIGIR GRUPOS HUMANOS		2		
CREATIVIDAD		1		
MANDO		3		
NEGOCIACION		1		
PERSONALIDAD		2		
		TRABAJO EN EQUIPO		7
	PROFESION		6	2,886
	JUICIO FAVORABLE A CONTENIDOS DISCIPLINARES		5	2,405
	CARPETA		3	1,443
	GESTION		3	1,443
	MEDIOS DE EXPRESION		3	1,443
	PASANTIAS		2	0.961
	ACTUALIZACION		2	0.961
	CAPATACES		2	0.961
	DESINTERES DE LOS ESTUDIANTES POR EL TEMA		2	0.961
	EXTENSION UNIVERSITARIA		2	0.961
	FORMACION CONTINUA		2	0.961
	INGENIERO		2	0.961
	INTEGRACION		2	0.961
	INTERRELACION		2	0.961
	MEDIOS DE COMUNICACIÓN		2	0.961
	MERCADO		2	0.961

SINTESIS CUANTITATIVA DE LAS ENTREVISTAS A DOCENTES

complemento

SUB CATEGORIAS TEMATICAS	TOTAL	%
CARENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS	1	0,481
COMPROMISO SOCIAL	1	0,481
COMUNICACION	1	0,481
CONducIR EQUIPOS INTERACTIVOS	1	0,481
CONTENIDOS DISCIPLINARES	1	0,481
COORDINACION DISCIPLINAR	1	0,481
CALIDAD	1	0,481
CARÁCTER DE ESTUDIANTE UNIVERSITARIO	1	0,481
DIFERENTES LENGUAJES	1	0,481
DIFICULTADES DE GÉNERO	1	0,481
ERRORES POSTERIORES A LA GRADUACION	1	0,481
ESPECIALIZACION	1	0,481
FORMACION DISCIPLINAR ACOTADA	1	0,481
FORMACION EXTRACURRICULAR	1	0,481
HABILIDADES	1	0,481
MUCHAS VECES ME ENCUENTRO QUE NO SÉ LO QUE ME QUIEREN DECIR O YO TRANSMITIR LO QUE QUIERO	1	0,481
NEGOCIACIÓN CON EL PERSONAL	1	0,481
ORGANIZACIÓN DE OPERARIOS	1	0,481
POS GRADO	1	0,481
PRACTICA EXTRACURRICULAR	1	0,481
PROCEDIMIENTOS PEDAGOGICOS	1	0,481
PROFESIONES TRATADAS COMO INSUMOS	1	0,481
RECURSOS HUMANOS	1	0,481
REFLEXION SOBRE LAS PRÁCTICAS	1	0,481
REMUNERACION	1	0,481
RESPONSABILIDAD	1	0,481
ROL	1	0,481
SEGURIDAD EN EL EJERCICIO	1	0,481
SOFTWARE	1	0,481
TÉCNICOS QUE FACILITEN LA COMUNICACIÓN	1	0,481
TRATO CON EL PERSONAL	1	0,481
TOTALES	208	100

De acuerdo a este análisis identificamos las siguientes temáticas como las mayormente aludidas tanto por estudiantes como por docentes.

ESTUDIANTES	
SUB CATEGORIAS TEMATICAS	%
CUESTIONAMIENTO A FORMACION DISCIPLINAR	20,24
TEORIA-PRACTICA	14,72
PROFESION	12,26
CONDICIONES PERSONALES	10,43
EXPERIENCIA	9,2255
MECANISMOS DE COMUNICACIÓN	9,2255
OBRA COMO ESPACIO DE PRACTICA	5,5
TRABAJO EN EQUIPO	3,07

DOCENTES	
SUB CATEGORIAS TEMATICAS	%
OBRA – ESPACIO DE PRÁCTICA	16,213
TEORIA-PRACTICA	10,732
EXPERIENCIA	9,289
RELACIONAMIENTO	8,327
CUESTIONAMIENTO A CONTENIDOS DISCIPLINARES	16,213
CARACTERISTICAS INDIVIDUALES	11,326
TRABAJO EN EQUIPO	3,37
PROFESION	2,886

Por todo lo expuesto y teniendo presente el eje central de nuestra investigación: *¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?* clasificamos genéricamente, las opiniones de los entrevistados de acuerdo a las temáticas más frecuentes de sus respuestas.

Del desarrollo del procedimiento metodológico precedente, surgen cinco categorías temáticas que analizamos a continuación, desde la mirada de estudiantes y docentes:



- articulación teoría-práctica
- la Obra como espacio de práctica
- comunicación del arquitecto en la Obra
- trabajo en equipo
- campo profesional



8.5

En esta etapa profundizamos el análisis de las cinco categorías desde la mirada estudiantil y docente, contextualizándolas dentro del marco teórico de este trabajo. Posteriormente sintetizamos las visiones aportadas procurando generar elementos que sirvan de sustento a las conclusiones finales de esta Tesis.

Una vez expuesto el examen del Plan 2002, y habiendo desarrollado el estudio descriptivo de las entrevistas, comenzamos ahora, nuestro análisis reflexivo. En este contexto, indicamos que la propia denominación de la asignatura aludida en esta investigación, (Práctica Profesional de Obra), está implicando tácitamente, la posible existencia de otra *práctica* no referida a la Obra. Recordando que, el examen realizado sobre el Plan 2002, evidencia una mayor relevancia del Área Projectual sobre las demás temáticas, es posible deducir que, desde esa mirada, la *práctica profesional* debería desarrollarse, centralmente en la mesa de dibujo (o en la computadora), del estudio de arquitectura, y no en las Obras de construcción.

Luego de formulada esta precisión, acotamos que la formación arquitectónica, históricamente ha pregonado la integralidad entre el diseño y la ejecución del mismo plasmándolo en una edificación. Del mismo modo, se ha valorizado tradicionalmente, la construcción de conocimientos a nivel colectivo en el Taller y con menor énfasis en cada Área, conceptos desarrollados posteriormente en esta investigación refiriendo a opiniones de estudiantes y docentes.

Apelando a elementos testimoniales surgidos de las entrevistas, indicamos que cuando llegan los alumnos a Práctica Profesional, no siempre evidencian una adecuada internalización del citado concepto de integralidad: *“... las materias de facultad y en especial taller son dadas como elementos aislados cuando en realidad son parte de un todo, la arquitectura, y eso es importante ver la interrelación entre las partes que componen la materia, no verlo solo en la carpeta o en ámbito laboral”*. Bruno Di Giovannantonio estudiante. Al cuestionar específicamente, *“... las materias de facultad y en especial taller son dadas como elementos aislados...”* se comienza a transitar caminos de otras posibles investigaciones sobre el proceso enseñanza-aprendizaje, tema que excede los alcances de este trabajo.



De esta forma, luego de realizadas estas precisiones genéricas, estudiamos en primer lugar la articulación teoría-práctica, tronco central, que se ramifica posteriormente en las demás categorías temáticas analizadas en la Tesis.

PRIMER CATEGORIA TEMATICA



8.5.1 teoría-práctica

“...al rol del Director de Obra, la formación que la facultad nos da es bastante pobre, ya que la mayoría de los cursos son sumamente teóricos y difieren en muchos casos con la realidad que nos enfrentamos cuando salimos a trabajar.”

Cecilia Vilaríño estudiante

“Las variaciones y el dinamismo de la vida real dista mucho de la formación estática y lineal que da la facultad.”

Arq Gabriel Cheirasco docente

Recordamos, de nuestro marco teórico (pág. 15), la distinción entre *praxis repetitiva* y *praxis inventiva*, “mientras que la *praxis repetitiva* implica la repetición de esquemas prácticos desarrollados por generaciones anteriores y adquiridos por cada sujeto en particular, la *praxis inventiva* incluye siempre la producción de algo nuevo, a través de la resolución intencional de un problema, que puede ser tanto de índole práctica como puramente teórica.” Lucarelli, (26). En este marco, acotamos los alcances de Práctica Profesional, (pág. 40), indicados en el Plan: “El objetivo de Práctica Profesional de Obra es capacitar en la formación para dicha práctica desarrollando los conocimientos y las aptitudes para las actividades propias del ejercicio profesional enfocado a la materialización de las obras de arquitectura desde la acción de un arquitecto director de obra.” Plan 2002 (32). Por tanto, en el curso estudiado, podemos inferir que estamos dentro de la *praxis inventiva* referida por Lucarelli, ya que los objetivos refieren a “la materialización de las obras de arquitectura desde la acción de un arquitecto director de obra.” Plan 2002 (32). En este contexto teórico general analizamos diferentes visiones de estudiantes y docentes.

La respuesta citada: “... la vida real dista mucho de la formación... que da la facultad.” Arq Gabriel Cheirasco docente, implica una mirada crítica basada centralmente en apreciaciones sobre lo que se entiende como “distancia” entre lo “real” y la formación curricular. Recordamos a Ferry (16), “no se debe considerar el trabajo en el campo como una aplicación práctica de la teoría adquirida en el centro, ni tampoco las enseñanzas impartidas en el centro como sistematización simple de lo hecho en el terreno en el momento de la práctica.” La cita se aplica a la disyuntiva planteada por el entrevistado entre el “...el dinamismo de la vida real...” y la “...formación estática y lineal que da la facultad.” Esta respuesta, al implicar una distancia entre la teoría adquirida en el centro Ferry (16), y la vida real..., en definitiva visualiza un alejamiento del conocimiento académico con el sistema productivo, lo cual, de ser así, estaría influyendo en el diálogo vinculante del arquitecto con los demás actores intervinientes en la Obra.

Visiones de estudiantes que, recordamos, ya han aprobado o están cursando Práctica Profesional, incorporan un factor que entendemos gravitante para el tema aquí analizado. “En mi opinión considero que en lo teórico se abarcó bien todo lo necesario, pero en mi caso me he sentido con mucha inseguridad al enfrentarme en la práctica”, Patricia Dominguez, estudiante. Al citar la “...muchas inseguridad...”, es posible inferir que esta situación puede influir en la actitud del futuro egresado, especialmente cuando tiene que cumplir funciones ejecutivas de Director de Obra y por tanto, en ese caso, seguramente estaría derivando en inconvenientes a la hora de vincularse con otras profesiones u oficios.

De las respuestas analizadas, extraemos reiterados elementos que identifican una brecha entre teoría y práctica, *“En mi criterio la idea teórica del Plan de Estudios es muy buena, pero llevada a la práctica tiene importante falencias, ya que en la carrera de estudiante es donde se debería hacer hincapié y fomentar la interdisciplinariedad”* - Bruno Di Giovannantonio estudiante. En sentido similar: *“Creo que la formación brindada es escasa para cumplir con el rol de Director de Obra, una materia al final de la carrera, no es suficiente. Muchas veces nos vemos obligados a recurrir a otras instituciones para prepararnos para el mercado laboral”* - Pilar Ayub estudiante. Resulta evidente la visión crítica sobre los contenidos disciplinares y su relación con la salida al *“mercado laboral”*. Más allá de juicios de valor sobre la pertinencia de la alusión a una *lógica de mercado* que daría para análisis de otro porte, surge nítidamente una visión basada en valoraciones de *eficiencia* de la formación de grado para cumplir adecuadamente el ejercicio profesional. En este sentido, recordamos la cita a Françoise Ropé y Lucie Tanguy, (34), (*marco teórico* - pág. 20), quienes señalan que el tipo de competencias requeridas exige una formación prolongada, que posibilite captar el mundo circundante y actuar en consecuencia. Dicha opinión de los autores se evidencia tanto en miradas estudiantiles referidas precedentemente: *“Creo que la formación brindada es escasa para cumplir con el rol de Director de Obra...”* Pilar Ayub estudiante, como en otras también realizadas en el mismo sentido *“...pienso que será necesario profundizar en la tarea específica de Director de Obra”*. Rodrigo Viola estudiante

Estos planteos nos aproximan a discusiones sobre la pertinencia de asignar al saber académico un concepto utilitario para conseguir un fin específico: *“Creo que la carrera tiene una carga muy grande de materias que casi nada tiene que ver con la realidad de un arquitecto en el país. Creo que este plan el 2002 está totalmente alejado de la realidad,”* José Otero estudiante donde se reiteran conceptos que confrontan el contenido de la formación de grado, con *“la realidad”*. Estas visiones cuestionando la validez de los citados conocimientos a la hora de enfrentar *“la realidad”*, seguramente influyen posteriormente en la actitud del egresado en su comunicación en Obra.

Aludiendo a Tenti Fanfani (40), *“Si se desarrollan estas actitudes en los futuros practicantes se evitara que se reproduzca la tendencia de los profesionales novatos a desconocer las particularidades propias de los problemas de sus “clientes”* es pertinente inferir un paralelismo entre *los problemas de sus “clientes”* referido por el autor y *“la realidad”* citada por el entrevistado. El concepto de *“...totalmente alejado de la realidad,...”* evidenciado desde la visión estudiantil, implica una crítica que seguramente esté trascendiendo los límites de los contenidos específicos de un curso en particular, para aludir implícitamente al Plan de Estudios en su conjunto.

De las entrevistas surgen, recurrentemente, cuestionamientos a los contenidos de la formación de grado, que ejemplificamos a continuación con aquellas respuestas que nos aproximan en mayor medida a nuestro eje temático. De esta forma indicamos opiniones *“Muy pocos, ya que se ven los contenidos en forma teórica, apartados de la realidad que es un hecho social, en el que las relaciones interpersonales son fundamentales, ya que es un trabajo en equipo. Es decir su formación académica es teórica aunque muy buena, generalmente olvidada por aprendizajes no significativos y experiencias personales muy limitadas.”* Arq Susana Tocce docente, que refieren a temas que desarrollamos más adelante como los conceptos de *“...relaciones interpersonales...”* y *“...de trabajo en equipo”*. Arq Susana Tocce docente. Sin perjuicio del posterior análisis, cabe acotar que las citadas *“...relaciones interpersonales...”*, están regidas por instrumentos vinculantes entre el arquitecto y los diferentes actores de Obra, lo cual es el objeto central de esta investigación. Estas respuestas que debaten sobre la incidencia de los componentes teóricos sobre las prácticas, aludiendo al contexto se enmarcan en las apreciaciones de María Antonia Gallart y Claudia Jacinto, (*marco teórico - pág. 19*), cuando las autoras, refieren a que actualmente la *“lógica de las competencias”* ha pasado al centro de la escena, alcanzando nuevas formas de ingreso, capacitación y remuneración al mundo laboral. *“El foco de atención se ha desplazado así de las calificaciones a las competencias...”* **Gallart y Jacinto (19)**.

El concepto de *“...aprendizajes no significativos...”* Arq. Susana Tocce docente, evidencia un cuestionamiento a la formación, coincidente con otras visiones: *“No, considero que la formación de grado es demasiado teórica debería de brindar más herramientas prácticas y más adecuadas para el mejor desempeño del profesional en la obra”* Arq. Sara Millicua docente. Las anteriores opiniones las contextualizamos, de acuerdo a nuestro marco teórico (*pág. 20*), citando a Françoise Ropé y Lucie Tanguy, quienes expresan que las competencias requeridas determinan una *“...formación prolongada, que permita captar el mundo circundante y actuar en consecuencia.”* **Ropé y Tanguy (34)**.

En el mismo eje cuestionador de los contenidos, resaltamos visiones: *“Por lo que voy de mis estudios, ninguna materia me forma a dirigir, (mandar; guiar,), transmitir (hacerle entender a mis pares, obreros, etc., lo que quiero). Solucionar problemas (enfrentarme los imprevistos y como solucionarlos)”* Luciana Espinosa estudiante-docente, que las podemos enmarcar en conceptos contemporáneos de competencias estudiados entre otros por Gallart y Jacinto (*marco teórico - pág. 19*), quienes refieren a que *“la palabra competencias”* es en la actualidad *una varita mágica que soluciona los problemas...”* **Gallart y Jacinto (19)**. Del mismo modo, es también marcadamente crítica la visión de algunos estudiantes entrevistados sobre los contenidos temáticos y su relación con la Obra: *“hasta no ejercer la profesión no tenemos ningún contacto con otros oficios de la obra”*. Ana Laura Silvera estudiante. En este punto citamos a Tenti Fanfani (40) quien menciona que *“toda institucionalización del aprendizaje, conlleva en el límite una separación entre lo que denominamos dominio práctico de las prácticas, y el dominio simbólico de las mismas.”* (*marco teórico - pág. 19*). Se podría inferir de las citadas opiniones estudiantiles la existencia de la *“separación”* indicada por Fanfani, agudizada por el concepto de *“ningún contacto con otros oficios de la Obra”*, eje central de nuestra investigación.

Recordamos que **Ropé y Tanguy (34)**, estiman que no es necesaria una memorización de asignaturas paralelas, sino *saberes transversales* actualizados en la vida cotidiana. Sin embargo, desde la visión de una estudiante *“La formación a mi entender concentra la atención en ésta temática en la teoría y en los conocimientos generales”*. Victoria Batalla estudiante, los contenidos de la formación de grado, no estarían abarcando los *saberes transversales* aludidos por los autores.

También se extraen de las respuestas, comparaciones con otros procesos formativos: *“Así como en otras instituciones (Medicina, Odontología, etc), jerarquizaría la experiencia, las “horas de obra” que tiene el profesional. A pesar que la base está en la teoría, muchas veces nos enfrentamos a casos que en los libros no los vemos, es en Obra donde se aprende más”*. Pilar Ayub estudiante, donde subyace la idea de *secuencia* entre teoría y práctica. Dicha *secuencia* no es linealmente aplicable en arquitectura, donde es recurrente, históricamente, la dupla acierto-error, con un alta incidencia del contenido pragmático sobre el saber acumulado. De las opiniones estudiantiles, *“... el Plan de Estudios no hace suficiente hincapié en la formación técnica y las exigencias de los talleres de diseño en este aspecto son mínimas.”* Leandro Villalba estudiante, no es claramente identificable la secuencia teoría-práctica, sino más bien, la teorización de la práctica como explicación de conocimientos empíricos. *“... los conocimientos que nos proporciona la facultad referente a la actividad como Director de Obra son en su mayoría teóricos y superficiales. Leticia Padilla estudiante.* Desde la visión docente, también surgen opiniones en el mismo sentido: *“Los aportes se realizan más sobre los aspectos teóricos que sobre los prácticos, basados en mi opinión más en la observación que en la reflexión sobre las prácticas profesionales”*. Arq. Sara Milicua docente. Aludiendo a la teoría-práctica, se expresa una postura que separa *“...la observación...”* de la *“... reflexión sobre las prácticas profesionales”*, implicando comportamientos educativos que superen la constatación pasiva de realidades existentes. Siguiendo este razonamiento, más allá de la importancia asignada al origen del conocimiento disciplinar, superando la discusión sobre antecedentes y consecuentes, se está marcando la trascendencia del proceso reflexivo posterior.

Es conocida la tendencia del modelo *primero la teoría y luego la práctica*, aunque es oportuno recordar a Jarbas Novelino Barato (29), quien refiriendo a la *Teoría de la Actividad y Reorientación Metodológica de la Enseñanza de Técnicas*, cuestiona esta *secuencia* cronológica. En este marco, la presente cita, se realiza con la finalidad de dejar planteada otra mirada sobre la problemática aunque su profundización excede los alcances de esta investigación.



“...la experiencia práctica es muy poca, o considero es insuficiente para conformarse un Director de Obra con experiencia.”

Rosina Pons estudiante

“...La formación focaliza la trasmisión del saber teórico, y con carencias”

Arq. Isabel Erro docente



SEGUNDA CATEGORÍA TEMÁTICA

8.5.2 la Obra como espacio de práctica

“La Facultad de Arquitectura te prepara poco en lo que trata a “práctica de Obra”, es decir, a lo que se refiere a visitar y aprender de una Obra...” Silvia Avez estudiante.
“la carrera pretende dar una visión global sobre la problemática de la Construcción, abordando en general todas las cuestiones.” Arq. Juan Pablo Portillo docente

Al comienzo del estudio, señalamos que el determinar categorías temáticas de respuestas, no significa que estas sean compartimentos estancos. Es así que la casi totalidad de las opiniones tanto estudiantiles como docentes, referidas a la importancia asignada a la Obra como espacio de práctica, implican una secuencia teoría-práctica, que es posible inferir surja como consecuencia de una lógica impuesta sin demasiados cuestionamientos, frente a la cual es pertinente recordar nuevamente a **Novelino Barato (29)** quien, al referir a La Teoría de la Actividad, señala: *“Creo que la salida para integrar los diversos saberes, teniendo en cuenta una comprensión global del trabajo, no necesita retornar a la vieja fórmula de integrar práctica a teoría.”*

En este marco indicamos que la mayoría de los entrevistados, tanto estudiantes como docentes, consideran importante el desarrollar cursos en Obra, siendo frecuentes las respuestas que apuntan a que los mismos están ubicados tardíamente en el desarrollo curricular.

De acuerdo al examen que hemos expuesto sobre el Plan, el seguimiento integral de una construcción, es realizado exclusivamente sobre el final de la formación. En este sentido, agrupamos opiniones estudiantiles *“...comenzar a ir a Obra mucho antes en la carrera.” Lilita Tealde estudiante*, que cuestionan la ubicación temporal de las visitas a Obra. *“Creo debería iniciarse la formación en Dirección de Obra de forma más temprana en la carrera.” Cecilia García estudiante.* Del mismo modo se exponen otras miradas estudiantiles: *“sumamente necesario poder hacer que el estudiante tenga contacto con la Obra desde el primer año de facultad” - Agustina Porro estudiante*, y comentarios de los entrevistados *“me parece tardía la visita a Obra - el contacto con la misma debería ocurrir desde mucho antes en la carrera” Ana Laura Silvera estudiante*, que implican una preocupación sobre la ubicación de la práctica: *“Resultó escaso el tiempo de práctica en obra en los cursos de la Facultad...” Arq. Mario Castillo docente.* El citado seguimiento de una Obra recibe aceptación mayoritaria de los estudiantes entrevistados. *“Creo que en el Plan de Estudios debería estar incorporado ir a Obra desde los inicios de la carrera y de forma constante. También creo que las materias de construcción deberían adelantarse y profundizarse un poco más”. Jimena Faral estudiante.*

Por encima de la ubicación temporal, surge de las respuestas, la visión que la formación desarrollada en Obra, representa una experiencia enriquecedora, *“...a lo que se refiere a visitar y aprender de una Obra...” Silvia Avez estudiante.* Del mismo modo, miradas docentes, *“Los estudiantes que en el futuro quisieran desempeñarse como arquitectos directores de obra deberían poder adquirir una formación idónea para tales objetivos durante la formación de grado. Arq. Gianella Mussio docente”* marcan tácitamente la ausencia de la citada *“...formación idónea para tales objetivos durante la formación de grado.”*

El desarrollar cursos en el terreno práctico, merece una observación sobre los actores académicos involucrados en el proceso de construcción de conocimientos en Obra. De esta forma indicamos que Práctica Profesional, al estar ubicada al final de la formación, recibe alumnos con diferentes expectativas. Sin embargo, la visualización de la importancia de la Obra como espacio de práctica es casi unánime en las respuestas estudiantiles "... falta más visita a obra y planteos prácticos" Bruno Di Giovannantonio estudiante. Esto nos permite enmarcar dichos juicios siguiendo los conceptos de autores precedentemente citados (marco teórico - pág. 20): "El estudiante inteligente adquiere conciencia de los límites y del contenido de su disciplina y el estudiante perceptivo empieza a reconocer su lenguaje especializado, sus modalidades de argumentación permitidas y su estilo intelectual característico. Algunos que no sólo son inteligentes y perceptivos sino que ambicionan también lograr una posición profesional, pueden comenzar a identificar los patrones de relaciones dentro de un campo y asimilar su folklore." **Becher (5)**, que contextualizan y diferencian este enfoque estudiantil. En la respuesta que estamos analizando, no solamente se pueden detectar las características marcadas por Tony Becher, sino que implícitamente está evidenciando una componente de pertenencia a la formación disciplinar que no siempre se constata en la totalidad de los estudiantes que desarrollan Práctica Profesional. "Hasta el estudiante promedio no percibe la importancia del hecho arquitectónico construido como una fuente importante de trabajo, ignoran sus falencias" Arq. Susana Tocce docente. Esta situación no es menor para nuestro estudio ya que la referida componente, influirá seguramente en la vinculación del futuro egresado en Obra.

Desde la mirada docente y citando expresiones como: "...uno va adquiriendo los vocablos o la forma de relacionarse en lo que ve con los mismos docentes..." Arq. Laura Bozzo docente, podemos percibir la valoración otorgada al desarrollar cursos en Obra lo cual está implicando propender a instancias de diálogo de saberes renovados La entrevistada alude, tácitamente a la actitud docente, y en este sentido, valorando a la Obra como un instrumento motivacional significativo, es relevante señalar la importancia de dosificar adecuadamente este factor, ya que puede ser tan perjudicial la falta de motivación como su exceso para ayudar a un cambio cognitivo trascendente. Estos elementos de la formación profesional, son estímulos frente a los cuales cada estudiante responde en forma diferente, por lo que es necesario considerarlos adecuadamente como "...variables endógenas de las personas." **Ausubel, D. (1983) (3)**.

Al hablar de formación profesional aludimos a la integración de conocimientos, habilidades, cierta representación del trabajo a realizar, la concepción y la imagen del rol que se va a desempeñar. Esta dinámica de formación, implica un desarrollo de la persona orientado según los objetivos buscados y de acuerdo con su posición. "Cuando hablamos de formación profesional tratamos sin lugar a dudas de formación práctica, cuando hablamos de formación docente, es obvio que se trata de una formación en las prácticas de la enseñanza" **Ferry (16)**.

La presencia del estudiante en Obra es valorada a través de expresiones surgidas en las entrevistas, que introducen el concepto de “*experiencia*” que desarrollamos posteriormente, cuando analizamos el Campo Profesional: “*Sería conveniente que las visitas a Obras se realizaran durante la carrera y no en el último año de Facultad, como sucede actualmente en la mayoría de los casos, de esa manera se podría tener mayor experiencia y conocimiento de Obra...*” *Silvia Alvez estudiante*. Para examinar estas opiniones recordamos de nuestro marco teórico (pág. 15) a Emilio Tenti Fanfani, “*Aun en las profesiones constituidas y con un alto grado de consenso respecto de su capital de conocimientos acumulados y en sus técnicas básicas, siempre será necesario adecuar el saber adquirido a las condiciones únicas del problema que el profesional tiene enfrente.*” De las expresiones de la entrevistada surge la importancia asignada, a la presencia del estudiante en Obra, situación que es identificada por el autor como el “*problema que el profesional tiene enfrente*”. **Tenti Fanfani (40)**.

La práctica del docente al desarrollar las clases en Obra, para contribuir adecuadamente a construir procesos de enseñanza-aprendizaje, debería implicar la existencia del: “*...particular entrelazado desarrollado por los docentes para abordar la enseñanza de su campo disciplinario con el objeto de favorecer procesos comprensivos*”, **Litwin, E. (1997) (24)**. El profesor en Obra trasciende el ejercicio estricto de su oficio, abordando el campo institucional de su profesión con su sistema de normas, su red de relaciones, su cultura específica. Por tanto, las adquisiciones técnicas y metodológicas no deberían ser consideradas como suficientes para conformar un aprendizaje, sino que sería necesario complementarlas con conocimiento acerca del entorno profesional.

El proceso enseñanza-aprendizaje en Obra asumido por encima de la visión escenográfica, de un mero conjunto de paredes, andamios, equipos o encofrados, implica conocer hábitos, costumbres y códigos de una realidad diferente a la desarrollada en la relación del aula tradicional.

La Obra como espacio de práctica significa una oportunidad de acercamiento a una trama de vinculaciones, códigos, ritos, costumbres que van más allá de los contenidos disciplinares, y que comprende actitudes, gestos e incluso indumentaria personal, que refieren a determinados *códigos de comportamiento en Obra*. Todos estos elementos no descriptos explícitamente en el Plan, hacen al adecuado relacionamiento del arquitecto en la Obra.

En los citados códigos es por ejemplo, *bien visto* un determinado conjunto de actitudes que el estudiante a punto de egresar debería valorar adecuadamente. “*...eso del trato del saludar buenos días cuando uno entra...*” *Arq. Laura Bozzo docente*. Saludar, sacarse los lentes oscuros para mirar a los ojos, pueden parecer ejemplos menores pero sin dudas en Obra son significativos, determinando que en ese escenario, la forma de conseguir el *respeto* de los interlocutores es dando signos de ese *respeto* hacia la persona que está trabajando: “*...y que debemos respetar al personal que se encuentra trabajando*” - *Laura Dungey estudiante*.

Es así que, profundizando en la calificación de “...al personal que se encuentra trabajando”, *Laura Dungey estudiante*, enmarcando conceptualmente estas apreciaciones, y entendiendo por *cultura* “al estilo de vida total, socialmente adquirido, de un grupo de personas, que incluye los modos pautados y recurrentes de pensar, sentir y actuar” **Harris, M. (1987) (22)**, podemos asumir, la posible existencia en la Obra, de una *distancia cultural* arquitecto-operario. Esta *cultura* se transmite generacionalmente por lo que Harris denomina *endoculturación* “una experiencia de aprendizaje parcialmente consciente y parcialmente inconsciente a través de la cual la generación de más edad invita, induce y obliga a la generación más joven a adoptar los modos de pensar y comportarse tradicionales”. **Harris (22)**.

Este “...estilo de vida total, socialmente adquirido...” **Harris (22)**, genera dentro de la sociedad *subculturas* que implican características diferenciadoras de un grupo, como por ejemplo el personal de Obra que estaría perteneciendo a una *subcultura*, mientras estudiantes y docentes integrarían otra diferente. Citando nuevamente a la entrevistada: “Me parece que en todo momento nos dejan en claro, a lo largo de la carrera, de cómo debemos comportarnos, con respeto hacia los demás profesionales y siendo éticamente correctos.” - *Laura Dungey estudiante*

De esta forma, los estudiantes de arquitectura, en el proceso de construcción de sus identidades profesionales en Obra, se nutren de los contenidos establecidos en el Plan y también de los modelos que les presentan sus propios docentes “...nuestra asistencia al curso parte por nuestro interés en poder absorber los conocimientos y experiencias del docente para poder hacernos una idea de lo que debemos y no debemos hacer. ...” *Laura Dungey estudiante*. Se van aprehendiendo estilos de trabajo, así como creencias, mitos, prejuicios, relaciones de poder naturalizadas, presentes en acciones y discursos. Es así que se abren nuevas perspectivas, pero también se consolidan zonas de no visibilidad, verdaderos puntos ciegos que pueden oficiar como obstáculos en el relacionamiento en Obra.

En síntesis, las respuestas valoran la práctica en Obra y coinciden en señalar que no existe una preocupación manifiesta, en el Plan, referida a profundizar la presencia del estudiante en el terreno de la práctica, situación que seguramente influye en la posterior vinculación del arquitecto con los demás actores intervinientes en la construcción de un edificio, tema central de esta Tesis.



“...en el Plan de Estudios debería estar incorporado ir a Obra desde los inicios de la carrera y de forma constante...”

Jimena Faral estudiante

“La práctica de la Dirección tiene que ser un espacio de evaluación reflexión y corrección y propuesta permanente”

Arq. Rubens Seijo docente



TERCER CATEGORIA TEMATICA

8.5.3 comunicación del arquitecto en la Obra

“...debe ser capaz de comunicarse y ser respetado por las diferentes partes que actúan.” Matías Mendoza estudiante

“En el vínculo con otros profesionales, en el manejo de lenguajes gráficos en planos y memorias. Con los oficios que se desarrollan en Obra, considero que es algo que puede ir a más allá de la formación y empieza a ser algo que tiene que ver con la personalidad y la actitud de cada uno frente a los demás y frente al trabajo de los demás”. Arq. Alejandro Ferreiro docente

Para el análisis de la comunicación del arquitecto, aludimos a la cita (marco teórico - pág. 22): “Las letras son a la literatura lo que el dibujo a la arquitectura, sin embargo, en ninguna época de la historia letras y sílabas han sido más importantes que aquellas ideas que están expresando”. Serna (37). Es claro acordar con el autor, que el lenguaje por excelencia del arquitecto es el dibujo donde el trazo implica connotaciones, entre otras, de tipo constructivo y estético. Sin perjuicio de ello, es notoria la importancia del lenguaje hablado como medio vinculante para el arquitecto en la Obra. “No se dicta un curso específico sobre el tema de la comunicación del arquitecto con otros Profesionales u oficios de la obra; sólo en este curso (Práctica Profesional) se ha hablado de cómo expresarse con los obreros, o cómo debemos actuar ante distintas situaciones”. Patricia Dominguez estudiante. En el mismo eje de opinión citamos: “... El trato para con los demás y como uno transmite las cosas es fundamental”. Sofia Olaso estudiante.

Recordando (problema de investigación - pág. 12), la clasificación de García Meseguer (20), sobre los diferentes participantes en la construcción, podemos inferir que el arquitecto deberá adecuar sus mecanismos vinculantes con interlocutores variados, lo cual determina diferencias comunicacionales con cada uno de ellos. Normalmente solo se identifica esta situación refiriendo a los operarios de Obra, “... falta un elemento muy importante que es el trato con el personal.” Mariana Salgueiro estudiante pero de acuerdo al autor los interlocutores son diversos.

Existen opiniones que complejizan el tema tratado al referir a sub categorías de operarios implicando diferenciaciones, en el tema de relacionamiento del arquitecto en la Obra: “...las diferentes partes que actúan...” Matías Mendoza estudiante. Por un lado el “...vínculo con otros profesionales, y por otro Con los oficios que se desarrollan en Obra” Arq. Alejandro Ferreiro docente. De esta forma surgen respuestas que aluden a contrastes comunicacionales: “... cuando hablo; con los obreros trato de ser; breve precisa y elemental. Cuando hablo con los Capataces; sub contratistas, etc., soy más técnica; y trato de ser más firme...Esta incomunicación la asumo a que cada oficio tiene su ‘lenguaje’...” Luciana Espinosa estudiante-docente



Recordamos de nuestro marco teórico (pág. 18), “toda institucionalización del aprendizaje, conlleva en el límite una separación entre lo que denominamos dominio práctico de las prácticas, y el dominio simbólico de las mismas.” Tenti

Fanfani (40). Apoyándonos en esta postura y en opiniones aquí expuestas, desagregamos nuestro estudio, por un lado en aquellos elementos de comunicación que implican un “dominio práctico de las prácticas”, a los que denominamos académicos y los que conllevan “el dominio simbólico de las mismas”, que llamamos simbólicos.



8.5.3.1 comunicación académica

“... el relacionamiento con las demás personas que trabajan en la Obra no se da dentro del ámbito académico.” Cecilia Vilariño estudiante
 “No contribuye, creo que es una carencia del Plan de Estudios.” Arq. María Calone docente

Vamos a examinar, dentro de lo que denominamos *comunicación académica*, aquellos elementos de la formación de grado que puedan influir en el egresado al momento de vincularse en el proceso de Obra. En este marco general, analizamos las formas de expresión utilizadas tanto en el proceso enseñanza-aprendizaje como en las instancias de evaluación.

El concepto *formas de expresión* lo atribuimos a la necesidad de comunicar lo observado o lo imaginado, a través de instrumentos relacionados con la tradición oral y lingüística en lo disciplinar que determinan que el dibujo sea la herramienta comunicacional clásica del arquitecto. Recordamos que el Plan 52 contenía un curso al inicio de la formación referido al dibujo. El nuevo Plan asigna cuatro cursos al dominio de técnicas de expresión visual, lo cual demuestra en ambos planes la jerarquización de la expresión gráfica como elemento comunicacional.

Sin embargo, es importante acotar que a diferencia del contexto en el que surgió el Plan 52, en la actualidad, los estudiantes prácticamente no utilizan elementos manuales tradicionales, sino que aplican recursos informáticos. Sin apartarnos de nuestro eje temático, señalamos que el citado proceso de minimización del dibujo manual en la formación, puede implicar connotaciones expresivas cuyo análisis excede los alcances de este trabajo, pero seguramente incide en la trama vinculante del arquitecto en Obra, tema central de esta investigación.

Contextualizando el tema, recordamos lo referido en nuestro marco teórico, sobre los instrumentos de comunicación utilizados a nivel universitario. En este sentido, aludimos al Seminario cursado en el marco de esta Maestría: “*Problemas del lenguaje en la Universidad*”- Profesora Sonia Lizarriturri y reiteramos la cita a Umberto Eco (15), (*marco teórico - pág. 21*), quien califica de “*cooperación interpretativa*” a los movimientos que debe realizar el lector para dar significado a un texto.

En las evaluaciones de conocimientos a nivel de la formación de grado en arquitectura, son dominantes los medios escritos, salvo en el taller, donde la expresión es básicamente gráfica. Citamos a Paulo Freire (*marco teórico - pág. 21*), “*La memorización mecánica de la descripción del objeto no se constituye en conocimiento del objeto. Por eso es que la lectura de un texto, tomado como pura descripción de un objeto y hecha en el sentido de memorizarla, ni es real lectura ni resulta de ella, por lo tanto el conocimiento de que habla el texto.*” Freire (17). Estos conceptos enmarcan la importancia de la lectura-escritura como instrumento vinculante del saber académico a nivel universitario en forma general, y también en lo particular de la facultad, sobre todo en las evaluaciones de las asignaturas teóricas.

8.5.3.1 comunicación académica

En la expresión escrita utilizada en las citadas asignaturas de las diferentes Áreas temáticas, es notoria la presencia de modismos y terminologías, que las individualizan, y que muy probablemente influyan en la trama vinculante del egresado en la actividad profesional.

En este contexto señalamos, que el Plan 2002 faculta a las Áreas a instrumentar sus evaluaciones, sin especificar los mecanismos comunicacionales. Mientras se evidencia en el diseño, la importancia de la expresión gráfica ya sea en modalidades tradicionales o digitales, en las demás Áreas se evalúa mayoritariamente a través de elementos escritos. Por último, y claramente muy minimizados, se utilizan recursos orales. Es pertinente indicar que con la intención de acortar plazos y en virtud de procesos de masificación de la matrícula estudiantil, se ha llegado en algunos casos, a sustituir las instancias orales, por evaluaciones escritas.

En las respuestas se señalan diferencias de medios expresivos dentro de la formación, más allá de los contenidos: *“Respecto a los procedimientos, cada materia maneja los suyos, algunas con más fuerza que otras; recuerdo que en hormigón (estabilidad IV), la cátedra le daba mucha importancia a esto. Otras materias como los distintos acondicionamientos, no le dan nada de importancia. En lo referido a la superposición, no hay ninguna instancia en la que se maneje. Apenas un poco en “Practicantado”. Arq. Sebastián Cardozo docente*

Por otra parte, siendo críticos con el proceso formativo hay visiones estudiantiles que coinciden en la importancia asignada a la trama oral de la comunicación: *“En ninguna forma contribuye; en mi puesto como Gestora de obra; he aprendido sobre la marcha; cuando tuve que establecer vínculos; Y he aprendido; cuando hablo; Luciana Espinosa estudiante-docente.*

Es importante marcar la coincidencia entre opiniones docentes que jerarquizan como elemento vinculante con otras profesiones un curso, Carpeta, ubicado al final de la carrera: *“En cuanto a la relación del Arquitecto con otros profesionales, creo que el Plan de Estudios lo contempla satisfactoriamente. La instancia de la Carpeta es fundamental en este sentido. En cuanto a la relación con los oficios de Obra, creo que hay una falta importante en el Plan de Estudios. No todos los arquitectos egresan con la capacidad de dirigir personal”. Arq. Marina Elida Vedovatti docente.* Se reitera la dualidad de la trama de relaciones del arquitecto, por un lado con *“...profesionales...”* y por otro con *“...oficios de Obra, ...”*.

En un plano paralelo al anterior: *“En el trabajo final de Carpeta se tiene la interrelación con asesores en diferentes áreas y es allí, donde se debe saber comunicar y a la vez saber escuchar lo que el otro propone, ya sea para aceptar o cuestionar con fundamentos precisos y metas claras. En lo que refiere a los oficios de la Obra no me consta que esté explícitamente considerado en el Plan de Estudios”. Arq. Claudia Chocca docente.* Sintetizando, la alusión sobre *“...la interrelación con asesores...”* está haciendo referencia exclusivamente al contacto entre profesionales universitarios, sin considerar a los demás actores intervinientes en la Obra.

8.5.3.1 comunicación académica

En el mismo sentido: *“Muy escasa, al cierre de su formación, con el trabajo de final de carrera (Carpeta) es en muchos casos la primera vez que se enfrenta a otros técnicos que participan directamente en la Obra, Ing. eléctricos sanitarios, térmicos, acústicos, especialistas en estructura, paisaje, iluminación, accesibilidad, seguridad, etc., obra seca, etc. etc. ... Por lo tanto en la cadena de formación, faltan aquellos técnicos que faciliten la comunicación entre el hacedor concreto y el Director de Obra.”* Arq. Rubens Seijo docente. Remarcamos la interpretación del entrevistado quien alude tácitamente a que la vinculación entre *el hacedor concreto y el Director de Obra* debería ser función específica de un técnico con una función diferente a la del arquitecto. En este escenario se podría interpretar que no se está visualizando una falencia en la formación de grado, sino la inexistencia de *aquellos técnicos que faciliten la comunicación*. Esta postura abre interesantes caminos de discusión y posibles estudios colindantes con la temática aquí referida, pero su abordaje nos desviaría de nuestro eje central de investigación.

La opinión: *...“La instancia de la Carpeta es fundamental en este sentido. En cuanto a la relación con los oficios de obra, creo que hay una falta importante en el Plan de Estudios...”* Arq. Marina Elida Vedovatti docente la contextualizamos volviendo a referir a **Castro, De Moura C. y Quadros Carvalho, R. (1988) (12)**, quienes señalan que el tipo de competencias requeridas exige captar el contexto. La citada relación contextual, la acotamos, en nuestro estudio, a la trama vinculante entre los actores intervinientes en la Obra. Más allá de esta cita, es recurrente la alusión a un diálogo diferente dependiendo de las personas involucradas, reiterando la entrevistada, que *En cuanto a la relación con los oficios de Obra, creo que hay una falta importante en el Plan de Estudios....”* Arq. Marina Elida Vedovatti docente.

Señalamos visiones coincidentes en asignar importancia al curso referido: *“Desconozco el Plan de Estudios actual en profundidad, pero si es similar al que estaba vigente cuando yo estudiaba, diría que en Carpeta era el único momento en el que se daba algún relacionamiento con los distintos subcontratos, pero nada de manejo de personal”.* Arq. Gabriela Díaz Arnesto docente. Al referir a subcontratos, (pág. 12), la entrevistada alude a profesionales universitarios asesores, volviendo a evidenciar una falencia en la comunicación con los demás actores de Obra *pero nada de manejo de personal”.* Arq. Gabriela Díaz Arnesto docente. La citada instancia de la Carpeta, tiene como medio de expresión elementos gráficos, lo cual determina que los interlocutores participantes en la relación dominen códigos y normas de representación que, al tiempo que facilitan la comprensión entre ellos, implícitamente están marcando una frontera con actores de Obra, que no dominen los mencionados códigos.

En definitiva, el análisis de lo que definimos como *comunicación académica*, nos permite inferir que la formación de grado no facilita el relacionamiento con los actores de Obra no profesionales.



“Me parece que no se contribuye mucho al relacionamiento ya que hasta no ejercer la profesión no tenemos ningún contacto con otros oficios de la Obra”.

Ana Laura Silveira estudiante

“No existe formación en cuanto al relacionamiento entre distintos actores en la Obra”.

Arq. Verónica Ulfe docente



8.5.3.2 comunicación simbólica

8.5.3 comunicación del arquitecto en la Obra

“...Tener un buen trato pero con autoridad para con el personal y la empresa

constructora.” Agustina Porro estudiante

“...el ver como ese implantarse en la Obra pero como persona...”

Arq. Laura Bozzo docente

En el “*dominio simbólico*” mencionado por Tenti Fanfani (40), (*marco teórico - pág. 18*), adquiere importancia, según los entrevistados, “*...Tener un buen trato pero con autoridad...*” Agustina Porro estudiante, la actitud del Director de Obra y su capacidad de vinculación con los demás interlocutores intervinientes en la construcción del edificio.

Dentro de este marco, es claro el valor adjudicado a la comunicación, que hemos calificado de simbólica, del egresado con los demás actores en la Obra, emergente de las opiniones estudiantiles y docentes: “*uno va adquiriendo los vocablos o la forma de relacionarse en lo que ve con los mismos docentes en cuanto al aspecto técnico ... también el ver como ese implantarse en la Obra pero como persona, ... pero eso del trato del saludar buenos días cuando uno entra y después bueno el que obviamente el aspecto técnico llamar a las cosas por su nombre*”...Arq. Laura Bozzo docente. Es así que, frecuentemente, el arquitecto se ve enfrentado a comunicar sus determinaciones, a través de diversos mecanismos: “*...uno va adquiriendo los vocablos o la forma de relacionarse en lo que ve con los mismos docentes...*” Arq. Laura Bozzo docente. Es de destacar que el “*...llamar a las cosas por su nombre*”...Arq. Laura Bozzo docente, alude al tema central de esta investigación.

Más allá de los conocimientos técnicos, docentes y estudiantes, asignan importancia a las formas de vinculación “*...eso del trato del saludar buenos días cuando uno entra...*” Arq. Laura Bozzo docente. Este es uno de los elementos no especificados en los programas de las asignaturas del Área Tecnológica, como surge de apreciaciones estudiantiles “*...el relacionamiento con las demás personas que trabajan en la obra no se da dentro del ámbito académico.*” Cecilia Vilariño estudiante

Aludiendo a la influencia de la formación disciplinar en la comunicación en Obra, se percibe, en algunas opiniones estudiantiles, la visión sobre la existencia de tensiones en las relaciones del arquitecto en el proceso constructivo: “*El aporte en este aspecto es prácticamente nulo. En algunas ocasiones se llega a transmitir la idea de que el resto de los actores son adversarios.*” Victoria Batalla estudiante y profundizando el enfoque: “*Me parece que está bien, en tanto y en cuanto se sabe los egos profesionales de las diferentes carreras.*” Andrés Neyra estudiante.

Estas apreciaciones superan los alcances de esta Tesis, pero que al emerger de las entrevistas es importante no soslayarlas. Se está haciendo alusión implícitamente, a posibles confrontaciones en el relacionamiento en Obra, seguramente apoyadas en la visualización de estructuras de poder existentes en el proceso constructivo, que de constatare, influirían en la trama comunicacional analizada. Por otra parte, surge el tema de las posibles interferencias entre ingenieros y arquitectos, que examinamos cuando referimos al campo profesional.

8.5.3.2 comunicación simbólica

Frecuentemente respuestas, tanto estudiantiles como docentes al referir a la trama vinculante del arquitecto en la Obra, introducen factores referidos a la individualidad de las personas intervinientes: *“Los conocimientos técnicos son otorgados; la capacidad de comunicarse y ser respetado es algo que se trabaja en facultad desde que se inicia la carrera, ya que los continuos trabajos en distintos grupos obligan a relacionarse con diferentes tipos de personas; la capacidad de asumir responsabilidades creo que depende en mayor medida de la personalidad de cada uno”*. Matías Mendoza estudiante. Estas argumentaciones refieren a factores de índole personal *“...depende en mayor medida de la personalidad de cada uno”*. Matías Mendoza estudiante.

Del mismo modo, los docentes entrevistados coinciden, en líneas generales, con la opinión estudiantil sobre que la formación aportada por el Plan de Estudios, en cuanto al relacionamiento del arquitecto con otros actores de la Obra, es insuficiente: *“No conozco ninguna preocupación en este sentido”*. Arq. Alvaro Lopez docente; o más agudas apreciaciones: *“De ninguna manera. Son mínimas las acciones de coordinación”*. Arq. María del Rosario Etchebarne docente. En el mismo sentido: *“Escasamente, en cuanto a los aspectos comunicacionales específicos; aunque corresponde destacar que la calidad de la formación del arquitecto condicionará siempre dicha comunicación”*. Arq. Claudia Coronel docente.

Estas respuestas de los entrevistados al enmarcar el planteo, en el escenario físico de una Obra, con códigos, rituales y lenguajes propios, evidencian el problema vinculante al que se enfrentan los arquitectos, especialmente los recién egresados.

Resulta significativo resaltar la mayoritaria opinión tanto de estudiantes como de docentes sobre la diferencia comunicacional dependiendo del interlocutor, separando por un lado los profesionales y por otro, al resto de los actores intervinientes en el proceso de Obra.

En definitiva las respuestas emergentes de las entrevistas cuestionan el aporte de la formación de grado en el relacionamiento del arquitecto en Obra, tema que da origen al estudio de esta Tesis, y que se puede sintetizar en visiones de estudiantes y docentes:



“... no sé lo que me quieren decir o yo transmitir lo que quiero...”

Luciana Espinosa estudiante-docente

“Considero que lo trabaja lateralmente y no puedo afirmar que sea un objetivo expreso en la formación.”

Arq. Carola Romay docente



CUARTA CATEGORÍA TEMÁTICA

8.5.4 trabajo en equipo

“Creo que (el Plan de Estudios) contribuye a crear en el estudiante el trabajo en conjunto, que el arquitecto no trabaja solo, y tener la capacidad de integrar conceptos de distintas disciplinas”.

José Otero estudiante.

“Un estudiante universitario podrá conducir su proceso formativo para alcanzar los niveles aspirados”.

Arq. Carlos Debellis docente.

Los entrevistados al ser consultados sobre: *¿de qué manera contribuye el Plan de Estudios al relacionamiento comunicacional del arquitecto, en su rol de Director de Obra, con las demás profesiones u oficios que trabajan en la Obra?* recurrentemente aluden a la jerarquización del trabajo en equipo, lo cual implica expandir nuestro marco teórico.

Con esta intención, para contextualizar teóricamente el estudio, y aportando visiones generales para no apartarnos de nuestro objetivo central, citamos a Juan Ignacio Pozo Muncio, quien refiere a tres enfoques sobre el origen del conocimiento: *racionalismo, empirismo y constructivismo*.

Según el autor, el racionalismo fundamentado en Platón, entiende que *Son las Ideas Puras las que nos proporcionan las categorías fundamentales del conocimiento*; el empirismo basado en Aristóteles, sostiene que *el origen del conocimiento está en la experiencia sensorial, que nos permite formar ideas, a partir de la asociación entre las imágenes proporcionadas por los sentidos*; por último, el constructivismo visualiza que *el conocimiento es una interacción entre la nueva información que se nos presenta y lo que ya sabíamos, y aprender es construir modelos para interpretar la información que recibimos*. **Pozo Muncio, J. (1996) (31)**.

Del mismo modo, referimos a Anita E. Woolfolk: *“Los constructivistas que apoyan la teoría dialéctica de Vygotsky del aprendizaje y el desarrollo opinan que el trato social es importante para el aprendizaje porque las funciones mentales superiores (como el razonamiento, la comprensión y el pensamiento crítico) se originan en las relaciones sociales y luego son internalizadas por los individuos. Los niños pueden realizar tareas mentales con apoyo social antes de que puedan hacerlas por sí solos; así, el aprendizaje cooperativo les proporciona el apoyo social y el andamiaje que necesitan para avanzar en su aprendizaje.”* **Woolfolk, A. (1999) (43)**.

La autora alude a la necesidad de una adecuada jerarquización del trabajo grupal ya que *“...las funciones mentales superiores... se originan en las relaciones sociales...”* De esta forma, asigna trascendencia al *apoyo social* como en definitiva surge de las opiniones de estudiantes y docentes emergentes de las entrevistas realizadas en nuestra investigación.



Una vez acotado sintéticamente el tema a nivel teórico general, contextualizamos el análisis dentro del área disciplinar de esta Tesis.

En este marco, aportando una mirada desde la arquitectura indicamos que, el estudiante universitario uruguayo, está habituado a construir sus conocimientos previos al ingreso a la Udelar, dentro del espacio físico del aula tradicional, que determina una clara separación, entre el disertante exponiendo, y los alumnos escuchando la clase. Posteriormente al acceder a la Facultad de Arquitectura, descubre diferentes escenarios físicos y metodológicos donde comenzará a construir su proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde el aula convencional, a la cual está acostumbrado, al taller, que implica, una vinculación desarrollada en espacios favorecedores de interrelaciones sobre un mismo piso de apoyo, sin tarimas, o elementos separativos entre estudiante y docente. Este cambio de escenario físico y metodológico, contribuye a condicionar su actitud y motivación, dentro de su proceso formativo. Dentro de este nuevo marco, el estudiante comienza a construir una etapa seguramente novedosa en su formación, que es el trabajo participativo entre pares.

Resulta imperativo en esta instancia de la investigación referir a elementos contextuales. De esta forma señalamos que el Plan 52, de acuerdo al análisis precedente, determinaba horas presenciales del estudiante en los talleres, lo cual derivaba que en los *períodos de entrega*, se produjeran intercambios *en vertical* entre los alumnos, implicando tácitamente, la construcción de una enseñanza activa y participativa. En dichos períodos se generaban encuentros presenciales ricos en socialización entre estudiantes de diferentes niveles de grado, gestores en los hechos, de verdaderas tutorías entre pares. En el Plan 2002 se reiteran aspectos metodológicos apoyados en el Plan 52 y en declaraciones internacionales, citadas anteriormente, (pág.31), que reiteran la importancia asignada a la construcción de una formación integral.

Luego de contextualizado el tema desde lo general, hasta un posicionamiento específico en lo institucional, analizamos las opiniones surgidas de las entrevistas. En este marco, mencionamos respuestas que hacen referencia a la formación señalando: *“Creo que contribuye a crear en el estudiante el trabajo en conjunto, que el arquitecto no trabaja solo, y tener la capacidad de integrar conceptos de distintas disciplinas. José Otero estudiante. Estos conceptos que el arquitecto no trabaja solo implican un soporte teórico, con orígenes en el Renacimiento cuando Alberti, desde su Tratado de Arquitectura, abogaba por el trabajo en equipo generando el esquema interdisciplinario de la construcción moderna.*

Citamos a Marta Souto, quien sostiene que *“En tanto didáctica operativa, se favorecen propuestas pedagógicas acordes a los significados encontrados en el análisis de las situaciones, que operen desde lo grupal, faciliten el desarrollo de la grupalidad, a partir de crear dispositivos grupales adecuados. El nivel individual de aprendizaje queda incluido y no reducido desde esta perspectiva.” Souto, M. (1993) (38).* La aludida construcción de conocimientos desde lo grupal tiene en arquitectura, su expresión fundamental en el trabajo en taller, aludido en visiones aportadas en las entrevistas: *“En mi época, se fomentaba el trabajo en equipo mayormente en taller”.* Arq. Gabriela Díaz Arnesto docente.

El referir al trabajo grupal como respuesta a la interrogante sobre las posibles contribuciones del Plan al relacionamiento comunicacional del arquitecto, es recurrente en los estudiantes entrevistados: *“también el trabajo en equipo es algo que se incorpora en diferentes cátedras de facultad”*. Silvia Alvez estudiante. Idea también manejada a nivel docente: *“El trabajo en equipo a lo largo de la carrera puede colaborar un poco en ese sentido.”* Arq Gabriel Cheirasco docente.

El construir conocimientos desde lo grupal, asumiendo un diálogo simétrico entre pares, es un proceso desarrollado durante años por los alumnos de la facultad, quienes, una vez pasado ese lapso, llegan al fin de su carrera a cursar Práctica Profesional. Allí se expone a los estudiantes, la función del arquitecto desempeñando la tarea de Director de Obra, que conlleva la integración a grupos de trabajo con características particulares. En estos grupos, debe asumir un rol ejecutivo, determinando un diálogo asimétrico con los demás integrantes, distinto al que ha venido manejando a lo largo de su formación. Esto seguramente genera, especialmente en el recién egresado, un salto cualitativo que influye en su actitud y posteriormente en el relacionamiento con los demás actores de la Obra, tema central de esta investigación.

Refiriendo concretamente a la función de Director de Obra, el citado trabajo en equipo surge como respuesta tanto en las entrevistas a estudiantes como en las realizadas a docentes: *“Tendría en cuenta las consideraciones anteriores, la aptitud para participar y conducir equipos interactivos de trabajo.”* Arq. Carlos Debellis docente. El aludir a las aptitudes de *conducir equipos interactivos de trabajo.* implica no solamente la reafirmación del rol distintivo del arquitecto en la Obra, sino que también verifica la asimetría del diálogo vinculante con los demás integrantes de dichos *equipos interactivos de trabajo.* Arq. Carlos Debellis docente. *“Se exige compromiso, se promueve el trabajo en conjunto, la capacidad de ver los problemas desde un nivel marco a un nivel micro, promueve la capacidad de discernir la solución ante un problema, etc.”* José Otero estudiante

La mencionada importancia del *“...trabajo en conjunto...”* José Otero estudiante, es visualizada en algunas entrevistas con mayor énfasis en el estudio del proyecto que en la construcción: *“Como arquitectos recibimos formación en las distintas disciplinas que intervienen en la construcción de un edificio. Se trata de un enfoque en el cual al arquitecto se lo sitúa como el agente coordinador de todos los actores intervinientes, siempre su actividad se complementa con la de otros profesionales. A lo largo de la carrera esto se desarrolla más a nivel de proyecto y no tanto en el rol del arquitecto como Director de Obra. A su vez, no se suele trabajar en la Facultad con equipos interdisciplinarios a nivel de los estudiantes”*. Paola Russi estudiante. Se nota una variante en los alcances del rol, al señalar *“...al arquitecto se lo sitúa como el agente coordinador de todos los actores...”* En esta visión se hace referencia al carácter distintivo del Director de Obra, en la integración de los mencionados equipos de trabajo, reiterándose tácitamente el concepto de diálogo asimétrico que seguramente influye en el tema central estudiado en esta Tesis.

Complementando las visiones anteriores, en otras opiniones estudiantiles, si bien se expresa la importancia del trabajo grupal, se marcan claramente los roles específicos que debe asumir el arquitecto *“Saber relacionarse bien con el personal y trabajar en conjunto con el mismo”*. María Victoria Ziliani estudiante, y más aún: *“Capacidad del arquitecto para gerenciar la Obra, coordinando a los distintos actores intervinientes en la misma. Capacidad resolutive frente a imprevistos. Manejo adecuado del personal”*. Paola Russi estudiante. Estas consideraciones reafirman conceptos sobre la actividad del egresado, indicando la importancia de su función como miembro de un grupo donde su presencia debe demostrar: *“...Capacidad del arquitecto para gerenciar la Obra...”* Paola Russi estudiante. El mencionado tema de *“...y trabajar en conjunto con el mismo”* (el personal de Obra). María Victoria Ziliani estudiante está haciendo alusión al concepto que las aptitudes de *“...relacionarse bien con el personal...”*, que en esencia hablan de la importancia asignada por la entrevistada a la componente de la actitud personal del arquitecto en la trama vinculante con los demás actores de la Obra.

Se presentan opiniones estudiantiles que visualizan el trabajo en equipo, desde otra óptica: *“Se exige compromiso, se promueve el trabajo en conjunto, la capacidad de ver los problemas desde un nivel macro a un nivel micro, promueve la capacidad de discernir la solución ante un problema, etc”* José Otero estudiante; que apuntan a una concepción utilitaria de *“el trabajo en conjunto”* para la *“solución ante un problema”*. En cualquier caso, es posible identificar nuevamente, la citada responsabilidad ejecutiva *capacidad de discernir la solución ante un problema*, aludida precedentemente, que evidencia nuevamente un diálogo asimétrico dentro de los mencionados trabajos grupales.

Estas visiones son generalmente coincidentes, tanto de estudiantes como de docentes: *“Los requisitos que jerarquizaría son: experiencia, trabajo en equipo, capacidad de resolución de problemas, control y seguimiento de Obra”*. Silvia Alvez estudiante, notándose un principio de acuerdo en las características que según los entrevistados debería tener un Director de Obra, *“... una persona que aplique en su accionar buenas estrategias de relacionamiento con la gente y potencie el desarrollo del trabajo en equipo.”* Arq. Sara Millicua docente. *“Considero como requisitos fundamentales, tener experiencia en la supervisión de Obras (conocimiento en construcción), tener capacidad o formación en planificación temporal y espacial de la Obra, manejo de herramientas de presupuestación y gestión, y fundamentalmente la capacidad de poder dirigir grupos humanos.”* Arq. Marina Vedovatti docente. Se reitera la distancia entre el relacionamiento entre pares en la etapa formativa, con respecto al posterior dialogo asimétrico entre el arquitecto, que debe asumir un rol con potestades de tomar decisiones ejecutivas, y quien recibe dichas determinaciones. *“...fundamentalmente la capacidad de poder dirigir grupos humanos...”* Arq. Marina Vedovatti docente.

Algunas apreciaciones estudiantiles asignan importancia a la trama vinculante del arquitecto dentro del grupo de trabajo: *“el trabajo en equipo que se realiza en facultad ayuda a la comunicación con otros oficios de la obra, aunque existe, muchas veces, una gran diferencia cuando se trata de comunicación con otros profesionales que denotan la falta de conocimiento del arquitecto, más que nada en el trato con los profesionales especializados.”* Silvia Alvez estudiante. En opinión de la entrevistada, la metodología de construcción de conocimientos desde lo colectivo en la formación de grado, tiene incidencia positiva en la posterior vinculación del arquitecto en la Obra.

Recordando a Marta Souto (38): *“Lo grupal sería, en este sentido, algo específico que posee cierta autonomía de funcionamiento y que se describe y explica desde conceptualizaciones apropiadas a este nivel. Esta acepción del término es de índole metodológico-epistemológica, en tanto busca hacer inteligible un sistema complejo. El nivel grupal intenta abordar “la realidad del grupo y la especificidad de las reacciones de las que es asiento”* resaltamos el concepto de *“...la especificidad...”* del trabajo grupal y la *“...cierta autonomía de funcionamiento...”* que avalan la importancia de la construcción de conocimiento desde lo colectivo.

“Los conocimientos técnicos son otorgados; la capacidad de comunicarse y ser respetado es algo que se trabaja en facultad desde que se inicia la carrera, ya que los continuos trabajos en distintos grupos obligan a relacionarse con diferentes tipos de personas; la capacidad de asumir responsabilidades creo que depende en mayor medida de la personalidad de cada uno”. Matías Mendoza estudiante. La aludida *“capacidad de asumir responsabilidades”*, asignada por el entrevistado a la *“personalidad de cada uno”*, está reiterando, el valor atribuido por los referentes consultados, a características individuales, para la toma de decisiones.

Del análisis descriptivo anteriormente expuesto sobre el Plan de Estudios, se desprende que las citadas habilidades para *“...dirigir grupos humanos...”* Arq. Marina Vedovatti docente, y la *“capacidad de asumir responsabilidades”* Matías Mendoza estudiante, no son elementos incluidos en los componentes temáticos del curso de Práctica Profesional.

En definitiva los entrevistados valoran la construcción de conocimientos desde lo colectivo, acotando también, que los grupos de trabajo a nivel profesional, presentan características específicas. Por tanto, se puede inferir de las respuestas analizadas que, los futuros egresados deberán exponer comportamientos y actitudes que impliquen la capacidad de asumir un protagonismo individual determinante de decisiones ejecutivas. Esto seguramente influye en el relacionamiento del arquitecto en la Obra, tema central de esta Tesis.



“...el trabajo en equipo que se realiza en facultad ayuda a la comunicación con otros oficios de la Obra...”
Silvia Alvez estudiante.

“Cualidades personales de liderazgo, trabajo de coordinación de equipos, capacidad en delegar funciones y tareas, amabilidad en el trato.” Arq. María del Rosario

Etchebarne docente



QUINTA CATEGORIA TEMATICA

8.5.5 campo profesional

*“Es una profesión en donde es muy valorable la experiencia.”
María José Pintos estudiante*

“Experiencia y conocimiento teórico en el mismo nivel. Poder de gestión. Innovación y creatividad. Seguridad. Poder de mando y capacidad de liderazgo. Facilidad y claridad de comunicación. Poder de negociación. Visión a corto, mediano y largo plazo”.

Arq. Gabriel Cheirasco docente

Al comienzo del análisis reiteramos que el mismo está limitado dentro del área disciplinar a la tarea específica de Dirección de Obra y concretamente referido a los recién egresados.

En ese contexto, recordamos (*marco teórico - pág. 19*), que el campo profesional es definido por Pierre Bourdieu (7) como “...sistema de relaciones objetivas entre diferentes instancias, caracterizadas por la función que cumplen en la división del trabajo de producción, reproducción y difusión de los bienes simbólicos”. Esto conlleva un proceso de *delimitación-exclusión*. Los profesionales producen servicios, esto es, “bienes simbólicos” en la medida que se trata de resultados de una significación definida y en este contexto citamos la definición referida en la introducción de este trabajo (*pág. 7*), extraída del Arancel de Honorarios de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay, (**Arancel SAU**) (2). *El ARQUITECTO es el profesional universitario que, por el título que le ha otorgado al Universidad de la República, está técnicamente capacitado para realizar arquitectura, actuando en todas las circunstancias inherentes o vinculadas a las mismas, como consecuencia de la específica formación técnica, social, económica y artística, que le es impartida por aquella y, que lo faculta de manera exclusiva desde el punto de vista ético profesional, para la concepción, ejecución y supervisión de las concepciones antes citadas.*

De acuerdo a esta definición y teniendo presente la concepción integradora de la formación arquitectónica expuesta en el análisis precedente sobre el Plan de Estudios 2002, señalamos que se plantea en algunas respuestas, la desconexión entre el conocimiento profesional que se construye en la facultad y aquellas competencias que se les exige a los prácticos en el terreno de la realidad: *“En mi opinión la Facultad de Arquitectura de la UdelaR ofrece una formación enfocada a una salida laboral, en mayor proporción, como arquitectos proyectistas, brindando una adecuada cantidad de conocimiento para el desempeño de esta tarea. Sin embargo la formación recibida contempla en una menor proporción el contacto con la Obra, que en mi opinión por tratarse de la parte más delicada de la profesión debería darse desde el primer contacto del estudiante con la arquitectura, y extenderse durante toda la carrera; Si bien considero que esto sería lo más adecuado, no tengo conocimiento de la viabilidad de esta propuesta”* Joaquin Aguerre estudiante.

Recordamos que el objetivo de Práctica Profesional de Obra, (*estudio de documentos pág. 40*), es *“capacitar en la formación para dicha práctica desarrollando los conocimientos y las aptitudes para las actividades propias del ejercicio profesional enfocado a la materialización de las obras de arquitectura desde la acción de un arquitecto director de obra. (art. 42). Plan 2002. (32). Dicho objetivo es valorado en algunas respuestas al referir a las condiciones que debería presentar un arquitecto Director de Obra: “Competencia en cuanto a habilidades (que posea la capacidad para transmitir en forma eficaz y eficiente lo que espera de los demás, que tenga liderazgo, que sea organizado y planifique los trabajos a desempeñar, etc.),”* Arq. Claudia Chocca docente.

En este punto, recordando nuestro marco teórico (pág. 19), referimos a María Antonia Gallart y Claudia Jacinto, ya que cuando la entrevistada cita “*Competencia en cuanto a habilidades...*” está visualizando la noción de competencia como inseparable de la acción, “...*capacidad para transmitir en forma eficaz y eficiente lo que espera de los demás...*” Gallart y Jacinto (19), pero exigiendo conocimiento específico. Estas expresiones implican, conceptos que no son señalados claramente en el objetivo de Práctica Profesional, y por tanto es posible inferir que desde la visión de la entrevistada, la competencia no proviene exclusivamente de la aprobación del currículum, sino de un ejercicio de aplicación práctica de conocimientos, en coincidencia con lo expuesto por las autoras.

Los docentes entrevistados aluden recurrentemente a que la experiencia, no se obtiene dentro del recorrido de la formación de grado.: “*Experiencia, m2 construidos, relacionamiento con el personal, capacidad de dirigir.*” Arq Maria Calone docente; “*por orden: Conocimiento de construcción (procedimientos), capacidad organizativa, relacionamiento y comunicación, liderazgo.*” Arq Isabel Erro docente. Estas respuestas surgen también a nivel estudiantil: “*Sin haber terminado el curso considero que es muy poca la formación para estar a cargo de la dirección de una obra. Cualquier constructora pide arquitectos junior con experiencia en obra y no se obtiene ninguna más que la del último año de facultad.*” Agustina Porro estudiante. Se pueden destacar visiones como la siguiente: “... *Nos vemos obligados a buscar un trabajo, realizar cursos específicos que complementen nuestros estudios para alcanzar el conocimiento que queremos sobre la materia.*” Pilar Ayub estudiante. Estas miradas estudiantiles apuntan a jerarquizar el trabajo práctico como formador del citado concepto de experiencia, señalando implícitamente un cuestionamiento a los contenidos disciplinares de la formación de grado.

Si bien no es el tema central de esta investigación, analizamos el aludido concepto de *experiencia*, para visualizar su incidencia en el relacionamiento en Obra. En la evolución histórica de la arquitectura los avances en los procedimientos constructivos, han surgido generalmente, de la secuencia *acierto-error*, lo cual probablemente esté determinando que el concepto de experiencia manejado comúnmente, implique la necesaria participación del *error* como insumo formativo. En este marco señalamos que el desempeñar tareas en la Obra, implica que la *experiencia* para el arquitecto implica conocer características contextuales del escenario físico de una Obra que determinan condicionantes distintivas al resto de su actividad profesional.

Por ejemplo, se evidencian en Obra, conceptos muy claros de *machismo* y *autoridad*. El tema del *machismo* mas allá de los códigos vinculantes entre género que se manejan en Obra, tiene un giro peligroso y lamentablemente dramático, cuando afecta a la utilización de accesorios de seguridad básicos, cascos, cinturones, etc. Esta situación ha determinado un sinnúmero de accidentes de los cuales en definitiva tiene una buena cuota de responsabilidad el Director de Obra. El conocimiento de estas realidades resulta fundamental para el adecuado relacionamiento del arquitecto en la Obra, tema central de este estudio.

En paralelo indicamos un problema de género en Obra, que conlleva para las arquitectas un plus adicional en su actividad profesional, como surge del planteo de una de las docentes entrevistadas: *“A las dificultades propias de cualquier arquitecto, se agrega las dificultades de género, que una mujer debe aprender a sobrellevar y manejar. Considero que la mujer arquitecta, está obligada a ganarse el respeto del capataz de obra, (una le debe demostrar que sabe más que él en ciertos temas) mientras que el hombre arquitecto tiene el camino más fácil.”* Arq. Graciela Pedemonte docente. Recordamos de nuestro marco teórico (pág.15) la cita *“...siempre será necesario adecuar el saber adquirido a las condiciones únicas del problema que el profesional tiene enfrente.”* Tenti Fanfani (40). Si bien este elemento no es central en nuestra investigación, corresponde su mención, que complejiza la trama vinculante comunicacional del Director de Obra.

Al conocer algunas respuestas docentes: *“...creo que la formación de grado debiera ser mas acotada en el tiempo, la realidad muestra que no todos los arquitectos se dedican a la totalidad de tareas para las que nos preparamos.”* Arq Juan Pablo Portillo docente, retomamos el análisis teórico más conceptual citando nuevamente a Tenti Fanfani (40), quien considera que fenómenos sociales importantes relacionados con las profesiones no son abarcados en ellas. Amplía el concepto acerca de los campos profesionales para su comprensión y considera *“(...) Los profesionales producen servicios, esto es ‘bienes simbólicos’ en la medida en que se trata de ciertos resultados que tienen una significación definida (salud, diseños técnicos, etc)...”* lo cual se aplica a la respuesta analizada: *“... las tareas para las que nos preparamos”*. Esta línea de pensamiento se sustenta en parte en los aportes, ya citados (pág.19), en nuestro marco teórico *“...el campo de producción y circulación de bienes simbólicos se define como un sistema de relaciones objetivas entre diferentes instancias, caracterizadas por la función que cumplen en la división del trabajo de producción, reproducción y difusión de los bienes simbólicos”* Bourdieu (7).

Recordamos que la sociología clásica weberiana, Weber (42), ha considerado a las profesiones como un aspecto más de la burocratización necesaria para la construcción de la sociedad capitalista urbana, determinando que *el saber va unido al poder*. En este marco, cabe señalar, que en Obra existe un *orden jerárquico vertical*, y para ejemplificarlo en forma más pragmática, *manda más el que cobra más*. Aquí se estaría traduciendo una secuencia de reconocimiento del saber a través de la remuneración y la consiguiente asignación de poder citada en la visión weberiana.

Surgen opiniones de los entrevistados que consideran prioritaria la adquisición de aptitudes y actitudes para el trabajo durante la formación de grado: *“...parte esencial del rol del arquitecto Director de Obra, que concierne a aspectos prácticos de la gestión de recursos humanos, tramitaciones, etc., son omitidos en la formación de grado, y deben ser aprendidos en la vida profesional”*. Arq. Fernando García Amen docente. Estas visiones las contextualizamos, citando de nuestro marco teórico (pág.17), a Carr-Saunders y Wilson (11), quienes definen a la profesión como *“...conjunto de personas que logran practicar una técnica definida basada en una instrucción especializada”*.

Reiteramos que el Director de Obra, se vincula con personas que desempeñan diferentes actividades, y en este contexto, surgen respuestas que apuntan a que, el arquitecto, para cumplir adecuadamente esa función, debe reunir aptitudes especiales: *Jerarquizaría la capacidad para tomar decisiones rápidamente, carácter, compromiso, emprendedor, responsable, experiencia en Dirección de Obra, innovador, etc. José Otero estudiante.* En definitiva el arquitecto al trabajar en Obra deberá ser propenso a crear un ambiente confiable, tener capacidad de comprensión para poder estar alerta a cualquier manifestación del interlocutor como modo de responder apropiadamente y entablar así una adecuada vinculación.

“La formación de grado no me resultó suficiente en el momento de tener que tomar decisiones o resolver temas de obra”. Arq. Marina Elida Vedovatti docente. Estos enfoques cuestionan la suficiencia de los contenidos disciplinares al momento de contrastarlos con la vida profesional. Enmarcando estos conceptos recordamos, de nuestro marco teórico (pág. 20), la cita: “El estudiante inteligente adquiere conciencia de los límites y del contenido de su disciplina y el estudiante perceptivo empieza a reconocer su lenguaje especializado...” **Becher (5)**. Por tanto podemos inferir que si la formación en aptitudes y actitudes no se traduce en contenidos específicos, cada *estudiante inteligente*, deberá transitar con habilidad su formación, para lograr apropiarse de estos elementos.

En paralelo se cuestiona la especificidad de la formación: “puede que en la formación de grado, excepto las materiales curriculares relacionadas con la tecnología de los materiales, la construcción, práctica profesional, instalaciones y estabilidad, no se adquiriera una formación específica”. Arq. Graciela Mussio docente, lo cual se enmarca en las consideraciones citadas en nuestro marco teórico (pág. 19): “El foco de atención se ha desplazado así de las calificaciones a las competencias, es decir, al conjunto de saberes puestos en juego por los trabajadores para resolver situaciones concretas del trabajo.” **Gallart y Jacinto (19)**.

Se constata también en las respuestas de docentes entrevistados, la percepción sobre la existencia de una interface personal que debe ser cumplida por cada egresado a la hora de comenzar la actividad profesional: “...Indudablemente hay que tener una actitud de modestia frente a los que no tienen una formación de grado pero si mucha experiencia de campo y desarrollar la observación como metodología de aprendizaje”. Arq. Susana Tocce docente. Se reiteran las alusiones a componentes de la personalidad individual y factores de la actitud del arquitecto para el correcto desempeño de su tarea.

De acuerdo a **Bourdieu (1994) (8)**, si la profesión es un campo, quiere decir que tiene límites. Por tanto, el proceso de profesionalización consiste en hacer que los límites sean realmente efectivos. Se puede inferir de la respuesta de la docente, que, en su opinión, la formación de grado no expone integralmente los límites citados por Bourdieu.

Se visualizan cuestionamientos desde la óptica estudiantil: *“Estaría bueno poder obtener un título intermedio, el cual te habite a dirigir obras y luego tener un título definitivo en lo que cada uno decida desarrollarse. Muchas veces siento que el arquitecto sabe muy poquito de muchas cosas. Además me parece importante como estudiantes poder tener más contacto con los materiales reales del mercado. Creo que es muy interesante poder hacer visitas a fábricas y ver realmente que existe en plaza.”* Sofia Olaso estudiante

Coincidiendo con dicha visión estudiantil, se evidencian miradas críticas desde los docentes a la vinculación entre formación disciplinar y ejercicio profesional: *“Si, hay un abismo entre la facultad y la Industria de la Construcción. En facultad debería hablarse más de dinero, gestión, marketing, innovación, competitividad, productividad. Parece que hablar de dinero, de cómo formar una empresa o cómo ganarse la vida cobrando por nuestro trabajo fuera mala palabra. La facultad debería formar arquitectos emprendedores, innovadores, empresarios de la industria...”* Arq. Gabriel Cheirasco docente. Estas opiniones las podemos contextualizar citando: *“La calificación profesional era definida tradicionalmente como la capacidad de desempeñar un conjunto de tareas relacionadas con un oficio. La tendencia actual es evitar la referencia a programas de estudio estáticos o clasificaciones de puestos de trabajo, y en cambio, a medir las competencias a través de organismos independientes de la institución de enseñanza, en instancias que tengan fuerte participación de los actores del mercado de trabajo. Se acreditan así no sólo los estudios realizados sino la experiencia laboral.”* Gallart y Jacinto (19). Pero más allá del encuadre teórico de las autoras, resulta evidente que las opiniones del entrevistado apuntan a un cuestionamiento de orden conceptual, que si bien supera los alcances de esta investigación, de hecho está señalando una situación determinante sobre la actitud del egresado al momento de desarrollar su actividad en Obra. Podríamos entonces inferir, a punto de partida de estas opiniones que señalan una distancia entre formación de grado y campo profesional, que esto puede estar, seguramente incidiendo en la relación del arquitecto con otras profesiones.

En varios casos se señala la importancia de la vinculación con el medio *“También considero que es de gran importancia, el fortalecimiento del relacionamiento con el medio mediante convenios que permitan al estudiante insertarse en la profesión antes de recibirse, y no esperar a egresar para ver después qué hacer.”* Arq. Marina Elida Vedovatti docente. De esta respuesta deducimos que la docente asume la existencia de una gama de competencias que sólo se logran, según su mirada, en el ejercicio de la vida laboral. Esta visión se relaciona con otras opiniones también de docentes: *“Los aportes a destacar son los que resultan de incluir en la formación curricular, actividades de extensión relativas a las que luego desempeñan los arquitectos directores de obra”.* Arq. Gianella Mussio docente. Del mismo modo, a nivel estudiantil *“En cuanto a la experiencia, poca, ya que el último o penúltimo año de carrera se va a obra no habiendo otra materia en los años anteriores que lo requiera y tampoco es obligatorio algún tipo de pasantía que te exija trabajar en campo (como si por ejemplo lo tienen los estudiantes de medicina)”.* Jimena Faral estudiante. Estos citados mecanismos de trabajo de campo se apoyan en encuadres conceptuales (marco teórico - pág. 20): *“el tipo de competencias requeridas exige una formación prolongada, que de capacidad de captar el mundo circundante y actuar en consecuencia”.* Ropé y Tanguy (34).

De las respuestas, tanto de estudiantes como de docentes, concluimos la importancia por estos asignada a la experiencia como elemento distintivo de las aptitudes que debe presentar el profesional para desarrollar las tareas de Dirección de Obra: *“Es llamativa la preferencia del mercado de trabajo por un Ingeniero antes que un Arquitecto. También lo es la diferencia salarial entre uno y otro, para desarrollar las mismas funciones. Solo eso debería ser una poderosa señal de que algo puede que no esté funcionando bien.”* Arq. Fernando García Amen docente.

En este punto acotamos que esta es una visión coincidente con expresiones estudiantiles, cuando opinan sobre la situación de las actuales generaciones de recién egresados en arquitectura, enfrentadas al acceso al trabajo en el área de la construcción. *“Creo que estamos perdiendo el lugar como directores de obra, por nuestros escasos conocimientos, y los ingenieros son quienes están respondiendo de manera más adecuada a los requisitos del mercado.”* Rosina Pons estudiante.

Recorriendo las ofertas laborales, se constata que generalmente se solicita que la Dirección de Obra, sea desarrollada por ingenieros civiles, siendo pertinente asumir que esto derive de un deterioro de la imagen sobre la competencia técnica, de los arquitectos para desarrollar dichas tareas, como lo afirma otro docente entrevistado: *“... Tendríamos que analizar las fortalezas que tienen los ingenieros civiles, respecto a por qué nos desplazan en algunos campos laborales. Deberíamos mejorar en esos puntos débiles en la formación. Deberíamos estar colegiados y ser un gremio más fuerte...”* Arq. Gabriel Cheirasco docente.

En síntesis, al referir al campo profesional, los referentes consultados reiteran conceptos sobre la necesidad de una adecuada relación con el mundo productivo, lo cual tácitamente está avalando, la relevancia de la trama comunicacional del arquitecto con los demás actores del proceso constructivo, tema central de esta Tesis.



“...el contacto que tenemos con la Obra y con todo lo que esto implica es por muy poco en tiempo, siendo que va a ser tan importante en el desempeño de mi vida profesional.”

Rosina Pons estudiante

“... considero que es de gran importancia, el fortalecimiento del relacionamiento con el medio mediante convenios que permitan al estudiante insertarse en la profesión antes de recibirse...”

Arq. Marina Elida Vedovatti docente.



incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

síntesis reflexiva de la investigación

Una vez finalizado el análisis descriptivo, tanto del estudio de documentos como de las respuestas de los entrevistados, sintetizamos reflexivamente la investigación.

Nuestro hilo conductor ha sido hasta aquí, la interrogante central de este trabajo, *¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?* y una vez llegado a este punto continuamos dicho eje, con la finalidad de encuadrar las presentes reflexiones.

De esta forma señalamos que los referentes entrevistados, visualizan que el estudiante, al final de su formación, pasa por situaciones provenientes de una multiplicidad de factores ya explicitados en esta investigación, que confluyen en su cabeza como *ruidos* diferentes. Esto implica un trabajo adicional del alumno que debe decodificar mensajes académicos, que no solamente refieren a contenidos variados sino que, utilizan formas de expresión claramente distintas entre sí y ciertamente muy distantes a las utilizadas en la Obra.

La situación descrita tiene una lectura positiva al generar un espíritu reflexivo enriquecedor de la internalización de las temáticas disciplinares. Pero, a su vez, podría existir una visión cuestionadora ya que, probablemente el estudiante pondere en forma diferente los contenidos en función del grado de dificultad que le represente su comprensión en el proceso enseñanza-aprendizaje. Dicha visión refiere al tema central de esta Tesis, al aludir a una posible jerarquización diferencial del mensaje en función del dominio que presenten los interlocutores, sobre los medios de expresión utilizados.

Del análisis de las opiniones de los entrevistados y del estudio de documentos, surge la importancia asignada en el recorrido curricular a los procedimientos de expresión gráficos como instrumento idóneo de la comunicación a nivel disciplinar. Para enmarcar adecuadamente esta situación, citamos la existencia de una discusión académica entre dos posturas antagónicas. Por un lado la idea que *la arquitectura lo es en tanto se construye* y por otro, la visión de que es posible *una arquitectura en el papel*, sin necesariamente construirse. Esta dualidad conceptual, sumada a la citada prevalencia de la enseñanza del diseño sobre la concreción física, se trasunta en la formación de grado, siendo pertinente inferir que todo esto incida en la importancia asignada por los egresados a su actividad en Obra y por tanto a su vinculación con los demás actores intervinientes en el proceso constructivo.

Otro insumo emergente de la investigación, lo constituye el hecho que el Plan de Estudios, deja librado a las Áreas sus procesos de evaluación. Esto determina tácitamente, una jerarquización diferencial de los medios expresivos utilizados, asignando prevalencia primero a la comunicación gráfica, posteriormente a la escrita y por último, a los mecanismos orales.

Con la intención de sintetizar reflexivamente la investigación en este punto, corresponde indicar una situación que complejiza la realidad analizada. En los procesos de evaluación desarrollados en la formación de grado en arquitectura, existe una distancia entre la *forma* y el *contenido* que se evidencia mayormente en el Área Proyectual. Es así que, las exposiciones de las propuestas, implican representaciones gráficas dentro de determinados *niveles de calidad académicos*, aceptados tácitamente. Los proyectos estudiantiles son expuestos en la interna de la facultad, y aunque no se admita explícitamente, son *vistos* de diferente manera de acuerdo a su presentación expresiva. Esto determina que los estudiantes se acostumbren a revestir sus propuestas con un *tejido epitelial* aceptado de acuerdo a códigos estéticos circunstanciales, implicando el riesgo de una valorización, más de la *forma* que del *contenido*.

Esta situación se mantiene pero con menos relevancia en otras Áreas, que tienen instancias de evaluaciones escritas, donde el citado *tejido epitelial* que enmarca el *contenido*, pasa por la utilización de un lenguaje que podríamos calificar de exclusivo de los arquitectos, que para ser más precisos, también presenta claras diferencias, entre las distintas Áreas temáticas de la facultad.

En esta secuencia, cuando llegamos a la exposición oral, el estudiante evidencia dificultades para expresar sus conocimientos. Esto es percibido, en principio, en escenarios académicos formales, donde los interlocutores están habituados a determinados modismos y terminologías específicas. Se agudiza la situación para el recién egresado, cuando estas comunicaciones orales, se realizan en Obra, ya que debe comenzar a construir mecanismos vinculantes comprensibles por interlocutores que, seguramente, no dominan los códigos expresivos utilizados durante su formación de grado.



En síntesis, en el trabajo de investigación precedente, se constata que tanto desde la institución, como desde estudiantes y docentes, se producen diversas influencias en la vinculación del egresado con los demás actores intervinientes en Obra, que desagregamos a continuación con la finalidad de sintetizar nuestras reflexiones, apoyando las conclusiones finales de la Tesis.

Desde la institución, acotamos que la supremacía del Área Proyectual sobre las demás temáticas de la Facultad, determina un predominio de la comunicación gráfica, que seguramente influye en las posibilidades de vinculación del arquitecto con aquellas personas que no dominan dichos medios gráficos. Pero más allá de esta situación, que de por sí ya representa un inconveniente comunicacional, es posible inferir la existencia de una problemática probablemente más profunda. Si recordamos que el examen de documentos precedente determina la citada prevalencia del diseño sobre la concreción física, podemos asumir que esta lógica de razonamiento, pueda estar incidiendo en el estudiante, en generar una desvalorización de las temáticas referidas a la construcción, y por tanto de la trama vinculante con los actores de Obra.

Desde los docentes y teniendo en cuenta la influencia de los procesos de masificación de la matrícula estudiantil, acotamos que se han reducido en forma genérica, las instancias orales de evaluación. Corresponde recordar, en contraposición a esta realidad, que los mecanismos expresivos orales son vitales, en el relacionamiento actual del arquitecto en la Obra.

Desde los estudiantes, asumiendo que es frecuente que se jerarquicen, mayoritariamente los contenidos por las evaluaciones, surge que el estudio de los elementos vinculantes en Obra, no es visualizado como importante al no constituir una temática evaluada específicamente.



Dentro de esta síntesis reflexiva de la investigación, señalamos que el examen de documentos precedente indica que no está previsto explícitamente en el Plan, un análisis de los medios vinculantes del arquitecto con los demás actores intervinientes en la Obra, lo cual es avalado por respuestas de los referentes entrevistados que sintetizan reflexivamente el objetivo central de esta Tesis:

“... no sé lo que me quieren decir o yo transmitir lo que quiero...”

Luciana Espinosa estudiante-docente

“...la capacidad para el manejo y coordinación adecuado de los diferentes actores que participan de una obra y la resolución de algunos problemas técnicos son aspectos que no fueron cubiertos integralmente durante la formación de grado”.

Arq. Carola Romay docente.

10

incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

conclusiones

Nuestras conclusiones finales, están apoyadas en la anterior síntesis reflexiva, emergente del estudio de documentos y de las visiones de los referentes entrevistados.

Contextualizando estas conclusiones, señalamos algunas de las características del entorno histórico y social, en el que se enmarca la actividad tanto de estudiantes como de profesores.

De esta forma acotamos que dicho marco es identificado en la actualidad, bajo la denominación de *Sociedad del Conocimiento*. Citando al curso sobre *Currículo Universitario* desarrollado en esta Maestría, recordamos que la Prof. Susana Barco entiende que esta es una definición *corta* ya que siglos de conocimiento y de invención ha habido muchos, siendo más apropiado según la Profesora, calificar a este proceso de *mercantilismo del conocimiento*. Pero más allá de juicios de valor que exceden el objeto de nuestra investigación, resulta claro que la realidad actual, impone que el docente esté preparado para atender renovadas demandas del aprendizaje, como por ejemplo el trabajo en equipo interdisciplinario, el cual ha sido reiteradamente jerarquizado en las respuestas de los entrevistados.

En este sentido indicamos que la formación de grado expuesta en cada uno de los planes referidos, implica visiones emergentes del contexto temporal en el cual se enmarcó su discusión y formulación, que podrían no tener el mismo significado para las generaciones contemporáneas.

Por lo expuesto y tomando en consideración la importancia asignada tanto por los entrevistados como por los planes de estudio aludidos, al trabajo en equipo, realizamos algunas consideraciones con la finalidad de contextualizar el citado concepto. Es así que en la actualidad, la imagen de *grupo* puede pasar por la presencia física, pero esto seguramente no representa en el estudiante contemporáneo una razón necesaria y mucho menos suficiente para un sentido de pertenencia al mismo. Es notoria la integración de jóvenes conectados a través del uso de recursos informáticos, lo cual implica que el desarrollo de las TICs constituye una fuente indispensable para el aprendizaje y comunicación actual, significando por tanto, un insumo básico, para enmarcar el abordaje del tema analizado en esta investigación.

Siguiendo este enfoque contextual, acotamos que tradicionalmente era casi excluyente la presencia del *profesor* como portal de acceso a la resolución de dudas e inquietudes que pudieran surgir durante el proceso educativo. Sin embargo, para las generaciones actuales, influidas por ineludibles avances tecnológicos, el docente no representa la única fuente a consultar, existiendo por ejemplo, el concepto que *si no lo sabe GOOGLE no lo sabe nadie*.

Muy probablemente las nuevas generaciones estén indicando un camino donde las definiciones de grupo y presencialidad impliquen valoraciones diferentes. Es pertinente asumir que los jóvenes actuales visualicen realidades variables en función no ya de desarrollos lineales derivados de una relación causa-consecuencia, como en definitiva presenta la metodología de esta investigación, sino más bien de alternativas cambiantes con un orden temporal no tan claramente legible. Escenarios resultantes de renovados esquemas de pensamiento, a los que se les podría asignar el rótulo de *lógica del hipervínculo*, donde el desarrollo ya no sea lineal sino probablemente caricaturizable, aludiendo al movimiento del *caballo de ajedrez*, pero en un *tablero* de varias dimensiones, donde el elemento temporal estaría desarrollando un rol determinante.

Con la finalidad de conocer y posteriormente actuar sobre las realidades descritas, visualizamos que sería necesario superar una mirada meramente utilitaria de las nuevas tecnologías, que nos llevaría, en definitiva a seguir pensando y haciendo las mismas cosas, con herramientas novedosas, para acceder a otros niveles de conocimiento, probablemente cuestionando esquemas de lógica, básicamente cartesianas a los que estamos acostumbrados.

En la actualidad coexisten diferentes formas de aprendizaje: las TICs, convertidas en pilares básicos; el trabajo colaborativo, que representa la construcción de conocimiento entre pares; el entorno donde se recibe la educación y el profesor asumiendo un rol de orientador del conocimiento. La combinación de estas variables, más otros factores, conforman la llamada *educación 3.0*, caracterizada por la integración de procesos cambiantes que afectan por igual a la juventud contemporánea, más allá de su relación con la enseñanza universitaria. En este escenario, es pertinente inferir, el surgimiento de códigos que superen actuales barreras entre el mundo académico y el laboral. Desconocer estas realidades seguramente incidirá desfavorablemente, en la futura trama vinculante del arquitecto con los demás personas que desarrollen su trabajo en la Obra.



Teniendo presente el contexto actual, podemos asumir que en pocos años, los *futuros jóvenes*, van a acceder a la Universidad con una *cultura informática* que cambiará en esencia sus historias curriculares y sus concepciones, con respecto a generaciones pasadas. Como quedó dicho, esta situación atraviesa horizontalmente a la juventud lo cual determinará seguramente, posibilidades diferentes a las actuales, que afectaran a la temática aquí analizada y que perfectamente se podría extrapolar que influirán en la relación entre otras profesiones u oficios, más allá de las aludidas en esta Tesis.

Realizada esta contextualización, recordamos que el objetivo general planteado al comienzo de este trabajo: *Investigar la posible incidencia de la formación de grado en arquitectura, sobre las adecuadas relaciones de desempeño profesional de los recién egresados en su función de directores de Obra*, fue examinado durante toda la investigación en el análisis del Plan y en las entrevistas realizadas.

Los objetivos particulares adoptados al inicio de la investigación fueron abordados con la metodología planteada originalmente siendo posible concluir:

- 1 Los mecanismos comunicacionales utilizados en la formación tecnológica de la Facultad de Arquitectura de la UdelaR no contribuyen de manera integral en el adecuado relacionamiento del arquitecto en Obra.
- 2 Los mecanismos comunicacionales de la totalidad de la formación curricular, prevista en el Plan 2002, no contribuyen de manera integral en el adecuado relacionamiento del arquitecto en Obra.
- 3 Los mecanismos comunicacionales del Director de Obra son gráficos, escritos y orales. En la comunicación oral es donde se presentan mayores inconvenientes.

Cumplidos los citados objetivos generales y particulares, se puede inferir la existencia de dificultades en la vinculación entre profesiones, que revelan un escenario complejo en el que las relaciones de poder entre ellas, definen situaciones conflictivas.

Está implícito en la pregunta central de investigación, la duda sobre si la relación del arquitecto con el medio, se ve influida por aquella cita a una imagen *amurallada* del saber académico visto desde el exterior, que referíamos al comienzo de este trabajo. Llegados al término del mismo, nos cuestionamos si el soslayar el examen de los elementos vinculantes del arquitecto en la Obra, no está construyendo tácitamente, *murallas* en lugar de integrar *realidades diferentes*.

Con referencia a los contenidos disciplinares, recordamos la cita a Bourdieu, (pág.43), quien sostiene que: *“...la enseñanza de la arquitectura supone un recorte necesario, arbitrario e inevitable en el que la selección se asume como lo que tiene valor...”*. Bourdieu (9). Una visión contemplativa sobre las temáticas abordadas por el Plan, justificaría posibles simplificaciones, al análisis de las vinculaciones del egresado en el mundo profesional, considerándolas como parte de aquellos *“...recortes necesarios, arbitrarios e inevitables...”* citados por Bourdieu.



Aludiendo la cita a Schön (36) (pág.39), es pertinente acordar con el autor sobre la imposibilidad de enseñar todos los contenidos, pero igualmente reiteramos que el presente trabajo está marcando la desarticulación entre la formación académica y los insumos necesarios para que el futuro egresado desarrolle adecuadamente su comunicación profesional en Obra, tema central de esta Tesis.

Una vez cumplida esta investigación señalamos que, la formación curricular analizada, no aporta al egresado los instrumentos suficientes para su adecuado relacionamiento con los demás actores intervinientes en el proceso de construcción de un edificio. Para resumir este posicionamiento, citamos, como en todo el desarrollo de la investigación, visiones estudiantiles y docentes:

“... muchas veces me encuentro que no sé lo que me quieren decir o yo transmitir lo que quiero...”

Luciana Espinosa estudiante-docente

“... y empieza a ser algo que tiene que ver con la personalidad y la actitud de cada uno frente a los demás y frente al trabajo de los demás”.

Arq. Alejandro Ferreiro docente.

Aludiendo a la pregunta central de investigación: *¿La formación curricular de la Facultad de Arquitectura contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio?* podemos concluir, que la interrogante se ha transformado en aseveración:

La formación curricular de la Facultad de Arquitectura no contribuye al adecuado relacionamiento del arquitecto con los demás actores del proceso de construcción de un edificio

Al finalizar este trabajo, vuelvo como en la Introducción, a expresarme en singular, reafirmando el sentido de pertenencia que el tema me provoca, al verificar, a través del análisis realizado, que ciertamente el objeto de estudio, refiere a una realidad constatable.

En función de esto, expreso mi intención de aportar en la construcción de puentes que permitan mejorar las vinculaciones del futuro arquitecto en su actividad profesional.

Por último, si la Tesis generó, más dudas que certezas, habrá logrado provocar reflexiones sobre el tema planteado, siendo este, su objetivo final.

jorge brunasso



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Consejo de
Formación en
Educación

11

incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

bibliografía

1. **ANGULO - BLANCO**, 1994 "*N. Teoría y desarrollo del currículum.*" Edic. Aljibe. Málaga.
2. **ARANCEL DE HONORARIOS DE LA SOCIEDAD DE ARQUITECTOS DEL URUGUAY. CAP. 1** - 1997 Uruguay.
3. **AUSUBEL David**. 1983 "*Psicología Educativa: Un punto de vista cognitivo*" Editorial Trillas. México.
4. **BARCO Susana, ICKOWIZ Marcela, TRINCHERI Alcira**. 2005 "*Universidad, Docentes, prácticas*" Universidad Nacional de Comahue. Argentina.
5. **BECHER Tony**. 1993 "*Las disciplinas y la identidad de los académicos.*" *Pensamiento universitario*. Año 1. Nº 1. Buenos Aires.
6. **BORDOLI Eloisa**. 2007 "*La tríada del saber en lo curricular*", en Bordoli y Blezio (comp.) FHCE UdelaR Montevideo
7. **BOURDIEU, Pierre**. 1973 "*Le marché des bienes symboliques*" Ed. Nueva visión Argentina. Buenos Aires.
8. **BOURDIEU Pierre**. 1994 "*Las prácticas sociales*". Centro editor de América Latina. Buenos Aires
9. **BOURDIEU Pierre**. 2009 "*La producción de la Ideología Dominante*", Ed. Nueva visión Argentina. Buenos Aires
10. **CAMILLONI Alicia.; CELMAN Susana.; LITWIN Edith.; Palou de Maté M. Del Carmen**. 2000 "*La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*". Paidós Educador. Buenos Aires.
11. **CARR-SAUNDERS Alexander; WILSON Paul**. 1933 "*The Professions*" Oxford Clarendon Press Londres.
12. **CASTRO, DE MOURA C. y QUADROS CARVALHO R**. 1988 "*La automatización en Brasil: Quién le teme a los circuitos digitales?*" En: Modernización: un desafío para la educación. Santiago de Chile: Unesco
13. **DE ALBA, Alicia**. 1995 "*Currículo. Crisis, Mito y Perspectivas*". Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires
14. **DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA; (DRAE) 22ª** Edición 2001 Madrid
15. **ECO, Humberto**. 1997 "*Arte y estética Medieval*", Lumen. Barcelona.

16. **FERRY Gilles**, 1997 *“Pedagogía de la formación - Formación de formadores”* Serie Los Documentos Vol. 6 - Fac. Filosofía y Letras. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires.
17. **FREIRE Paulo** 1981 *“La importancia del acto de leer”*– trabajo presentado en la apertura del Congreso Brasileño de Lectura, realizado en Campiñas, Sao Paulo.
18. **FRIGERIO Graciela**, 1991 *“Curriculum Presente, Ciencia Ausente. Normas, teorías y críticas”*. Tomo I. (COMP.) Miño y Dávila Editores Buenos Aires
19. **GALLART María Antonia. - JACINTO Claudia.**1995 *“Competencias laborales: tema clave en la articulación educación-trabajo”*. Boletín de la red latinoamericana de educación y Trabajo. Año 6, N° 2. Buenos Aires.
20. **GARCIA MESEGUER Álvaro Dr. Ing**, 1988. *“Control de Calidad en Construcción”* Agrupación Nacional de Constructores de Obras. Madrid.
21. **GOODSON, Ivor F.** 1991 *“La construcción social del currículo. Posibilidades y ámbitos de investigación de la historia del curriculum”*, en: Revista de Educación, 295, Historia del currículo, Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid.
22. **HARRIS, Marvin**, 1987 *“El materialismo cultural.”* Alianza Editorial Madrid.
23. **LEY ORGANICA DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA, 1958** Ley N° 12.549. Uruguay.
24. **LITWIN Edith.** 1997 *“Las configuraciones didácticas Una nueva agenda para la enseñanza superior”*. Paidós Educador. Buenos Aires.
25. **LUNDGREN Uif P.** 1992 *“Teoría del currículo y escolarización”*. Colección Pedagogía: la pedagogía hoy. Caps. 1 y 3. Ediciones Morata. Madrid.
26. **LUCARELLI Elisa**, 1994 *“Cómo hacer para enseñar a aprender”* Editorial Santillana. Argentina.
27. **MARC Edmond. - PICARD Dominique.** 1992 *“La interacción social Cultura, instituciones y comunicación”* Ed. Paidós Buenos Aires
28. **NARVAJA DE ARNOUX Elvira; DI STEFANO Mariana; PEREIRA Cecilia**, 2002 *“La lectura y la escritura en la Universidad”* EUDEBA Buenos Aires.

29. **NOVELINO BARATO, Jarbas** 1999 *“Qué es tecnología educativa”* en *Integração Ensino, Pesquisa, Extensão*, 5 San Pablo.
30. **PEIRCE Charles – SAUSSURE Ferdinand**, 2004 *“El estudio de los signos”*. 1º. ed. 5º reimp. Eudeba Buenos Aires
31. **POZO MUNICIO, Juan Ignacio**, 1996 *“Aprendices y maestros”* Alianza Editorial. Madrid.
32. **PLAN DE ESTUDIOS 2002**. Facultad de Arquitectura UdelaR Montevideo.
33. **PLAN DE ESTUDIOS 1952**. Facultad de Arquitectura. UdelaR Montevideo.
34. **ROPÉ Françoise – TANGUY Lucie**, 1994 *“La articulación entre aprendizajes: dónde y cómo se aprenden las competencias”*, Éditions L’Harmattan, Logiques Sociales. París.
35. **RORTY, Richard**. 1983 *“La filosofía y el Espejo de la Naturaleza”*. Cátedra. Trad. J. Fernández. Madrid.
36. **SCHÖN Donald**. 1992 *“La Formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones”*. Ediciones Paidós. 1ª edición. Barcelona.
37. **SERNA CARDENAS, David**. 1995 *“El dibujo de los arquitectos”*. Revista Escala Editorial Escala. Citado por Arq. Jaime Correa Vélez en el artículo: De la arquitectura, el grafismo y algo más. Monografías.com Pagina web URL.
38. **SOUTO, Marta** 1993 *“Hacia una didáctica de lo grupal”* Miño y Davila Editores. Buenos Aires.
39. **STROOBANTS, Marcelle**. 1994 *“La visibilité des competences”*. En: F. Ropé y L. Tanguy (con la dirección de) *Savoirs et competences*. Éditions L’Harmattan, Logiques Sociales. París.
40. **TENTI FANFANI, Emilio y GÓMEZ CAMPO, Victor Manuel**, 1989 *“Universidad y profesiones.”* Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.
41. **UDELAR – GLOSARIO** 2004 Uruguay.
42. **WEBER, Max** 1979 *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica. México.
43. **WOOLFOLK Anita.**, 1999 *“Psicología Educativa”*, en *De los grupos a la cooperación*, D. F., México

12

incidencia de la formación curricular en el relacionamiento del arquitecto con los demás actores de la construcción de un edificio

glosario

CARRERA - *del latín currere; correr-pista o carro de carrera*

(Barco, S; Ickowiz, M; Trinchero A; 2005:49) (4)

basándose en Goodson (21), Angulo-Blanco (1), Lundgren (25).

CÓDIGO DEL PLAN - *refiere a la "lógica organizativa (...) cuya misión es la formación del egresado..."*

(Barco, S. 2005:53-54) (4).

CONSTRUCTOR – *contrata y ejecuta las obras*

(García Meseguer 1988) (20).

CRÉDITOS EN LA UDELAR: *"unidad que tiene en cuenta las horas de trabajo que requiere una asignatura para su adecuada asimilación durante el desarrollo del curso correspondiente, incluyendo en estas horas las que corresponden a las clases y trabajo asistido, y las de trabajo estrictamente personal. Un crédito, equivale a quince horas de trabajo, entendiéndose en la forma señalada"*

UdelaR – Glosario (2004) (41). (Ordenanza de Carreras de Postgrado, 2001: Art.8).

CURRÍCULO - *como una pista o carrera que "obliga a un tratamiento unitario, disciplinada (estructural y coherente) y con ordo (secuencia integral)".*

(Barco, S; 2005:52) (4).

CURRÍCULO (desde el punto de vista *institucional*) - *"Cercos cognitivos, en la medida que implica una forma de regular e imponer un determinado recorte de saberes y un determinado reparto de conocimientos dentro del sistema educativo, así como una forma de establecer un sistema de pensamiento"*

(Frigerio; 1991:25) (18).

CURRÍCULO (a nivel político educativo) - *"La síntesis de elementos culturales...que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes (...) y otros tiendan a oponerse...". "Devenir curricular cuyo carácter es profundamente histórico y no mecánico y lineal"*

(De Alba, A; 1995:62-63) (13).

CURRÍCULO OCULTO - *"Modalidad curricular que opera de manera implícita a través de la selección de objetivos, contenidos y metodologías de enseñanza; los "modus operandi" institucionales y docentes; la interacción docentes-estudiantes que se instaura en el acto de enseñanza.*

UdelaR-Glosario (2004) (41).

DIRECTOR DE OBRA – *representa al propietario en los aspectos técnicos de la Obra.*

(García Meseguer 1988) (20).

EJE DEL PLAN - *“Está constituido por los conocimientos, saberes y prácticas centrales de la carrera en cuestión y los sentidos que a ellos atribuyen los elaboradores del plan. Se entiende por eje del plan una matriz generativa distribucional al interior del diseño, constituido por concepto/s clave/s que vertebran los elementos nodales de cada asignatura. También pueden estar constituidos por tipos de prácticas, orientadas por valores que son sustantivos para la formación del egresado. La lógica que organiza al eje se vuelve configurativa del diseño”*

UdelaR – Glosario (2004) (41). (Barco, Mimeo, 2004).

FABRICANTE – *fabrica materiales, componentes y equipos*

(García Meseguer 1988) (20).

FLEXIBILIDAD - *“(…) en la educación superior, en cualquiera de sus expresiones o realizaciones, significa ante todo la generación de interdependencia entre sus funciones y las necesidades de la sociedad; entre los procesos académicos y curriculares; una mayor articulación en la formación entre la investigación y la proyección social; el incremento de la autonomía en el aprendizaje; la ampliación y la diversificación de ofertas; la democratización de oportunidades de acceso y de rutas de formación. Asimismo, implica mayor articulación o integración de las unidades y agentes responsables de la dirección y gestión de todos estos procesos. En este sentido, exige, igualmente, acciones de concertación política y académica alrededor de compromisos establecidos y de tareas de innovación y cambio propuestas”*

UdelaR – Glosario (2004) (41) (Días Villa, 2001:12).

FLEXIBILIDAD CURRICULAR - *supone brindar itinerarios curriculares que ofrezcan una mayor autonomía a los estudiantes en la construcción de sus intereses y necesidades de formación, incluyendo pasajes intra e inter. carreras. Esto conlleva un incremento de los Planes de Estudios, de la proporción de asignaturas electivas y optativas y una disminución de la proporción de asignaturas con correlatividad (adaptación de las definiciones adoptadas por la Universidad Nacional del Litoral – UNL- Argentina, “Programa MILLENIUM. Documentos diagnósticos y propuestas para la transformación curricular”, 1997)*

UdelaR – Glosario (2004) (41).

PLAN DE ESTUDIOS - *“todo plan en su aspecto documental, constituye una respuesta a su plan anterior”*

(Barco, S; 2005:52) (4).

“Los planes constituyen una suerte de requisito burocrático más que un dispositivo pedagógico...un lugar de responsabilidad asumido por cada docente en relación con la formación del futuro profesional...está constituido por su materia, su disciplina, su asignatura...”

(Barco, S; 2005:50) (4).

PROMOTOR – *identifica las necesidades y toma la decisión de construir*

(García Meseguer 1988) (20).

PROPIETARIO – *es el dueño de la construcción y responde por su mantenimiento*

(García Meseguer 1988) (20).

PROYECTISTA – *participa en el planeamiento y realiza el proyecto*

(García Meseguer 1988) (20).

SUBCONTRATISTA – *ejecuta parte de las obras por encargo del constructor*

(García Meseguer 1988) (20).

USUARIO – *disfruta de la construcción y es responsable de su buen uso*

(García Meseguer 1988) (20).

Toda la información, corresponde a los criterios que utiliza el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española en su 22ª edición. Por esta razón, es posible que el lector conozca que algunas de las raíces propuestas no coincidan con otras versiones etimológicas