

Jornada Institucional
Actualización de la escala universitaria

CSE y Red UAE – Universidad de la República
Montevideo - 14 de Junio de 2017

***Aportes a la discusión de la escala de
calificaciones en nuestra Universidad
desde el Área de Tecnologías y
Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat***

Ing. Agr. (Mag.) Gustavo Marisquirena
gustavom@fagro.edu.uy

Presentación

Área de TyCNyH:

- **FADU** - Pablo Kelbauskas
- **FCien** - Virginia Villalba
- **FIng** - Carlos Luna
- **FQ** - Ivana Núñez y Alejandro Amaya
- **FVet** - María L. Sorondo, Cristina Friss y José Passarini
- **FAgro** - Gustavo Marisquirena

Secuencia

- **Preguntas convocantes**
- **Aclaraciones de partida**
- **Problemas generales**
- **Cambio de Escala**
- **Información para la escolaridad**

Preguntas convocantes

- ¿necesitamos mejorar el reconocimiento de la calidad de nuestra formación en el mundo?,
- ¿debemos adoptar modelos actuales de menor amplitud y conceptualmente más claros?,
- ¿cuáles serían los efectos de un cambio de escala de este tipo en las diferentes carreras?.

Aclaraciones de partida

- **El Área no ha tomado posición sobre el tema**
- **Escala de Calificaciones vs. Criterios de Evaluación de aprendizajes**
 - **No se discute sobre la evaluación y/o se asume que “está todo bien”,**
 - **Las divergencias en los criterios y los procedimientos de evaluación pueden ser de mayor dimensión que lo que se expresa en la Escala de Calificaciones.**
 - **La Escala no determina la calidad de la evaluación, ni de la enseñanza, ni del aprendizaje.**

Problemas generales

- **La Escala 0-12 no es una escala proporcional de logros:** se combina con una Escala Porcentual que establece el mínimo aceptable aproximadamente en el 50% de logros.
- **Comunicación con el resto de las Universidades:** no se entiende directa y sencillamente por qué aceptamos aprobaciones con $3/12 = 25\%$ del máximo.

Problemas generales

- La lectura que terceros (empleadores y otros) puedan realizar al ver escolaridades con escalas distintas para una misma titulación.
- Los “perjudicados” y “beneficiados” al comprimir la escala e igualar a los que antes eran diferentes
- Criterios diversos entre Servicios en la aplicación de la Escala (mínimos “de uso”, aprobación por exoneración o examen, ...)

Cambio de escala

- **Es una decisión**
 - **De política y administración académica**
 - **De comunicación internacional**
 - **De definición de los indicadores de aprendizaje que se utilizarán para evaluar formaciones / capacidades (por ej. para la movilidad estudiantil horizontal o vertical)**

Cambio de escala

■ Problemas particulares

- ¿Realmente evaluamos con tanta precisión para adjudicar resultados de aprobación de 10 niveles distintos?
- Al comprimirse la escala ¿se pierde en discriminación y precisión?; ¿se gana en certeza, justicia y ecuanimidad?.
- Comparación y/o equivalencia entre la escala actual y la nueva
 - Mínimo de aprobación
 - N° de niveles de No Aprobación

Cambio de escala

■ Problemas particulares

- Definir los indicadores de aprendizaje asociados con el tipo de escala.
 - Promedio, se utiliza ahora... con una escala no proporcional
 - Histograma de frecuencias de resultados...
 - ¿Se mantiene la idea de ponderar resultados por créditos de cada asignatura? (existen posiciones discrepantes).
 - ¿Qué sucede con los estudiantes que cambian de PE?, ¿Cómo se concretaría el ajuste?
 - Si se cambia la escala, definir a partir de qué generación se hará y no modificar las escolaridades actuales.

Información para la escolaridad

- **Cuadro con las equivalencias entre escalas** (Conceptual, Porcentual, 0-12, ... y la nueva). Se requiere ajustar y acordar el cálculo comparado entre escalas en los niveles de aprobación.
- Si se cambia, **indicar a partir de que año o que cohorte de ingreso se realizó ese cambio.**

MUCHAS GRACIAS