

# **Espacios de formación pedagógica de los docentes universitarios en las experiencias de innovación educativa de la Udelar**

EJE TEMÁTICO 9- TRANSFORMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

**Mercedes Collazo<sup>1</sup>**

**Nancy Peré<sup>2</sup>**

**Sylvia De Bellis<sup>2</sup>**

**Virginia Fachinetti<sup>2</sup>**

1 Unidad Académica. CSE. Udelar, Uruguay; mcollazo@cse.edu.uy

2 Unidad Académica. CSE. Udelar, Uruguay

## **RESUMEN**

La investigación se desarrolla en el marco del Proyecto del Núcleo de Estudios e Investigación en Educación Superior del Sector Educativo del MERCOSUR (NEIES), “Estrategias institucionales para la formación pedagógica de los docentes de nivel superior orientadas al mejoramiento de la calidad del nivel superior de educación”. La Unidad Académica (UA) de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE- Udelar), denomina su investigación “Formación e innovación: rutas alternativas de formación pedagógica” y su eje de estudio es el análisis de proyectos presentados en la línea de llamados denominada “Innovaciones Educativas” efectuados por la CSE en los años 2013 y 2014. Dicha línea, con llamados realizados de forma ininterrumpida desde 1997, tiene como propósito promover el desarrollo de propuestas innovadoras a fin de aportar cambios en la formación universitaria. Se

conceptualiza la innovación desde el sentido amplio y neutro de instrumentación de un cambio en el campo educativo a nivel de las prácticas de aula, con una intencionalidad definida, que involucra un objetivo claro y una meta previamente estipulada (Fernández Lamarra, 2015), hasta el sentido rupturista de alteración de las bases epistemológicas de las prácticas pedagógicas (da Cunha, 2015). Esta investigación se propuso analizar la dimensión formación docente en las experiencias de innovación educativa desarrolladas por equipos académicos, en el marco de las convocatorias centrales concursables. Se entiende que dicho abordaje puede contribuir a fortalecer/enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en la situación universitaria actual. El objetivo planteado fue caracterizar las modalidades, alcances y límites de la formación pedagógica de los

docentes de la Udelar, presentes en las experiencias de innovación educativa. Las preguntas centrales fueron:

¿El desarrollo de proyectos de innovación educativa incorpora o promueve procesos de formación pedagógica de los docentes universitarios?. ¿Qué formatos y alcances presentan dichos procesos?. El diseño metodológico utilizado fue cualitativo con un abordaje de estudio de caso y se utilizaron como técnicas el análisis documental y entrevistas semiestructuradas. Se seleccionaron ocho casos de los llamados

2013 y 2014, cuyas propuestas incluyen la formación docente y que abarcan las tres macroáreas de conocimiento de la Udelar. De los análisis realizados surge como preocupación de los docentes: desarrollar nuevas metodologías de enseñanza o generar cambios en sus prácticas de aula; al mismo tiempo que se genera un proceso personal o colectivo de formación pedagógica en modalidades formal, de autoformación o mixta.

**Palabras clave: innovación educativa, formación docente, universidad**

## **1. INTRODUCCIÓN**

La Unidad Académica (UA) de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE- Udelar), en el marco de la investigación del NEIES denominó su investigación “Formación e innovación: rutas alternativas de formación pedagógica” y su eje de estudio es el análisis de proyectos presentados en la línea de llamados denominada “Innovaciones Educativas” efectuados por la CSE en los años 2013 y 2014.

Dicha línea, con llamados realizados de forma ininterrumpida desde 1997, tiene como propósito promover el desarrollo de propuestas innovadoras que puedan contribuir al desarrollo pedagógico docente.

Del total de proyectos se seleccionaron ocho casos de los llamados 2013 y 2014, cuyas propuestas incluyeran la formación docente y que abarcaran las tres macroáreas de conocimiento de la Udelar.

Es intención de la presente investigación abordar la dimensión formación docente en las experiencias de innovación educativa desarrolladas por equipos académicos. A los efectos de esta presentación se expondrán desde el análisis documental cuatro de los ocho casos seleccionados y dos de estos, también serán abordados a partir de las entrevistas realizadas.

## **2. PROBLEMÁTICA PROPUESTA Y CONTEXTO**

La Universidad ha venido impulsando diversas líneas para el fortalecimiento y mejora de la enseñanza de grado. El escenario universitario, con un crecimiento sostenido de la matrícula estudiantil, ha demandado permanentes esfuerzos institucionales y de los colectivos docentes y estudiantiles, en la búsqueda de los cambios requeridos para lograr una formación adecuada a las demandas de la Sociedad y de la propia Universidad. Por otra parte, en esta etapa se han creado carreras y centros universitarios en el interior del país, en el marco de la descentralización de la oferta educativa. En el período que atiende esta investigación, se puso en práctica la “Ordenanza de estudios de grado y otros programas de formación terciaria”, aprobada en 2011. Esta normativa implicó una adecuación de los planes de estudios, y una redefinición de propuestas educativas acordes al cambio de paradigma, que pasa a tener como centro al estudian-

te. En este panorama, las concepciones pedagógicas de los docentes universitarios y sus prácticas, cobran un papel relevante. El análisis de estas prácticas, además, permite identificar estrategias institucionales de acompañamiento a los procesos pedagógicos, construyendo políticas educativas centrales. Frente a los problemas de enseñanza y de aprendizaje, surge la preocupación por encontrar posibles soluciones en los formatos, las metodologías y las estrategias de enseñanza, y en nuevas modalidades de evaluación, así como la necesidad de avanzar en el desarrollo pedagógico de los docentes universitarios. Para ello la CSE ha ampliado y profundizado las acciones de apoyo a través de nuevos programas de formación y llamados a proyectos concursables.

La línea de mejora de la calidad de la enseñanza considerada para este trabajo es la denominada "Innovación educativa" y tiene como uno de sus propósitos promover la experimentación de innovaciones que aporten al desarrollo pedagógico reflexivo de los docentes sobre las prácticas educativas universitarias. Estos llamados, se realizan en forma ininterrumpida desde 1997, y buscan estimular el diseño de propuestas educativas novedosas que den respuesta a los problemas complejos de la enseñanza y el aprendizaje en el grado universitario, apuntando a la formación de estudiantes activos.

Los conceptos teóricos esenciales sobre los que se estructura la investigación son el de formación pedagógica del docente universitario y el de innovación educativa. Las relaciones entre ambos conceptos es el eje esencial de la investigación de la cual se presentan algunos resultados en este artículo.

La formación de los docentes universitarios ha estado en debate históricamente y es una preocupación de las instituciones, quienes brindan diversas respuestas. Aún con una variedad de opciones se siguen encontrando dificultades para la formación del profesorado universitario. (Lorenzatti, Coord, 2012; Jiménez, Hernández y Ortega, 2014; Maggio, 2012).

El otro eje de este trabajo es la innovación, definida en un sentido amplio como la instrumentación de un cambio en el campo educativo, a nivel de las prácticas de aula, con una intencionalidad establecida que involucra un objetivo claro y una meta previamente estipulada (Fernández Lamarra, 2015). También concebida en un sentido concreto de situación de ruptura que interrumpe una determinada forma de comportamiento que se repite en el tiempo (Lucarelli, 2004), y en última instancia, "innovación como ruptura paradigmática" en los términos que plantea Cunha (2016).

Es interés de esta investigación visualizar, a partir de las propuestas de innovación que contemplan la formación pedagógica y de los relatos de los docentes responsables, las características que asume dicha formación, la incidencia en las prácticas docentes y en la propia innovación.

### **3. OBJETIVO GENERAL**

Caracterizar las modalidades, alcances y límites de la formación pedagógica de los docentes de la Udelar presentes en las experiencias de innovación educativa desarrolladas a través de los llamados a Proyectos Concursables de la CSE- Pro Rectorado de Enseñanza, durante los años 2013 y 2014.

### **4. METODOLOGÍA**

El diseño metodológico utilizado es cualitativo con un abordaje de estudio de caso. Se utilizan como técnicas el análisis documental y entrevistas semiestructuradas.

De un total de veintidós proyectos aprobados en los dos llamados (2013 y 2014) a Proyectos Concursables "Innovaciones Educativas" primeramente se seleccionaron los casos cuyas

propuestas abordan la formación docente, para su análisis en profundidad. Se consideraron como actividades de formación docente, tanto aquellas experiencias de enseñanza que se plantean como propuestas formales, como aquellas que implican metodológicamente la autoformación del docente participante. Resultaron seleccionados ocho casos, cuatro correspondientes al llamado 2013 y cuatro al llamado 2014, abarcando las tres áreas de conocimiento de la Udelar (Salud, Social y Artística, Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat).

En una etapa posterior, se acordó focalizar la mirada en cuatro de esos ocho casos (dos de cada uno de los años mencionados) para realizar las entrevistas a los docentes responsables de los proyectos. En ellas se consideran aspectos vinculados a los siguientes ejes:

- a) problema que dio origen al proyecto (identificación, contexto institucional, motivación para elaborar el proyecto);
- b) innovación planteada en el proyecto (descripción, concepciones de innovación del responsable y/o del equipo, motivación para concursar en la línea de llamados de innovación educativa);
- c) componentes de la innovación propuesta (cambios en el diseño curricular, en las prácticas de enseñanza, en la evaluación, intervención del equipo docente en la implementación, papel de la UAE);
- d) modalidades y alcances de la formación docente propuesta.

## **5. RESULTADOS**

### **5.1 Análisis documental**

En el análisis documental se identifican las siguientes dimensiones: caracterización y abordaje de la innovación, contexto institucional, experiencias de enseñanza, propuestas metodológicas.

#### **Dimensión 1 - De la caracterización y abordaje de la innovación**

Las innovaciones seleccionadas consisten sumariamente en: reflexión sobre la evaluación del aprendizaje y el enfoque de evaluación formativa; fortalecimiento de la articulación teoría-práctica en cursos; experimentación de estrategias de aprendizaje colaborativo en disciplinas críticas con contexto masivo; incorporación al inicio de la trayectoria formativa de los estudiantes de experiencias motivadoras de práctica profesional controlada.

En los cuatro casos seleccionados, los abordajes metodológicos involucran modificaciones o nuevas formas de enseñanza y de aprendizaje. Las propuestas de innovación como tales pretenden algunas rupturas en distintos planos pedagógicos: realizar cambios curriculares que incorporan el diálogo con la práctica profesional al inicio de la formación; proponer nuevas estrategias de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación a equipos docentes que aún no las han experimentado; articulación teoría-práctica.

#### **Dimensión 2 – Contexto institucional**

Los proyectos abordan aspectos curriculares (modificación de los planes de estudios), contemplando la democratización del acceso y la permanencia, la flexibilización y la articulación curricular, con la incorporación de créditos académicos y la semestralización de cursos, así como la curricularización de la extensión universitaria. Todo ello en el marco de una política de cambio de modelo educativo que supone el pasaje de una concepción centrada en la enseñanza a otra centrada en el sujeto de la formación y sus procesos de aprendizaje, que incentiva cambios en las prácticas de enseñanza. A su vez, la evaluación, la masividad y la ausencia de formación pedagógica son situaciones que también son contempladas en los proyectos.

Otro foco visualizado en esta dimensión son las estructuras académicas involucradas en estos proyectos: Unidades de Apoyo a la Enseñanza, Cátedra e Instituto. Se entiende relevante considerar este aspecto por las diversas perspectivas académicas y disciplinares y sus posibles alcances.

### Dimensión 3- Experiencias de enseñanza

Los cuatro proyectos están dirigidos a cursos de primer año de las carreras, así se trabaja con estudiantes de ingreso y docentes que desarrollan sus prácticas con esta población. Los dirigidos solamente a docentes construyen espacios de formación pedagógica para la mejora de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje, vinculadas a nuevas técnicas disciplinares o de evaluación.

En referencia a los dirigidos sólo a estudiantes, implican la intervención ante nuevas propuestas de enseñanza, ya sea por ser una nueva organización metodológica o que la misma sea pensada al comienzo de la malla curricular, generando una ruptura de lo planteado hasta el momento. Estas últimas propuestas necesariamente implican al equipo docente una nueva planificación y revisión de sus tareas, repensarse como docente y por tanto formarse para ello.

El tipo de problema que abordan son: motivación a los estudiantes en relación a la profesión, cambiar la enseñanza de la disciplina y la formación a docentes de primer año. Encontramos que las modalidades de formación pedagógica adquieren la forma de propuestas formales, de autoformación y mixtas (formal y autoformación). Denominamos propuestas formales a aquellos dispositivos cuyo objetivo es la formación pedagógica. Mientras que la autoformación implica al docente el doble movimiento de hacer enseñanza mientras construye su propio proceso de aprendizaje; es el docente solo, con un equipo u otro docente que lo acompaña, el gestor de su formación.

### Dimensión 4– Propuestas metodológicas

Si bien las propuestas metodológicas son diversas (taller, seminario, trabajo en grupos reducidos), su riqueza se encuentra en que, en los cuatro casos, la intencionalidad de la propuesta es trabajar desde la reflexión. Reflexión que toma diferentes objetivos: como dispositivo y como retorno sobre sí mismo que implica pensar acerca del sentido de su hacer, sentir y sus prácticas (Filloux, 1996).

## 5.2 Entrevistas

Se presenta una selección del análisis de las entrevistas que se hicieron a responsables. Se tomaron dos casos de distintas Áreas: Área Social y Artística (S y A), y Área Tecnologías, Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat (TCNyH). En las entrevistas semiestructuradas, las preguntas giraron en torno a los siguientes ejes: el problema, la innovación, los cambios propuestos y el componente de formación docente.

Tabla 1: resultados de las entrevistas según Área y eje

	Eje Problema	Eje Innovación	Eje Cambios propuestos	Eje Formación Docente
Área S y A	Planteos de docentes sobre: evaluación formativa; lectura y escritura académica; formulación de consignas. Demanda de Decanato. Problemática de primer año.	Articulando con docentes sin formato típico de cursos. Alternativas de formación con invitados especialistas y jornadas abiertas. Reorganizada en función de resultados.	Trabajar sobre concepciones docentes, la transición secundaria universidad en lectura y escritura académica. Distintas formas de apoyo a los estudiantes.	Unir del mismo ciclo y docentes de la Udelar. Perfil de docentes que está dispuesto a trabajar con grupos masivos. Pensar juntos como dispositivo.
Área TCNyH	Fracaso de métodos tradicionales en el aprendizaje de la disciplina. Fracaso y desvinculación en el primer año de la carrera. Contextos masivos.	Estrategia de organización del aula que potencie la autonomía estudiantil. El aula y la clase como ámbitos de aplicación de lo aprendido.	Organización del aula. Metodología de enseñanza. Evaluación de los aprendizajes. La práctica aplicada como mejoradora de la actividad académica. Vínculo docente - estudiante.	Autoformación acotada a docentes de la Cátedra participantes del proyecto. Grupo de discusión y reflexión sobre temas de enseñanza de la disciplina, de frecuencia periódica.

Considerando el binomio innovación - formación docente, se observa que los resultados muestran lógicas diferentes según el Área, el foco y la estructura académica que propone el proyecto.

En el caso del Área S y A, es un proyecto que tiene como foco la formación docente y la innovación se centra en proponer alternativas metodológicas de reflexión temática. En este proyecto se continúa con acciones previas de trabajo con los docentes de primer ciclo acompañando el proceso de cambio de plan de estudios. Tiene un fuerte componente institucional ya que es promovido, implementado y evaluado por los coordinadores del ciclo, la unidad de apoyo a la enseñanza y el decanato. Al estar centrado en el primer año se aborda la problemática de la masividad, los cambios de los estudiantes en su transición hacia la universidad en particular en los modos de lectura y escritura académica. Se promueve además la realización de innovaciones en sus prácticas, el intercambio de experiencias y se insiste en la redacción de consignas de evaluación. El trabajo sobre concepciones docentes es un aspecto central. Por medio de una encuesta aplicada a todos los docentes del ciclo (a los que participaron y a los que no) se rele-

van demandas que son retomadas para continuar con las acciones de formación luego del proyecto.

En el caso del Área TCNyH, la modalidad de formación docente es de autoformación: búsqueda y análisis de literatura sobre el tema, reuniones periódicas de la Cátedra donde este es uno de los temas en discusión. El centro del proyecto es la innovación. Consiste en un cambio de enfoque pedagógico que reconfigura el modelo de enseñanza, no experimentado anteriormente, y que puede implicar cambios en las prácticas docentes de una disciplina que presenta dificultades a los estudiantes. A partir de la puesta en marcha de la innovación, se genera la necesidad de formación de los docentes, ya sea en la novedad en sí misma, en las herramientas tecnológicas asociadas, en la preparación de los materiales o en la adopción de modalidades de evaluación acordes. Esta actividad de autoformación, que presenta el formato de grupos de reflexión, de búsqueda y análisis de literatura sobre el tema, no tiene como objetivo la formación pedagógica de los docentes sino que dan el marco a la implementación de la propuesta y a su multiplicación en cursos sucesivos, inclusive en otras disciplinas. Implica también una mirada del docente sobre sus prácticas, sobre su motivación personal, que lo pueden llevar a un replanteo del rol y del vínculo con los estudiantes, y a un cambio en sus prácticas de aula. El entrevistado menciona: *“yo lo veo como innovación primero por la novedad de la técnica, y (...) por detrás de esto es como un cambio de paradigma en la educación, cómo concibe uno a la educación, qué es lo que debe hacer el docente y qué es lo que debe hacer el estudiante”*. (Responsable proyecto Área TCNyH)

## 6. CONCLUSIONES Y CONTRIBUCIONES

Se constata que es una preocupación de los docentes encontrar nuevas metodologías de enseñanza o generar cambios en sus prácticas de aula. Esta búsqueda conlleva un proceso personal o colectivo de formación pedagógica en modalidades formal, de autoformación o mixta.

En cuanto a los aspectos curriculares se observa que si bien no es una dimensión priorizada en los informes, al momento de pensar la innovación en el aula es un eje transversal en las fundamentaciones de la mayoría de los proyectos.

Por otro lado, independientemente de la población destinataria señalada en los documentos, se encuentra que la formación es un proceso que se pone en juego como respuesta a una necesidad y a su vez es soporte para el cambio. Estos procesos son diversos, toman distintas modalidades y actúan muchas veces en simultáneo.

Más allá de las distintas propuestas metodológicas de formación, una característica común a todas ellas es trabajar desde la reflexión.

La consideración del sentido de presentarse a un proyecto concursable es distinta en los entrevistados pero se comparte que es un impulso para el desarrollo de la innovación. Los entrevistados manifiestan la dificultad para la proyección institucional de los proyectos, que en su mayoría se mantienen a impulso individual y/o de un equipo de docentes.

Del material analizado hasta este momento, se encuentra que la vinculación entre innovación y formación docente es débil, quedando jerarquizado el foco central con que fue propuesto el proyecto.

Será interesante revisar otros aspectos de la innovación, tales como el perfil del docente innovador o de su equipo, desde una perspectiva biográfica y de esta forma tratar de configurar mejor las características del “docente innovador”.

## AGRADECIMIENTOS

A los docentes que han participado de los proyectos de innovación en sus distintas etapas y a los responsables entrevistados por ceder generosamente su tiempo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Collazo, M. et al (2013). La formación pedagógica-didáctica en el desarrollo profesional de los docentes universitarios. En: Desarrollo profesional docente y mejora de la educación. Informe País. MEC-ANEP-UDELAR.
- da Cunha, M. I. (2016) Inovações na educação superior: impactos na prática pedagógica e nos saberes da docência, Em Aberto, Brasília, v. 29, n. 97, p. 87-101, set./dez. 2016. Disponible en: <http://emaberto.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/view/2955/2672> visitado 24/3/2017
- Fernández Lamarra, N (comp.) (2015) La innovación en las Universidades Nacionales. Aspectos endógenos que inciden en su surgimiento y desarrollo. Universidad Nacional Tres de Febrero.
- Filloux, J.C (1996) Intersubjetividad y formación. (El retorno sobre si mismo) Ed. Novedades Educativas.U-BA.
- Finkelstein, C. (2010). ¿Los docentes universitarios, pueden innovar en sus prácticas? XV ENDIPE. UFMG, Belo Horizonte.
- Lorenzatti, M.C. (Coord) (2012), Construcción cooperativa de políticas y estrategias de formación de docentes universitarios en la región. Universidad de Córdoba, Argentina
- Lucarelli, E. (2004) Innovaciones en la enseñanza ¿Caminos posibles hacia la transformación de la enseñanza en la Universidad? 3ras Jornadas de Innovación Pedagógica en el Aula Universitaria- Junio 04. Universidad Nacional del Sur.
- Maggio, M., (2012). Enriquecer la enseñanza superior: búsquedas, construcciones y proyecciones. En: InterCambios, nº 1, 2012. Disponible en: <http://intercambios.cse.edu.uy>.
- Jiménez, y., Hernández, J. & Ortega, j. d. (2014). ¿Forman los programas de formación docente?. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, (19) 1-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283131303001>
- Proyectos aprobados y financiados por la Comisión Sectorial de Enseñanza (2013-2014). Ver llamados: [www.cse.udelar.edu.uy](http://www.cse.udelar.edu.uy)