

“Reflexiones para reflexionar - reflexiones para transformar.” Análisis de las prácticas de enseñanza del curso Administración de Servicios de Alimentación

TRANSFORMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Isabel Petronio ¹

María Noel Acosta²

Analia Toledo ³

Daphne Cortada⁴

¹Escuela de Nutrición, Uruguay. Isabelpe69@hotmail.com

² Escuela de Nutrición, Uruguay

³ Escuela de Nutrición, Uruguay

⁴ Escuela de Nutrición, Uruguay

RESUMEN

Los docentes del curso de Administración de Servicios de Alimentación de la Escuela de Nutrición, dando respuesta a la Ordenanza de Grado de la Universidad de la República viene realizando modificaciones en la metodología de enseñanza y evaluación del aprendizaje, considerando un enfoque centrado en el estudiante. El curso se ubica en el segundo semestre del Nivel avanzado de la carrera. La metodología actual propone, actividades de aula: expositivas participativas, trabajos grupales, instancias prácticas en Servicios de Alimentación, actividades colaborativas en el EVA. Se realiza evaluación formativa y sumativa con autoevaluación, coevaluación y

heteroevaluación. El equipo diseña una investigación-acción con el objetivo de transformar las prácticas de enseñanza del curso Administración de Servicios de Alimentación Colectiva, introduciendo modificaciones metodológicas para promover aprendizajes significativos, evaluadas a partir de la opinión de los estudiantes involucrados. Las evidencias son las reflexiones de los estudiantes, entre 2012 - 2015. Para procesar la información se procedió a analizar los contenidos, identificando la unidad de análisis, codificando y agrupando los textos según las categorías de interés de la investigación. El enfoque cualitativo del estudio permitió comprender la visión que los estudiantes tienen acerca del aprendizaje logrado a través de las prácticas externas, la integración del curso en el EVA, el

trabajo grupal y los mecanismos evaluatorios. Las prácticas externas se valoran como un espacio de aprendizaje significativo que permite la vinculación de la teoría con la práctica, reconociéndose el rol profesional en esta área. La experiencia en terreno les posibilita desarrollar el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas en diversas situaciones. El diseño didáctico-instruccional del curso en el EVA facilita el acceso a los diversos materiales didácticos, constituye una herramienta de comunicación docente-estudiante y entre pares; valorándose positivamente los foros, porque posibilitan intercambiar ideas, experiencias, vinculando e integrando conocimientos. Las actividades de trabajo colaborativo conforman escenarios de aprendizaje de mayor relevancia, contribuyendo con el desarrollo de habilidades sociales importantes para el desempeño laboral. Reconocen que esta metodología colabora con el proceso de aprendizaje pero se consignan obstáculos, ligados a la organización grupal y al número de integrantes. De la evaluación de los aprendizajes, consideran que la

retroalimentación docente durante el proceso de enseñanza les permite identificar errores y fortalezas, ser críticos con lo producido, percibiendo la experiencia facilitadora del aprendizaje, que trasciende la función "calificatoria". La autoevaluación les posibilita identificar lo aprendido, dando cuenta del proceso realizado y la coevaluación genera miradas divergentes. Se reconoce como favorable, ya que apela a la responsabilidad, el compromiso, la autocrítica y la colaboración; experimentando su carácter enseñante. Pero sienten se pierde objetividad por ser ellos los evaluadores y temen a las respuestas de su pares, porque "evaluar es una tarea docente". La visión de los estudiantes constituye el "motor" para continuar reflexionando sobre el quehacer docente, innovando y transformando la educación superior.

Palabras clave: Prácticas de Enseñanza, Reflexión Estudiantil, Aprendizajes

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo constituye una investigación acción, interviniendo en la práctica profesional con la finalidad de generar una mejora. En el entendido que ésta permite a través del cambio, mejorar las prácticas educativas y aprender de los efectos producto de las modificaciones.

Kemmis y Mac Taggart (1989) la describen como un espiral conformado de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.

La enseñanza se entiende como un proceso de investigación, donde existe un reposicionamiento docente, integrando la reflexión continua sobre su práctica, que le permite replanificar y paulatinamente introducir cambios para transformarla.

2. PROBLEMÁTICA PROPUESTA Y CONTEXTO

La Universidad de la República (UdelaR), en el año 2011 aprueba la nueva Ordenanza de Grado donde establece en su artículo 5, la necesidad de posicionar al estudiante como protagonista de su proceso educativo, favoreciendo experiencias donde “se enfrente a la resolución de problemas, ejercite su iniciativa y su creatividad, adquiera el hábito de pensar con originalidad, la capacidad y el placer de estudiar en forma permanente y la habilidad de movilizar conocimientos específicos para resolver problemas nuevos y complejos”. A su vez, sugiere que “Las formas organizativas podrán incluir cursos presenciales, semi-presenciales, virtuales u otros, horarios múltiples, así como el uso de recursos educativos variados”

Para dar respuesta a los lineamientos expresados en la Ordenanza, la Escuela de Nutrición (EN) se encuentra abocada en el diseño institucional de cambio curricular, el cual estimula al colectivo docente a repensar sus prácticas.

Los docentes del Curso de Administración de Servicios de Alimentación Colectiva (ubicado en el segundo semestre del Nivel avanzado de la carrera de Licenciado en Nutrición), atravesados por la formación pedagógica continua cambió la forma de entender la enseñanza y su propio rol, pasando gradualmente de estar posicionados en un paradigma centrado en el profesor a otro centrado en el estudiante. Esta situación lleva a interpelar una práctica docente que respondía fundamentalmente a modelos tradicionales de enseñanza, generando un conflicto entre el pensar y el accionar docente.

Por otra parte, el equipo docente percibía que el curso teórico de modalidad presencial, con una metodología de clases expositivas, y evaluación sumativa, no contribuía a desarrollar habilidades y destrezas para el desempeño profesional en el área de la Gestión de Servicios que trascendieran el campo cognitivo.

El problema que se constituye como guía para el estudio realizado, consiste en la discordancia entre el proceso de enseñanza existente y los objetivos de aprendizaje que se deseaban alcanzar, ya que ambos se ubicaban en modelos pedagógicos diferentes.

3. OBJETIVO GENERAL

Transformar las prácticas de enseñanza del curso Administración de Servicios de Alimentación Colectiva, introduciendo modificaciones metodológicas para promover aprendizajes significativos, evaluadas a partir de la opinión de los estudiantes involucrados.

4. METODOLOGÍA

El estudio se inicia de manera intuitiva en el año 2012 con la finalidad de realizar un auto-diagnóstico de la práctica docente y dar respuesta a los lineamientos propuestos por la UdelaR para transformar la educación superior. Al decir, de Miguelez, M (2000): La investigación en el aula por medio de la reflexión crítica y autocuestionamiento identifica uno o más problemas del desempeño docente, elabora un plan de cambio, lo ejecuta, evalúa la superación del problema y su progreso personal y posteriormente repite el ciclo de estas etapas. En síntesis es una investigación cuyo fin es mejorar la eficiencia docente, evaluada en su eficiencia práctica.

En la medida que el proceso fue avanzando y los resultados retroalimentaban la práctica, el equipo docente decide sistematizarlo. Toma conciencia que es una investigación acción y que para darle validez a los resultados obtenidos, indiscutiblemente, deberán compartirse con la comunidad educativa.

El modelo aplicado se apoya en el elaborado por Kemmis para la investigación en el campo educativo, en el que se destaca la mejora de la educación mediante el cambio y la reflexión de las consecuencias de éste. Según Murillo (2010), una “mirada retrospectiva y una intención prospectiva que forman conjuntamente una espiral autorreflexiva de conocimiento y acción”

Siguiendo a Kemmis (1989), se desarrolla un proceso compuesto por una serie de pasos: planificación, acción, observación y reflexión que interactúan en ciclos dinámicos para resolver problemas y mejorar nuestra práctica de enseñanza.

Se da comienzo al ciclo, introduciendo cambios en la planificación didáctica del curso en el año 2012. Al final de su edición se recoge la evidencia, que consiste en la percepción que tienen los estudiantes en relación al aprendizaje obtenido vinculado con la metodología de enseñanza y el sistema de evaluación de los aprendizajes.

Posteriormente, se procesa la información, identificando la unidad de análisis, codificando y agrupando los textos según las categorías de interés de la investigación:

1. *prácticas externas*: menciones que el estudiante realiza en relación a la misma como experiencia significativa para el logro de aprendizajes.
2. *integración del curso en el EVA*: menciones que el estudiante realiza vinculadas al empleo de las actividades y recursos de Moodle.
3. *sistema de evaluación*: menciones que el estudiante realiza en relación a las modalidades de evaluación de los aprendizajes.
4. *trabajo colaborativo*: menciones que el estudiante realiza vinculadas al trabajo en equipo.

El siguiente paso, consistió en analizar el contenido, resignificando la evidencia y reflexionando sobre ella. A partir de esto, se replanifica, introduciendo cambios necesarios y consolidando otros, gestándose de esta manera nuevos ciclos desde el año 2013 al 2015 al estilo del “círculo hermenéutico” que describe Dilthey, en el cual las partes se componen viendo el todo y el todo viendo las partes.

5. RESULTADOS

Los resultados de esta investigación permitieron, a partir de la percepción de los estudiantes, valorar las modificaciones que se introdujeron progresivamente en cada ciclo, y serán insumos para el desarrollo y la implementación del nuevo plan de estudios.

Al decir de Miguel Martínez Miguelez (2000) y “permitir que los datos hablen”, se entendió necesario agrupar las principales ideas emergentes, para dar a los resultados mayor claridad.

5.1. Prácticas Externas

En el año 2012, los estudiantes resaltan el vínculo de la teoría con la práctica:

*“Se aprende de manera diferente, mirando, observando, en base a los conocimientos aprendidos”
“muy positivo, porque uno puede apreciar lo teórico en la vida real y saber que los temas dados en clase van mucho más allá del papel”*

“Poder observar directamente la temática abordada en la instancia teórica facilitó mucho más el aprendizaje”

En los años 2013 y 2014, los resultados reafirman que las prácticas externas son un espacio que propicia la confrontación de la teoría con la práctica:

“Fue una instancia de ilustración con particularidades muy positivas como lo fue la de abandonar el ámbito universitario para realizar trabajo de campo y en equipo. Se nos permitió crear, generar y aplicar nuestro propio conocimiento con lineamientos y guías para la concepción del mismo”

En el 2015, considerando los resultados el equipo docente, decide aumentar el número de prácticas externas las cuales continuaron siendo valoradas de manera muy positiva por los estudiantes:

“Lo más valioso del curso...la práctica es lo que nos permite realmente aprender y acercarnos a la realidad que nos vamos a enfrentar...muchas veces no coincide con lo aprendido en los libros pero debemos saber sobrellevarlo y superar las dificultades.”

En los cuatro años sistematizados, los estudiantes mencionan que la práctica, les permite visualizar el rol profesional en el área:

“Ser consciente de toda la responsabilidad de la que puedo estar a cargo una vez que comience a ejercer la profesión”

“Lo que más disfruté y aprendí fueron las prácticas realizadas en el servicio de alimentación...a esta altura de la carrera es sumamente necesario e imprescindible para un estudiante ver la realidad de la profesión y estar preparado con respecto a los distintos tipos de servicios”

Durante todo el periodo estudiado se valora el desarrollo del pensamiento crítico y capacidad para resolver problemas:

“Hacen al desarrollo de una capacidad crítica, para resolver problemas e instancias que se nos presentarán en el futuro”

“nos ayudó a ser más críticos y objetivos en las distintas situaciones”

Por lo tanto, las prácticas externas, son valoradas como un espacio de aprendizaje significativo ya que permite la construcción del conocimiento. El vínculo de la teoría con la práctica es una forma diferente de aprender, permite reconocerse y proyectarse en el futuro desempeño profesional a la vez que desarrolla el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas en diversas situaciones de la vida real, del mismo modo que las consideran como motivadoras del aprendizaje.

5.2. Integración del curso en el Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA)

En el año 2012, el curso en el EVA, se dispone como repositorio, con subidas de tareas, el foro de novedades y un foro de consulta. La evidencia destaca:

“Tener el material a disposición cuando queramos consultarlo y también los teóricos antes de ser dictadas las clases, te permite hacer una lectura previa y así aprovechar más la clase y sacar dudas”

“Facilitó notoriamente la comunicación entre los estudiantes y los profesores”

“Es una manera práctica de trabajar y un medio de comunicación entre compañeros y profesores lo cual hace que sea más fácil e interactivo el desarrollo del curso”

En el año 2013 se incorporan actividades de trabajo colaborativo tales como el foro de intercambio y las wikis. Los datos obtenidos muestran que la opinión positiva en relación a los ítems mencio-

nados en el año anterior continúan vigentes, en cambio las expresiones se encuentran divididas a favor y en contra de los cambios incorporados en la nueva propuesta.

“El uso de la plataforma y el foro de intercambio fue un espacio productivo, donde aprendemos a escuchar al otro, fortalecer conocimientos y vincularnos.”

“Los trabajos en el foro me parecieron muy interesantes y novedosos. Además ayudan a mejorar la capacidad de esperar y escuchar al otro.”

“Los foros de intercambio enriquecieron en cuanto a que aprecié otros tipos de realidades de los diferentes servicios... propongo establecer un calendario para no tener que estar pendiente todo ese día de los demás grupos, ya que muchos de los estudiantes trabajan y se complica”

“El foro de intercambio, en algunos momentos se volvió monótono y aburrido. Debes de disponer de muchas horas del día para que los grupos realicen sus intervenciones, aunque se haya pactado una hora de comienzo. Muchos grupos no respetan esa hora e intervienen mucho más tarde (como por ejemplo de noche). Para solucionar ese problema, el foro debería tener un tiempo limitado para intervenir con una hora de comienzo y otra de fin y luego de esa hora, no se podrá colocar nada más.”

“Otra propuesta sería limitar el tiempo de los foros a las horas destinadas al curso, de lo contrario había que estar todo el día o fin de semana pendiente del mismo.”

En el año 2014, reflexionando en función de las controversias expresadas en las opiniones de los estudiantes, se decide reformular la consigna de los foros, limitando la extensión y el número de intervenciones y flexibilizando el tiempo para participar en el mismo. El cambio logra revertir las opiniones negativas expresadas el año anterior:

“Las consignas de los foros fueron muy interesantes, ya que cada uno de nosotros debía analizar y reflexionar, para interactuar con el resto de los compañeros, compartir opiniones y formularles preguntas, lo cual llevó no solo a un acercamiento grupal, sino a un intercambio de pensamientos y conocimientos.”

“Los foros fueron diferentes de lo que veníamos utilizando anteriormente, nos llevó a relacionarnos más con otros grupos y poder visualizar las reflexiones que cada uno realizaba.”

“El trabajo a través de los foros, permitió de manera ordenada, exponer, comparar, discutir y analizar los diferentes tipos de Servicios y sus características, enriquecidos además por el aporte de todos (lo considero un punto fuerte)”

En el año 2015, no se realizan cambios sustantivos y las valoraciones continúan siendo positivas en relación a la misma:

“Fue útil trabajar con el foro, el intercambio con los compañeros fue de gran utilidad, me resultó cómodo poder interactuar e intercambiar información, logrando así un trabajo complementario.”

Teniendo en cuenta la valoración del diseño del curso en el EVA, se reafirma que su organización permite acceder fácilmente a los materiales didácticos y se constituye en una herramienta de comunicación entre pares y docentes. El reformular la propuesta metodológica tomando en cuenta las opiniones divergentes en relación a las actividades en el foro de intercambio, permitió no sólo revertir las opiniones negativas sino ser visto como uno de los “puntos fuertes” de la actividad educativa.

5.3. Sistema de Evaluación

Las respuestas en relación al sistema de evaluación hacen énfasis en: evaluación formativa, autoevaluación y coevaluación. La evaluación formativa fue destacada como positiva a lo largo de todos los años estudiados:

“Me parece muy motivador que el tutor haga una devolución cualitativa respecto a las tareas subidas a la plataforma para así poder trabajar en las faltas o errores cometidos”.

“La devolución de los docentes una vez entregada la tarea, nos ayudaron a saber si el camino que íbamos realizando era el correcto o no, pudiendo corregir para las instancias siguientes errores o continuar encaminados”

En el 2013 al incluir la coevaluación las miradas fueron principalmente negativas:

“No vemos la necesidad de evaluar a otros compañeros y que ellos nos evalúen a nosotros. Lo que realmente vale para nosotros es el criterio de los profesores...hay que saber para corregir y opinar”

“No me pareció del todo adecuado el hecho que nos califiquemos entre nosotros porque dicha modalidad puede llevar a malos entendidos y muchas veces no es del todo objetiva”

Al momento de reflexionar sobre la visión negativa respecto a la coevaluación, se vio que la dificultad estaba dada en la cantidad de ellas y el tiempo escaso para realizarla. Por lo tanto, se decide que al siguiente año, la coevaluación se llevará a cabo al finalizar el curso, tomando en cuenta el proceso realizado, lo que mejora sustantivamente la percepción de los estudiantes:

“Muy útil que todos los compañeros hayamos podidos colaborar con los otros dando nuestro punto de vista, haciendo una crítica constructiva para mejorar algunos aspectos del trabajo y no solo la corrección sea por parte de los profesores. Muy positivo para poder aceptar las críticas y modificar”.

“Al evaluar a los demás y que nos evalúen a nosotros pudimos incrementar nuestros criterios de corrección y reconocer también nuestros errores y de esta manera poder crecer poco a poco como futuros profesionales”

“El tener la responsabilidad de evaluar al resto de los grupos y viceversa, nos colocó en una posición de igualdad y respeto entre compañeros...agradable de presenciar”

En relación a la autoevaluación año a año fue valorada como positiva. La incorporación de ésta, les permite identificar lo aprendido, dando cuenta del proceso de aprendizaje.

“tomar conciencia de mis avances”

“La autoevaluación fue una forma de ver cuánto sabía de lo dado.”

Del sistema de evaluación de los aprendizajes, consideran que la retroalimentación docente durante el proceso, les permite identificar errores y fortalezas, ser críticos con lo producido, percibiendo la experiencia facilitadora del aprendizaje, que trasciende la función “calificatoria”. La autoevaluación, les posibilita identificar lo aprendido, dando cuenta del proceso realizado y la coevaluación genera miradas divergentes, ya que apela a la responsabilidad, el compromiso, la autocrítica y la colaboración; experimentando su carácter enseñante, pero sienten se pierde objetividad por ser ellos los evaluadores y temen a las respuestas de su pares, porque “evaluar es una tarea docente”.

5.4. Trabajo Colaborativo

La propuesta de trabajo grupal a lo largo de los años estudiados siempre fue evaluada de manera satisfactoria.

“Los trabajos en equipo nos ayudan a ser más pacientes, respetar las opiniones ajenas y a enriquecer nuestros conocimientos con el conocimiento y vivencias que aportan nuestros compañeros”

“Trabajo en equipo herramienta útil porque enriquece el aprendizaje...se aprende a escuchar al otro, aunque se discrepe sobre su opinión, a tener empatía y tolerancia...diferentes puntos de vista de un mismo tema.”

“Mayor aprendizaje que el individual, además de enriquecer la tarea con el conocimiento de todos, fomenta la escucha, la paciencia y la aceptación estimulando a que expresemos nuestras ideas de forma clara para que todos puedan entender nuestro punto de vista.”

“Seis personas en un grupo es mucho, si bien puede ser enriquecedor por los diferentes puntos de vista, a veces se hace un poco complicado llegar a un acuerdo entre tantas personas”

Se confirma que las actividades de trabajo colaborativo conforman escenarios de aprendizaje

de gran relevancia, contribuyendo con el desarrollo de habilidades sociales, importantes para el desempeño laboral. Los estudiantes reconocen que esta metodología colabora con el proceso de aprendizaje, pero se consignan obstáculos, ligados a la organización grupal y al número de integrantes.

6. CONCLUSIONES Y CONTRIBUCIONES

Se concluye, tomando lo expresado por Sthenhouse(1988) que: *“lo deseable en la innovación educativa no consiste en que perfeccionemos tácticas para hacer progresar nuestra causa, sino en que mejoremos nuestra capacidad de someter a crítica nuestra práctica a la luz de nuestros conocimientos y nuestros conocimientos a la luz de nuestra práctica.”*

En este sentido, el estudio realizado confirma a la investigación-acción como una herramienta que valida el proceso de enseñanza, partiendo de la práctica cotidiana y particular de cada docente.

Compartir los resultados con la comunidad educativa contribuye a que otros docentes emprendan este camino para mejorar e innovar sus prácticas de enseñanza, logrando así una educación superior de calidad.

BIBLIOGRAFÍA

Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategia para el aprendizaje significativo. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 5:2. Recuperado el 2 de marzo de 2017 de: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>

Fiore E; Lymonié J. (2009). *Didáctica Práctica*. Montevideo, Uruguay. Grupo Magro.

González ,R.,Cardentey, J.,González, X. (2015). Consideraciones acerca del empleo de las tecnologías de la información en la enseñanza universitaria. Educación médica superior. Vol.29, N°4. Recuperado el 26 de febrero de 2017 de: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/620>

Kemmis, S. , Mc Taggart, R. (1989). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona, España: Laertes

Martínez Miguelez, M. (2000). La investigación acción en el aula. Agenda Académica. Artículos.Vol 7,Nº1.

Murillo, F. J. (2010). Investigación Acción. Métodos de Investigación en Educación Especial. Universidad Autónoma de Madrid.

Villasana, N., Dorrego,E. (2007). Habilidades sociales en entornos virtuales de trabajo colaborativo.RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, Vol.10, N°2. Recuperado el 26 de febrero de 2017 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331427207003>

Stenhouse,L. (1988). *Investigación y desarrollo del Curriculum*. 2da edición. Madrid, España: Morata.

Universidad de la República (2014). Ordenanza de estudios de grado y otros programas de formación terciaria. Montevideo. UdelaR. Comisión Sectorial de Enseñanza.