

Los dispositivos de ingreso al profesorado. Tres casos en el ISP "Dr. Joaquín V. González"

Eje 8: Cambio institucional y sistema nacional de educación terciaria

Walter Viñas¹

Mercedes Lavalletto²

Fernando Mastandrea³

1 UIDI - ISP "Dr. Joaquín V. González" - Argentina- vinaswalter@gmail.com

2 UIDI - ISP "Dr. Joaquín V. González"- Argentina 3

UIDI - ISP "Dr. Joaquín V. González"- Argentina

RESUMEN

Esta comunicación presenta los resultados del proyecto de investigación "*Los dispositivos de ingreso al profesorado y la configuración de las trayectorias académicas en el nivel superior no universitario*" realizado en 2016 en la Unidad Interdepartamental de Investigaciones del Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González", con la dirección del Esp. Viñas Walter.

La investigación centró en comprender *cómo se organizan los dispositivos de ingreso al profesorado, qué propósitos y concepciones los sustentan, y qué aspectos de los mismos se relacionan con la construcción de su rol como estudiante de nivel superior y futuro docente.*

Para abordar su objeto, se seleccionaron tres carreras del instituto: Historia, Inglés y Ciencias de la Educación, que posibilitaron reconocer diferentes acciones y modalidades de ingreso al profesorado entendido como dispositivo pedagógico de formación en el marco de un contexto signado por la masividad pero orientado a la democratización del nivel superior.

El Proyecto se desarrolló desde una lógica cualitativa de investigación centrándose en la comprensión del objeto desde sus

dimensiones institucionales, organizativas, normativas y formativas; y el desarrollo de un estudio exploratorio, descriptivo, e interpretativo acerca de las acciones implementadas en los espacios organizados por los dispositivos de ingreso al instituto.

El trabajo de campo consistió en el uso de técnicas de obtención de información tales como: entrevistas en profundidad a los directores de departamento, coordinadores de los cursos de ingreso, profesores y ayudantes-alumnos; observaciones sistemáticas y registros de clases con foco en las actividades desarrolladas por los ingresantes en los cursos de ingreso de los tres casos seleccionados; formulario de encuesta a los ingresantes/aspirantes; análisis de normativa institucional y documentación referida a los ingresos.

El tratamiento y análisis de la información recabada en terreno consistió en la organización de matrices con categorías de análisis y fragmentos, procesamiento estadístico de la encuesta y triangulación de los datos obtenidos. Los resultados obtenidos posibilitaron profundizar la comprensión de las modalidades que asumen los dispositivos de ingreso en relación con los sus propósitos formativos, la

cultura departamental y disciplinar, y el contexto institucional.

Asimismo, se pudo identificar las singularidades que adoptan las estrategias de enseñanza y evaluación en las clases del curso de ingreso de cada carrera estudiada.

También se reconocieron supuestos y percepciones sobre la nivelación de los ingresantes, la inserción en el nivel, y la relación entre el curso de ingreso, la carrera y la profesión.

Finalmente, se logró consolidar la idea de que los dispositivos de ingreso al profesorado suponen un hito y un proceso significativo en las trayectorias de los estudiantes del nivel, constituyéndose en una puerta de acceso cuyos formatos y modalidades suponen decisiones pedagógico-políticas que requieren procesos de reflexión sistemáticos.

Palabras clave: Dispositivo de Ingreso, Formación Docente Inicial, Ingreso al Nivel Superior

1. INTRODUCCIÓN

Esta comunicación presenta algunos resultados del proyecto de investigación *“Los dispositivos de ingreso al profesorado y la configuración de las trayectorias académicas en el nivel superior no universitario”* realizado en 2016 en la Unidad Interdepartamental de Investigaciones del Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González", con la dirección del Esp. Viñas Walter. Integraron este proyecto el profesor Fernando Mastandrea (co-director), la Esp. Mercedes Lavalletto, y los estudiantes Carolina Montorfano y Maximiliano Lugones.

La investigación centró en comprender cómo se organizan los dispositivos de ingreso al profesorado, qué propósitos y concepciones los sustentan, y qué aspectos de los mismos se relacionan con la construcción de su rol como estudiante de nivel superior y futuro docente.

2. PROBLEMÁTICA PROPUESTA Y CONTEXTO

El problema de investigación se enmarca en un contexto de expansión de la educación superior en la Argentina, iniciada a partir de la década de 1980 en adelante, cuyo desarrollo encuentra actualmente un gran impulso en términos de políticas de inclusión que se entronca con el desafío de la democratización de la educación superior.

Por su parte, el sistema educativo argentino, estructurado por niveles, se caracteriza por una significativa desarticulación (Sigal, 1995) en el que cada nivel se organiza con una lógica propia: propuestas curriculares, reglamentos, organización institucional, etc.

Si bien la Ley de Educación Superior N° 24.521 establece que para ingresar como alumno a las instituciones de nivel superior se debe haber aprobado el nivel medio o ciclo polimodal (art. 7°), los procesos antes mencionados han otorgado mayor visibilidad a las dificultades que presentan los estudiantes para el acceso y permanencia en el sistema terciario y universitario (Ezcurra, 2005; Carli, 2014).

En este sentido, cabe señalar que tradicionalmente el ingreso al nivel constituyó un espacio inter-institucional, caracterizado por cierta invisibilidad y desprotección, por el que los sujetos deben desplazarse como parte sus trayectorias formativas.

No obstante, actualmente se implementan diferentes estrategias institucionales para compensar las potenciales brechas entre lo aprendido en la escuela media y aquellos conocimientos necesarios para acceder a la universidad o a instituciones terciarias (Hernández, S., Zacconi, F 2010). Tales estrategias suponen al ingreso a una comunidad institucional como una experiencia iniciática y cultural (Carli, 2012).

En relación con lo señalado precedentemente, los interrogantes que orientan esta investigación, enmarcada en la situación planteada, aspiran a comprender de qué manera se llevan adelante y se organiza el sistema de ingreso a las carreras del ISP "Dr. Joaquín V. González". Cuáles son las lógicas que los sustentan y cómo afectan las trayectorias formativas de los estudiantes del profesorado.

3. OBJETIVO GENERAL

El problema de investigación se orienta a comprender de qué forma los dispositivos de ingreso que ofrecen las carreras de Historia, Inglés y Ciencias de la Educación se comprenden, se organizan y se relacionan con las trayectorias formativas (entendidas como el acceso, permanencia y desempeño) de sus alumnos (Nicastro y Greco, 2009). En tal sentido, los dos objetivos generales de la investigación son: describir las características del sistema de ingreso

institucional relevando sus fortalezas y debilidades, y explorar e identificar elementos críticos de los sistemas de ingreso que contribuyan a la permanencia de los estudiantes en la educación superior no universitaria.

De esta manera, las preguntas a las que se intentan responder son:

- ¿Qué acciones se organizan desde los departamentos y carreras en torno al curso de ingreso en el ISP “Dr. Joaquín V. González? ¿Cómo funcionan y se organizan estos cursos?
- ¿Qué aspectos y elementos, de tales acciones, colaboran con el acceso y permanencia de los estudiantes del profesorado?
- ¿Qué propósitos y concepciones sustentan esas modalidades de acceso?
- ¿Cómo impactan los dispositivos de ingreso en los estudiantes en relación con la construcción de su rol como estudiante de nivel superior, y futuro docente?

4. METODOLOGÍA

El proyecto en general se encuadró en una lógica cualitativa, para el desarrollo de un estudio exploratorio, descriptivo, e interpretativo acerca de las acciones implementadas en los espacios organizados por los dispositivos de ingreso al instituto.

Para abordar algunas de las preguntas planteadas se recabaron datos empíricos concretos referidos a quiénes participan, de quiénes dependen, cómo se organizan, cómo es la comunicación, etc. en tales espacios. Es decir, datos concretos desde los cuales se realizó una descripción de los componentes del sistema.

Para responder a las preguntas sobre cómo se conciben tales dispositivos y qué supuestos se sostienen en torno al mismo (que se ligan a las representaciones que portan los sujetos que participan de tales dispositivos: directivos, docentes y alumnos) se utilizaron en terreno entrevistas en profundidad a las personas que se desempeñaron en los roles de docentes o referentes del curso de ingreso, como así también a alumnos que lo estaban realizando.

Las unidades de análisis refieren a las diferentes formas en que se organizan las acciones en los cursos de ingreso representadas a través de los siguientes actores institucionales:

- Los estudiantes
- Los referentes y coordinadores del sistema ingreso de las carreras
- Los profesores a cargo de los espacios
- Referentes institucionales: directores de departamento, autoridades, tutores

En tal sentido, tales personas constituyeron unidades de análisis seleccionadas intencionalmente (muestra no probabilística) en función de su protagonismo en el fenómeno en estudio y su relación con los objetivos de la investigación.

Por otra parte, los criterios para la elección de los casos radican en un análisis preliminar de las diferentes modalidades de organización y los criterios de selección de alumnos reflejados en las propuestas de ingreso, en función de lo informado por las distintas carreras en la web institucional. Los mismos son:

- Modalidades y condiciones singulares que revisten los cursos de ingreso de las carreras seleccionadas
- Accesibilidad a los referentes de las carreras
- Cantidad de estudiantes de la carrera
- Fechas más convenientes en que se desarrollan (para evitar superposición en el pro-ceso de recolección de datos)

Para el tratamiento y análisis de la información recabada en el campo se organizaron los datos en matrices con categorías de análisis y fragmentos que ilustran las categorías definidas. Algunas dimensiones relevantes del análisis fueron: Trayectoria de Formación, Finalidades, acciones y tareas formativas en el ingreso, Modalidades de intervención didáctica en las clases de los CI, Inscripción y acceso al espacio del curso, Modalidades de comunicación, Ejes y criterios de evaluación del curso, Función percibida / motivaciones / expectativas por parte de los alumnos respecto del ingreso, articulación teoría-práctica.

Por otra parte se realizó un análisis del contexto normativo y las disposiciones vigentes que regulan el accionar de los sistemas de acceso al nivel superior, con el propósito de abarcar la complejidad de la temática examinada.

Asimismo, se realizaron observaciones sistemáticas y registro de las diferentes tareas que realizan los docentes y alumnos del curso de ingreso en las clases. Adicionalmente, se aplicó un instrumento ligado a la lógica cuantitativa: una encuesta semi-estructurada a estudiantes de las carreras elegidas del instituto (Ciencias de la Educación, Historia e Inglés) sobre las fortalezas y debilidades percibidas en el curso de ingreso. Esta muestra estuvo constituida por todos los estudiantes que se encontraron presentes en la última clase del curso de ingreso (para cada una de las carreras elegidas); resultando una muestra representativa para el caso de las carreras seleccionadas. Siguiendo el plan de tratamiento y procesamiento de los datos previsto, se llevó a cabo un análisis centrado en las variables (análisis vertical) “elección del ISPJVG” y “valoración del curso de ingreso” de modo de conocer el comportamiento de la población. Asimismo, complementando el tratamiento anterior de los datos de las encuestas se implementó un análisis horizontal, para intentar establecer configuraciones de perfiles y poner de relieve la heterogeneidad encontrada en la población. De este modo se pudo reunir datos descriptivos de los ingresantes para la realización de una caracterización del perfil.

5. RESULTADOS

Los casos seleccionados poseen diversas modalidades de ingreso (Ramallo, y Sigal, 2010): el de historia tiene carácter optativo, semi-presencial y sin examen; el de Ciencias de la Educación es con modalidad obligatoria presencial y con examen (no eliminatorio); el de inglés con examen de nivel escrito y oral de carácter obligatorio y eliminatorio en razón del nivel mínimo requerido y del cupo.

Desde el punto de vista organizativo, tanto la obligatoriedad como la no obligatoriedad de los cursos, así como la presencialidad o virtualidad presentan tensiones de compleja resolución.

Desde el punto de vista normativo se destaca que no existe un documento institucional que dé marco general a las modalidades de ingreso a cada carrera y departamento. Por su parte, las normativas departamentales ofrecen variados niveles en su marco regulatorio.

En relación con los recursos económicos destinados al ingreso estos responden en parte a las propuestas presentadas por los departamentos, y en parte, a las asignaciones realizadas históricamente a éstos. Asimismo, es de destacar que la dotación económica de la jurisdicción es de índole general y no exclusiva para el desarrollo de los cursos. Por lo tanto responde a una decisión institucional dedicarlos a favorecer los procesos de acceso e inserción de los nuevos estudiantes frente a otros posibles destinos, pero a la vez, supone el compromiso de examinar el mejor aprovechamiento de los mismos.

Por su parte, los procesos de evaluación y autoevaluación de los cursos de ingreso evidenciaron la necesidad de revisar la relación y la comunicación entre los organizadores y desarrolladores de los cursos de ingreso con otros actores institucionales, especialmente con

los docentes del primer año y con los tutores institucionales como estrategia significativa para acompañar el proceso del ingreso más allá del curso inicial (Viñas y Mastandrea, 2014; Gesualdi, 2015). También revelaron la importancia de repensar la modalidad y el formato de los informes, y la definición de indicadores o aspectos que posibiliten anticipar situaciones y la toma de decisiones durante el desarrollo de los cursos (y no solamente para ser consideradas al siguiente año). Entre tales indicadores se considera relevante diagnosticar las competencias y desempeños en áreas pertinentes y relevantes que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes (Míguez, 2007).

Considerar al curso de ingreso como dispositivo formativo supone que asume finalidades estrechamente unidas a facilitar aprendizaje y formación (Souto y Bariber, 1999). En tal sentido se detectaron múltiples finalidades: la compensatoria o nivelatoria, la socializadora contenedora, la diagnóstica, la propedéutica, la filiación institucional, y la reflexión sobre la carrera y la profesión como medio para consolidar u orientar la vocación. Lo interrogantes surgidos en el análisis de las finalidades de los cursos aluden a su justificación, su factibilidad y sus compatibilidades y relaciones entre sí.

Por una parte se pudo conocer las características que asumen los cursos de ingreso en cada uno de los casos analizados. En tal sentido se pudo constatar que mediante una multiplicidad de recursos didácticos y de estrategias de enseñanza se pudieron abordar problemáticas también diversas. Por ejemplo, las clases del curso de ingreso de inglés se centraron prioritariamente en la realización de actividades preparatorias y anticipatorias a los contenidos y habilidades, tanto orales como escritas, requeridas para enfrentar el examen de ingreso y a conocer su estructura y su lógica. Por su parte, las clases del curso de ingreso a la carrera de Historia se orientaron a trabajar cuestiones referidas a la historia como disciplina, al conocimiento histórico y su enseñanza (problematizando el rol docente). En cambio, en el caso del curso de ingreso a las carreras de Filosofía, Psicología, y Ciencias de la Educación, las clases consistieron en la realización de actividades que tenían la finalidad de: acoger a los ingresantes a la institución, reflexionar sobre la biografía escolar y analizar prácticas educativas propias y verosímiles del nivel secundario.

Asimismo, cada uno de los dispositivos de ingreso propuestos en los casos analizados presentó fortalezas y desafíos que los propios actores fueron reconociendo en las entrevistas. Las similitudes y diferencias evidenciadas entre los casos de estudio posibilitaron profundizar la comprensión del objeto educativo investigado, como así también la apertura de nuevos interrogantes.

De igual forma, se pudieron identificar algunas dimensiones de tales procesos que inciden en la permanencia de los estudiantes en la educación superior no universitaria. Algunos ejemplos de ellas son:

- La necesidad de articular los cursos de ingreso con el primer año de la carrera
- La posibilidad de anticipar, a los aspirantes, habilidades y desafíos que serán requeridos en la carrera y la profesión
- La potencialidad de concebir a los cursos de ingreso como espacio a partir del cual desarrollar experiencias de “bienvenida” y “hospitalidad” como mecanismo de acogida y filiación institucional.

Desde el punto de vista de las representaciones y percepciones algunos entrevistados se han referido al ingreso con metáforas como “puerta de entrada” o “puente” que permitiría favorecer la inserción. La mayoría de los coordinadores y docentes de los cursos de ingreso entrevistados realizan un balance positivo del curso implementado en 2016, pero también identifican cuestiones que se pueden mejorarían en las próximas ediciones. Desde la perspectiva

de los alumnos, la valoración de la experiencia del curso de ingreso también fue positiva.

En relación con el perfil del ingresante se puede mencionar que el total de los estudiantes encuestados es 456: 136 (30% Inglés), 195 (43% Historia) y 125 (27% Ciencias de la Educación). Si bien existen variaciones propias de cada carrera y turnos de cursada en general los resultados fueron:

- Edad promedio 24,5 años, estando 70% de los aspirantes en una franja etaria comprendida entre los 17 y 25 años. El 57% de ellos (261) reside en CABA mientras que el 43% (195) no lo hace.
- De los 456 aspirantes encuestados 4 omitieron responder este ítem. De los que sí lo hicieron 271 (60%) son mujeres y 181 (40%) varones.
- El porcentaje de ingresantes de las escuelas privadas es de 52%, siendo levemente mayor al porcentaje de ingresantes que asistieron a la escuela pública 48%.
- El 55% de los ingresantes trabajan.

6. CONCLUSIONES Y CONTRIBUCIONES

El ingreso a los estudios de nivel superior es un hito significativo en la vida de las personas, pero también un proceso complejo (Ambroggio, 2000), que se despliega en el tiempo y que admite diferentes modalidades y formatos, como así también, resultados.

Es necesario diferenciar “ingreso” como proceso, del “acceso” y de “cursos iniciales” o “cursos de ingreso”. El ingreso a los estudios superiores se constituye en un proceso que se inicia con el acceso, se continúa con el curso inicial y transcurre durante todo el recorrido del estudiante a lo largo del año lectivo.

Consistentemente con los resultados del análisis realizado y con el propósito de plantear algunas problemáticas que se manifestaron relevantes en torno a las modalidades que adquieren los dispositivos de ingreso institucionales, se expresa a continuación ideas que se espera que colaboren con la reflexión y la discusión con vistas a orientar futuras acciones:

- Si se parte de reconocer que los sistemas de ingreso son dispositivos formativos cabría preguntarse acerca de sus finalidades. Las finalidades que se plantean los actores que llevan adelante las distintas propuestas de los cursos son variadas. Un examen sistemático de tales propósitos y sus fundamentos permitirá generar condiciones de legitimidad de tales acciones a la vez que podrá, posiblemente, encauzar esfuerzos y optimizar recursos.

- Ligado a la responsabilidad formativa de los cursos de ingreso y la mejora constante de los procesos involucrados en las propuestas, en tanto acciones intencionales, es esencial poner en debate los formatos y criterios utilizados en la evaluación de tales propuestas enfatizando la discusión de los fines y los medios como así también su adecuación a los destinatarios reales de las mismas.

- La articulación entre los cursos de ingreso, el primer año de estudio y la carrera se presenta como un eje que posibilita dinamizar las trayectorias de los ingresantes para constituirse en estudiantes noveles que se inserten en la dinámica institucional. Impulsar institucionalmente esta articulación supondrá al menos repensar la organización de los cursos de ingreso, diseñar tareas y generar funciones y roles inéditos específicos a tal fin o, al menos, redefinir o reasignar funciones a los roles existentes.

- La mayoría de los cursos de ingreso observados presentan una multiplicidad de mecanismos y actividades que se sustentan principalmente en una serie de experiencias y costumbres consolidadas a través del tiempo. Las mismas se han establecido como respuestas a problemáticas coyunturales en el marco de los valores sostenidos al interior de los

departamentos, al campo disciplinar de referencia, y respetando las autonomías del funcionamiento departamental. Sin embargo se considera importante generar un marco normativo general en relación con los sistemas de acceso a la institución que definan un conjunto de reglas y pautas orientadoras de las acciones en el sentido de una política institucional integral de ingreso.

- La presentación de informes de actividad que contemplen los logros y las dificultades, tanto de los ingresantes como de quienes organizan los cursos de ingreso, podría constituirse en una herramienta valiosa sobre la cual orientar tareas de diversos actores institucionales que intervienen directamente sobre las trayectorias de los estudiantes nóveles.

A partir de tales resultados se consolida la idea de que los dispositivos de ingreso al profesorado suponen un hito y un proceso significativo en las trayectorias de los estudiantes del nivel, constituyéndose en una puerta de acceso cuyos formatos y modalidades suponen decisiones pedagógico-políticas que requieren procesos de reflexión sistemáticos.

AGRADECIMIENTOS

Nuestro agradecimiento a las autoridades del ISP “Dr. Joaquín V. González” por facilitarnos el acceso, y a la Unidad Interdepartamental de Investigaciones del instituto que dio marco a este estudio. Asimismo, a los directores de los departamentos de los casos estudiados y de forma especial a los docentes y alumnos que han brindado su tiempo para compartir sus ideas y experiencias.

BIBLIOGRAFÍA

Ambroggio, G. y col. (2007): *Comenzar una carrera en la Universidad: las perspectivas estudiantiles*. Cuadernos de Educación, Año V, (5)

Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Carli, S. (2014). *Política Universitaria. Fortalecimiento de la docencia y democratización de la universidad*. Revista IEC – CONADU. N°1.

Ezcurra, A. M. (2005). *Diagnóstico preliminar de las dificultades de los alumnos de primer ingreso a la Educación Superior*. Perfiles Educativos, 27

Ezcurra, A. M. (2012). *Igualdad en la educación superior. Un desafío mundial*. Polvorines, Argentina: IEC: UNGS.

Gesualdi, M. G. (2015). *El ingreso universitario y las prácticas de acompañamiento: el caso del TVU y el CIS en la Universidad Nacional de Quilmes*. Revista: Sociales y Virtuales. N°2. Recuperado de: <http://socialesyvirtuales.web.unq.edu.ar/el-ingreso-universitario-y-las-practicas-de-acompanamiento-el-caso-del-tvu-y-el-cis-en-la-universidad-nacional-de-quilmes/>

Hernández, S. & Zacconi, F. (2010). *Fracaso en el ingreso al nivel superior. Herramientas para disminuir la brecha*. Buenos Aires, Argentina: Novedades Educativas 235.

- Míguez, M. y col. (2007). *Herramienta Diagnóstica al Ingreso a Facultad de Ingeniería: motivación, estrategias de aprendizaje y conocimientos disciplinares*. Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería, Año 8, (14), 29-37
- Nicastro, S & Greco, M. B. (2009) *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en Espacios de Formación*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens.
- Ramallo, M. & Sigal, V. (2010). *Los sistemas de admisión de las Universidades en la Argentina*. Documento de Trabajo N° 255, Universidad de Belgrano. Disponible en: http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/255_sigal.pdf
- Sigal, V. (1995) *El acceso a la educación superior*. Serie de estudios y propuestas, Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Cultura y Educación. Argentina.
- Souto, M & Barbier, J. M. (1999). *Grupos y dispositivos de formación. Tutorías y función tutorial, algunas vías de análisis*. Buenos Aires, Argentina: Novedades Educativas.
- Viñas, W.; Mastandrea F. & otros (2014) *Los dispositivos de acompañamiento a los estudiantes del profesorado y su incidencia en el fortalecimiento de las trayectorias formativas*. Proyecto N°: 1561, Convocatoria: 2012 INFD. Buenos Aires. Argentina