

Subjetividad, conocimiento y profesionalidad en la formación docente magisterial

EJE TEMÁTICO - Profesión académica y desarrollo profesional docente

Nancy Salvá¹

Karina Irastorza²

Margaret Zamarrena³

Daina Varela⁴

1 IINN, CFE, Uruguay, nancy.st37@gmail.com

2 IINN, CFE, Uruguay

3 IINN, CFE, Uruguay

4 IINN, CFE, Uruguay

RESUMEN

En esta investigación, iniciada en 2014, hemos podido indagar un amplio referencial de representaciones, metarreflexiones, continuidades y transformaciones desde la mirada de los estudiantes magisteriales en formación acerca de la docencia en el escenario de su educación de grado.

La presentación se organizará en tres momentos. En el primero se hará referencia a la metodología de investigación y su implementación, en la segunda se presentará el posicionamiento (nómada) que van asumiendo los estudiantes en el proceso de formación y en circunstancia de metarreflexión y finalmente se dará cuenta de metarreflexiones del grupo de investigación como aporte a la producción de conocimiento desde este trabajo.

Se ha utilizado una metodología de investigación cualitativa de enfoque narrativo con el propósito de validar la palabra de los sujetos pedagógicos en la trama institucional de su formación magisterial. Para ello se seleccionaron dos herramientas de investigación: el grupo de discusión y la narrativa autobiográfica. Cabe destacar que el trabajo de campo se inició informando de la investigación a estudiantes de los cuatro años de la carrera y de los tres turnos e invitándolos a participar en forma voluntaria. La intención estaba centrada en recoger la perspectiva de un amplio espectro de estudiantes. En el enfoque dado a la narrativa autobiográfica se intentó provocar la emergencia de la tensión entre dos escenarios educativos en los cuales acontece esta formación contribuyendo a

ampliar la mirada (primera) que restringe el discurso y el pensamiento.

Los primeros acercamientos a la temática dan cuenta que los estudiantes se identifican con ambos escenarios (el instituto y la escuela de práctica) transitándolos sin distinguir su especificidad y su complementariedad. Les asignan una dualidad excluyente naturalizada y legitimada hasta, que en algunas circunstancias, llegan a tomar conciencia que esas lógicas siguen vigentes. En esas circunstancias la concientización trasciende el reconocimiento cuando ellos mismos logran asumir otro lugar en las instituciones y al mismo tiempo llegan a pensar un nuevo lugar para los otros

En esta etapa, ya finalizada la investigación, estamos en condiciones de afirmar que los aportes que emanan del trabajo de investigación permiten distinguir que el discurso y la representación han estado centrados esencialmente en dos dimensiones dialógicas que la atravesaron en forma permanente: el diálogo entre experiencias y el diálogo entre experiencias y autores. Tomando como referencia estas dos dimensiones se presentarán las ideas centrales que hemos organizado como cierre de la investigación bajo el título *Una historia a muchas voces. Entre ausencias y presencias.*

Palabras clave: identidad docente, subjetividad, profesionalidad

1. INTRODUCCIÓN

En el escenario contemporáneo donde la educación sigue siendo un asunto público que convoca opiniones controvertidas y que últimamente hacen foco en el problema de la docencia como responsable de las problemáticas visibles, nos proponemos repensar y visitar los espacios de formación con la intención de provocar las transformaciones que, desde la teoría parecen estar anunciadas.

Presentamos una relectura de la formación docente a través de la mirada y de las voces de estudiantes magisteriales de los IINN¹ como los sujetos pedagógicos en formación. Iniciamos esta investigación en el año 2014, utilizamos una metodología cualitativa de enfoque narrativo y seleccionamos dos herramientas de investigación: el grupo de discusión y la narrativa autobiográfica. Este proyecto nos permite estudiar las subjetividades sobre la docencia como profesión, reconocer las percepciones que manejan sobre sí mismo los propios sujetos pedagógicos en su formación de grado y también sobre los docentes formadores con los cuales interactúan en los escenarios de formación.

Como grupo de trabajo destacamos el valor de la investigación como espacio de formación para investigadores y participantes de la investigación. La experiencia aporta evidencias en las que los estudiantes se involucran y se forman, dialogan, se dicen y se hacen cargo como autores de sus propias palabras. Es a partir del análisis e interpretación de estos aportes que el equipo de investigación reconoce temáticas que interpelan y habilitan diálogos entre experiencias, entre experiencias y teorías y entre teorías. Es decir, significa la apertura a un pensamiento alternativo que genere otra teorización y otra investigación.

2. EL CAMINO RECORRIDO

La opción por el enfoque metodológico cualitativo y biográfico narrativo tiene que ver con su potencialidad para la exploración de subjetividades. Nos coloca como investigadores y docentes ante el desafío de escuchar a los estudiantes para conocer cómo viven la experiencia de su formación, qué sienten y cuáles son sus problemas. Entrar en este terreno supone dejarse decir y considerar lo dicho como una construcción de la que somos parte y nos lleva a interrogarnos sobre ¿Cuál es el deseo que mueve a los jóvenes a ser docentes?; ¿Cuáles son sus concepciones y expectativas sobre la representación social en relación a la formación magisterial?; ¿Qué cambios se identifican en el recorrido de su formación?; ¿Cuáles son los escenarios pedagógicos que tienen poder transformador?

Estas reflexiones, primeras para la investigación, constituyen preocupaciones históricas de los docentes que trabajamos en la formación docente y en esta oportunidad nos disponemos a investigarlas convocando las subjetividades que circulan en los escenarios socioculturales de la formación magisterial.

La fase empírica comienza informando e invitando a la participación voluntaria y anónima de estudiantes de un grupo de cada curso (primero a cuarto año de la carrera) en cada turno. La primera actividad es un cuestionario autoadministrado, a través del campus virtual institucional, con preguntas abiertas que tienen el propósito de explorar la temática para desocultar algunos significados. Los estudiantes, aunque narradores anónimos, toman la palabra para ser autores en la creación de lo que Fernández (2005) llama novela institucional. Una producción cultural que incorpora la relación dialéctica de lo instituido y lo instituyente. Esta primer entrada al territorio de la investigación abre un

1 Institutos Normales María Stagnero de Munar y Joaquín R. Sánchez. CFE, ANEP Montevideo, Uruguay

escenario de significados incierto, no predecible y divergente que permite hacer público lo privado, lo singular y lo subjetivo.

El análisis de esas respuestas aporta aspectos que cambian nuestra mirada colocando otros temas como relevantes, dejando en segundo plano nuestras expectativas al formular las preguntas presentadas. Sus voces nos plantearon algunas dudas ¿Su intención habrá sido reforzar lo ya dicho? ; ¿Le estarán asignando otro significado?

En esta etapa tomamos conciencia que lo metodológico se va construyendo a partir de lo que ocurre y nos ocurre tanto a estudiantes como a los propios investigadores.

Para emprender la segunda fase, la experiencia en los grupos de discusión, se hace una búsqueda de concepciones e ideas a las que los estudiantes dieron relevancia pero a la vez son provocadoras de debate.

Con esta preocupación también revisamos aportes teóricos y encontramos en las palabras de Skliar (2009: 154) algunos elementos esclarecedores para nuestro trabajo. *“Nos hemos formado siendo altamente capaces de conversar acerca de los otros y altamente incapaces de conversar con los otros. Y, sobre todo, nos hemos formado ¡siendo altamente incapaces de dejar a los otros conversar entre sí!”* Desde esta perspectiva esta instancia grupal transita entre la aprobación y la censura a partir de la presentación de la primer pregunta que seleccionamos ¿Cómo se llega a ser un buen docente?

La experiencia inédita tanto para los estudiantes como para nosotras exige apelar a ciertas formas de afectividad para habilitar-nos y podemos afirmar que en cada uno de los tres grupos se dan situaciones diferentes. Cuando los silencios o las reiteraciones aparecen, proponemos una segunda pregunta para restablecer el diálogo ¿Qué significa para ustedes la docencia? El análisis de los tres discursos grupales permite reconocer temáticas como la relación teoría - práctica, vocación - profesionalización, docente ilustrado - al docente en proceso continuo de formación, el lugar del conocimiento en la formación magisterial. Estos fueron temas centrales en la reflexión y teorización del grupo de investigación. Además tenemos que señalar que, más allá de las diferencias, en todos los grupos estuvo el reclamo de ser escuchados.

Al iniciar esta experiencia de investigación nos planteamos dar la palabra al otro, el estudiante magisterial, para provocar su insurrección, su ira, su afectividad y su conocimiento como manifestación de subjetividad e intersubjetividad. Las narrativas escritas (tercer fase del trabajo de campo) se constituyen en el punto de partida que nos permite re-historizar algunas prácticas que los estudiantes magisteriales valoran como experiencias relevantes para contar. Prácticas que representan acontecimientos que les ocurrieron, en las que estuvieron presentes y cuyo significado encuentra un lenguaje para ser narradas. Este tercer encuentro con sus discursos devela cómo van creando sus trayectorias vitales los estudiantes durante su formación, cómo se posicionan en lugares hegemónicos y contra hegemónicos de la educación en el mundo real. Estas incursiones en los turbulentos escenarios de la experiencia de la práctica muestran una realidad en movimiento.

Las narrativas estudiantiles son consideradas como estudios de casos organizados en relación a experiencias personales (especiales) de la práctica. El análisis e interpretación de estos textos permite buscar y presentar perspectivas múltiples que dan cuenta de diferentes formas de ver la realidad educativa y se pone en funcionamiento una doble hermenéutica que implica presentar la interpretación del narrador y a partir de ella construir nuevo conocimiento. En el proceso de investigación biográfico narrativo incursionamos en experiencias cotidianas de la práctica profesional como escenario de conflicto, la enseñanza: enseñantes y aprendientes, la ética y el sentido de la identidad docente, entre otras. Esta experiencia de investigación se constituye como una herramienta de concientización y proyección de futuros posibles de una educación para la transformación social.

3. LOS RELATOS EN PRIMERA PERSONA DEL SINGULAR

Los estudiantes magisteriales, como sujetos de la investigación, son autores y actores de relatos en donde ponen en juego significados detrás de las palabras escogidas para explicar lo que sucede en su entorno social. La figura del docente se presenta relacionada con el fin social como “salvador” pero también “apóstol” atravesado por mediadores familiares o referentes como ejemplos o modelos. Estos testimonios evidencian sujetos que asumen el desafío de decir lo que piensan, ya transitan por una primera transformación que supone hacer público lo privado de su propia experiencia y decisión de ser docente, habilitando la visibilidad de los problemas que implican.

Como argumenta Skliar (2009) la experiencia es *eso que me pasa*, que llega al sujeto desde la exterioridad y lo transforma. Lo que sucede entre el acontecimiento y lo que el sujeto relata, tiene que ver con lo que se pone en juego, con lo que se puede pensar y lo que se quiere pensar, es decir, con la condición de posibilidad de que una idea llegue a ser decible. Encontramos valoraciones que van cambiando en el tránsito por su carrera, un cambio de foco que transita entre el gusto por trabajar con niños (en estudiantes de primer año) hasta el valor social de la tarea docente en su posibilidad de transformación (en grados superiores). También está presente la lógica del sacrificio que encuentra alianzas en el empleo de términos como vocación y se valida en las condiciones de trabajo alienante que obstaculiza la reflexión.

4. EL ENCUENTRO DE RELATOS EN EL DIÁLOGO: EL NOSOTROS

El escenario grupal no es suficiente para transitar del yo al nosotros. Es esencial reconocer al otro, situarse en el lugar de las interacciones que permite tomar distancia para habilitar la crítica. La alteridad implica lo que plantea Filloux (2004:38) *“un doble movimiento que es pasar de la conciencia para mí mismo y una conciencia para mí mismo que pasa por el reconocimiento de que el otro es una conciencia para sí”*.

En los grupos de discusión los actores transitan desde la soledad hacia la polifonía de voces, se reconocen interpelados por otras voces en la búsqueda de significados compartidos. En un momento del debate emerge una voz que sintetiza lo que les está ocurriendo: *“Hablando entre nosotros aflora lo que es la docencia.”* El espacio del grupo de discusión se convierte en un escenario en el cual acontecen los hechos de la narración (Cullen, 2009). En él se implican los modos de actuar en entramados de relaciones sociales particulares. Estos modos de actuar van tejiendo tradiciones que entrelazan pasado y presente. La metáfora del escenario habilita al reconocimiento de los lugares como espacios antropológicos donde se construyen subjetividades. En la trama del diálogo podemos reconocer dos escenarios georreferenciados: el Instituto y la Escuela.

Las temáticas planteadas por los estudiantes en el escenario del Instituto giran en torno a tres dimensiones: el plan de estudios, el funcionamiento institucional y los vínculos interpersonales. Se manifiestan como tópicos en el diálogo: *“En segundo, tercero y cuarto, estás solo para magisterio... la práctica, planificar ...estudiar para... vivimos en el instituto.”* Van tomando conciencia de la angustia por los tiempos, la asistencia a clases, las exigencias y autoexigencias de la formación no solo como denuncia sino como reflexión que los lleva a confirmar o des-confirmar su opción por la docencia.

Emerge la polémica entre la concepción finalista del conocimiento que hay que adquirir para ser maestro: *“No me da el tiempo para abarcar todo... Estudiar todo lo de magisterio y todo lo que tenemos que estudiar para dar ¡una clase!* Estas voces anuncian la existencia de individuos normalizados, insertos en sistemas jerárquicos que sostienen y replican sistemas de sumisión

invisibles. Estos sujetos sujetos al narrarse inician procesos de deconstrucción de su condición de objetos, en tanto y en cuanto se piensan a sí mismos y dejan de ser pensados por otros al poder hablar de sí mismos.

5. APROXIMACIONES A LAS IDENTIDADES PROFESIONALES DE LOS DOCENTES

En la evolución de la experiencia de investigación se ha podido reconocer, organizar y nombrar un conjunto de temáticas emergentes de la escucha de las voces de los participantes que presentamos como ejes para la reflexión. Hemos podido elaborar interpretaciones y teorizaciones que nos permiten entender mejor lo que queríamos comprender, de tal manera ha sido posible anunciar los siguientes ejes de reflexión.

5.1. Pensar la identidad profesional docente como una construcción polifónica.

Esta enunciación no surge como respuesta a preguntas de investigación sino como una aproximación teórica elaborada en escenarios de debate. El texto visibiliza dos dimensiones constitutivas de la profesión que permiten argumentar acerca de la insuficiencia de la educación como transmisión. Una, refiere a la inconclusión de la docencia como una práctica en devenir, que entra en conflicto y en debate con la representación social instalada que reconoce la docencia como una práctica conocida y definida como conocimiento tácito. Otra, alude a la participación de pluralidad de voces que aportan perspectivas particulares a la construcción social e histórica de la docencia como profesión.

Esta concepción nos lleva a distinguir un movimiento contradictorio y no previsible entre un posicionamiento hegemónico y otro emergente y contrahegemónico. Uno que lucha por mantenerse y otro que busca conquistar su reconocimiento desde el contexto concreto y más allá del discurso teórico que lo anuncia. En el primero predomina el pensamiento único, el saber acabado, la docencia como vocación, la tradición que asigna un rol establecido y esperado. El segundo responde a una realidad social que muestra pluralidad de significados, variedad de razones e interpretaciones que exigen reflexión y construcción social del conocimiento, que valora el conocimiento situado en diálogo con otros conocimientos y saberes, es decir, una cultura en devenir. Sabemos que estas formas de pensar la docencia suponen modelos de formación profesional específicos y deferentes.

5.2. Reconocen el carácter transformativo de la docencia.

Los estudiantes acuerdan en la polémica del debate que la profesión docente incluye su carácter transformativo que exige re-imaginar el lugar de los sujetos en formación (escolares y estudiantes magisteriales) y de los sujetos formadores (profesores y maestros). Proponen y se proponen el desafío de pensar la educación como construcción cultural para lo cual es necesario abandonar lugares de certeza e involucrarse en encrucijadas de incertidumbre. Plantean la urgencia de someter a reflexión crítica los estereotipos instituidos en la práctica educativa desocultando los mecanismos de control que instalan y desde allí, tomar conciencia de una realidad que necesita transformación y crear nuevos lugares para situarse y reconocerse como sujetos en transgresión.

Esta ruptura implica varias transformaciones en lo que constituye la relación entre la práctica y la teoría, abandonando los modelos de oposición, de autonomía y de dependencia (Carr, 1996) para instituir la relación dialéctica que promueve la co-construcción en la complejidad de la educación.

5.3. Reivindican una formación vinculada a la investigación.

Las voces de los estudiantes avanzan en propuestas para transformar la formación actual hacia ese modelo contrahegemónico al que refieren. Más allá de señalar la ausencia histórica de la

investigación como disciplina en los planes de formación docente, sus voces apuntan que la experiencia de investigación significa la oportunidad de producción de conocimiento como formación. Este planteo no significa negar la importancia de la circulación del saber en las instituciones de educación terciaria, ni el valor de los saberes legitimados en diversos campos científicos para validar el saber de la experiencia. Proponen una formación que incluya la investigación como disciplina y como metodología en todas las disciplinas, conjuntamente con otras formas de enseñanza, se trata de encontrar complementariedades. Hacen referencia a la didáctica como disciplina muy importante en la profesión que exige una relación teoría-práctica con la mediación de la investigación. Los cursos de didáctica del instituto plantean un campo del saber en diálogo con otros campos del saber, los que interactúan dialógicamente con el saber de una práctica profesional concreta. Cada uno de ellos aporta a la construcción de significados de una actividad profesional situada en contextos reales.

5.4. Reclaman participación democrática como sujetos pedagógicos en formación.

Se sitúan desde la humildad y se disponen a escuchar y escucharse. Quieren escuchar al otro - compañeros, profesores, maestros adscriptores- como oportunidades para crear espacios de reflexión y autorreflexión. Hablan de respeto de la postura y el conocimiento del otro, reconocen las relaciones de poder que atraviesan el diálogo y las relaciones humanas sin que constituyan obstáculos en el debate. Se disponen a crear un lenguaje que hable de su experiencia y los convierta en co-participantes en su formación. Reconocen que esta postura es un horizonte a conquistar, un proyecto a construir en forma conjunta que implica procesos de descolonización de nuestras representaciones. Todo este planteo implica superar los modos clásicos de pensarnos como estudiantes, como profesores, como orientadores y exige asumir la participación como compromiso y responsabilidad consigo mismo y con los otros.

6. Y AHORA ¿ ... ?

Como grupo de investigación avisoramos una encrucijada de caminos y la posibilidad de otros comienzos poblando espacios de debate y producción académica que jerarquicen las voces de autoría de docentes y estudiantes. La voz estudiantil plantea otras miradas y deja abierto un ambicioso recorrido de investigación, cuando concebimos la práctica docente como un escenario complejo, incierto y polémico, que abre opciones para encontrar alternativas pedagógicas a las problemáticas que nos preocupan y nos ocupan desde hace décadas. Los espacios de investigación ofrecen una experiencia colectiva fermental que instituye la participación democrática, la alteridad y la ética emancipatoria como futuro impredecible.

BIBLIOGRAFÍA

- BOLÍVAR, A. (2002) *¿De nobis ipsis silemus?. Epistemología de la investigación biográfico - narrativa en educación*. Revista Electrónica de Investigación Educativa (4) 1. Consultado el 23/8/2015 en: <http://redie.ens.uabc.uabc.mx/vol4no1/contenido-bolivar.html>
- CARR, W. (1996) *Una teoría para la educación*. Madrid: Ediciones Morata S. L.
- DE SOUZA, C. (2014) *Campos y territorios de la indagación (auto)biográfica en Brasil: redes de investigación y educación rural*. México: Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol 19 N° 62
- CULLEN, C. (2009) *Entrañas éticas de la identidad docente*. Buenos Aires: La Crujía
- FERNÁNDEZ, L. (2005) *Las instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires: Editorial Paidós

- FILLOUX (2004) *Intersubjetividad y formación*. Argentina: Ediciones Novedades Educativas FREIRE,
P. (1997) – *Pedagogía de la autonomía*. México: Ediciones Siglo XXI.
- GIROUX, H. (2003) *Pedagogía y política de la esperanza*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- RICOEUR, P. (2009) *Educación y política: De la historia personal a la comunión de libertades*.
Buenos Aires: UCA- Prometeo
- SKLIAR, C. y J. LARROSA (comp.) (2009) *Experiencia y alteridad en educación*. Rosario. Argentina.
Ed. Homo Sapiens