

La mirada de la Educación Física en la Escuela de Práctica de la ciudad de Maldonado

Mag. Gustavo Gabriel Opizzo
Docente del Instituto Superior de Educación Física
tato.opizzo@gmail.com

RESUMEN

La presente investigación centró su interés en indagar sobre las concepciones de Educación Física que circulan en educación primaria y, en especial, ahondar en aquellas que circulan en las escuelas de práctica docente.

La Educación Física y su enseñanza ha sido objeto de reformulaciones a lo largo de su historia, tantas como las referidas a la enseñanza en general, y se entiende que fue en esta última década se han ido consolidando nuevos aires al respecto.

Se parte del supuesto de pensar que las escuelas de práctica son lugares privilegiados para la circulación del saber didáctico más contemporáneo, más actualizado, saber que ingresa en este caso y especialmente, a través de los ensayos sobre la enseñanza que realizan los practicantes.

Se asume que la Educación Física que se construye en esa escuela debería ser diferente a la de otras escuelas en similares condiciones, al menos en su aspecto epistemológico: si el centro de formación docente ha de ser académicamente el que desarrolle producciones de conocimiento que permitan la actualización, debemos suponer que las prácticas que en estos lugares se despliegan, deberían implicar una transformación histórica y conceptual en términos del lugar de la Educación Física en la escuela, esto es entre otros, en términos de concepciones que circulan en su seno.

Se aborda la investigación mediante un estudio de casos, en algunas escuelas concretas de Maldonado, de varios actores: niños, maestros, docentes, equipo de dirección. Se partió de la base de entender que lo que se piensa y circula en estas escuelas sobre la Educación Física, es construido colectivamente por ellos, y es en definitiva *la Educación Física en la Escuela*.

Palabras claves:

Educación Física, formación docente, enseñanza, modelos didácticos

Introducción

El Instituto Superior de Educación Física (ISEF) único centro público y único en la Universidad de la República (UdelaR) dedicado a la formación de licenciados en Educación Física, integra a su Plan de Estudios vigente (2004), las prácticas docentes.

En su tercer año de formación se incluye la Práctica Docente Escolar, (o “Prado 1”) intencionalmente pensada en torno a la reflexión de las prácticas de enseñanza y sus relaciones con el saber.

Este centro reubicó las miradas sobre las prácticas: se transitó desde las que tenían como eje cuestiones más vinculadas a lo técnico-pedagógico¹, -muchas veces centradas en asuntos operativos, vinculares o de aprendizaje- a otras con centro en lo epistémico, tanto en el campo propio (de la EF) como en el de las prácticas y sus propios campos de producción asociadas o construidas a partir de aquel (el de la enseñanza propiamente dicha, la metodología, la evaluación y la planificación).

La nueva práctica docente pretende aportar al profesor en formación, una mirada sujeta a concepciones políticas en torno a aquello que es objeto de enseñanza en la escuela, en el área de la EF. De esta forma las prácticas docentes deberían pensarse teniendo en cuenta inicialmente supuestos teóricos que el profesor sostiene -incluso antes de su ingreso al campo de prácticas- cuya reconsideración es necesaria a los efectos de transformándolos, transformar sus prácticas. Entre estos supuestos los vinculados con la EF y su sentido para con la enseñanza en la escuela, son quizás los nucleares.

Formulación del problema

Actualmente la EF viene revisándose y reformulando su campo y su enfoque. Inicialmente marcado por asuntos biológicos o higiénicos que sostenían y fundamentaban su propuesta práxica desde una mirada médica, surge y se incluye en los programas escolares, como subsidiaria o tangencial al sistema educativo.

Parafraseando a Ángela Aiseinstein (1999) en sus inicios la EF estuvo centrada en la gimnasia, respondiendo a la concepción de corte tradicional a favor del disciplinamiento corporal. La gimnasia, por su estilo y sus técnicas suponía una búsqueda hacia el control de los cuerpos.

Un segundo momento no menos importante, surge por la deportivización de sus prácticas: el taller deportivo. La alternativa se redimensionó luego con base en la tensión sujeto/objeto, que a favor del primero. Supuso una revisión “psicologizada”, cuyo interés se vinculaba fuertemente con el lugar que en las propuestas ocupaba el niño, la importancia de lo relacional y el desarrollo de su motricidad y corporeidad.

Ante este recorrido surge la mirada alternativa, los nuevos aires de la EF. Estos conciben a la materia en búsqueda de su redefinición en tanto objeto de saber, lo que trae como consecuencia la revisión de su objeto propio y de su campo de conocimiento.

¹ La PRADO 1 es una transformación de la anterior Teoría y Práctica de la Didáctica Especial (TE.PRA.D.E), la asignatura que se instalaba con esta preocupación como cuestión dominante. Ver informe de Línea Teórica de Práctica Docente. Documento interno de evaluación de las prácticas docentes del Plan 1992. ISEF (Sarni, 2003)

Varios autores manifiestan que la EF debe ser considerada desde sus contenidos, los que van configurando en su trayectoria histórica qué es y qué no es.

METODOLOGÍA

Dada la característica particular del problema que se definió como objeto a investigar y la mirada epistemológica asumida, se entendió necesario realizar un estudio de tipo cualitativo, en el que se pretende analizar el recorrido de la EF en el ámbito escolar, intentando interpretar las propuestas, reconociendo que cada análisis depende de quién lo realiza, por lo tanto no es único, sino que admite variadas interpretaciones.

El enfoque cualitativo se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos en torno a las propias palabras de las personas, habladas y escritas.

La metodología en la investigación cualitativa busca la interpretación de las prácticas de enseñanza en las clases de EF; se asume que un fenómeno puede tener más de una interpretación y así debe ser concebido. Sus resultados no establecen conclusiones acabadas, sino que pueden ser objeto de comparación aportando datos de relevancia para otros estudios dentro de esta área de interés.

A su vez la investigación tiene una perspectiva “*fenomenológica*”. Taylor y Bogdan (1987, p.16) señalan que “el fenomenólogo busca la comprensión por medio de métodos cualitativos tales como la observación participante, la entrevista en profundidad y otros, que generen datos descriptivos”.

Dado los escasos antecedentes respecto a esta temática en Uruguay, se trató de una investigación exploratoria. Este análisis aproximado, si bien no permite alcanzar resultados generalizables, entendemos constituye un aporte para futuros análisis dentro del área o la temática, dado que aporta fundamentos y miradas respecto a las concepciones personales/grupales acerca de las ideas y conceptos de la EF que maneja la comunidad educativa toda, siendo estos quienes forman parte de los centros educativos mencionados.

Se definió el estudio de casos como la metodología a utilizar para la investigación. Según Murillo (2001) docente de la Universidad Autónoma de Madrid, el estudio de caso es un “método de aprendizaje acerca de una situación compleja (como un aula en un centro escolar); se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación (aula), el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación, situación tomada como un conjunto y dentro de su contexto”. Por tanto, el estudio de casos implica un entendimiento comprensivo, una descripción extensiva de la situación y el análisis de la situación en su conjunto, y dentro de su contexto. Un caso es “aquella situación o entidad social única que merece interés en investigación”. El estudio de casos permite relevar las opiniones sobre el mismo objeto desde múltiples perspectivas: el caso para nuestro estudio está constituido por la escuela y las concepciones en materia de EF que se

construyen por los docentes, niños, maestros, y equipo de dirección. Se aspira a ahondar de forma más amplia sobre el objeto de estudio, y esto supone avanzar en estudios exploratorios previamente realizados, como entendemos este es el caso.

Se escogió este camino, intentando establecer, en el cruce de miradas obtenidas sobre la temática planteada por parte de los involucrados, el acercamiento a alguna respuesta sobre la pregunta de investigación.

Para seleccionar a los sujetos de investigación se consideró, en principio, el criterio de “selección de contextos relevantes al problema de investigación” (Valles 1997, p. 91), en nuestro caso los maestros, los niños (de quinto y sexto grado), y los equipos de dirección que en la actualidad trabajan en las escuelas de práctica seleccionadas de la ciudad de Maldonado, departamento de Maldonado, con más de 6 años en el centro escolar.

Se optó por un enfoque biográfico narrativo, con el propósito de dar cuenta de particularidades y complejidades epistemológicas del campo académico que está socializándose en las instituciones educativas, y los diversos posicionamientos de los sujetos que participan en éstas comunidades escolares (niñas, docentes y directoras).

En este estudio se abordó la narratividad en la investigación educativa como un modo particular de conocer y construir conocimiento.

Entre las técnicas metodológicas empleadas, se utilizaron: la entrevista narrativa y el grupo de discusión (maestros y directores) para la exploración y el análisis del contenido de vivencias, hechos, acciones e historias elaboradas por los propios sujetos en forma de dibujo, relato oral, conversación².

Las entrevistas fueron realizadas en modalidad focus group, que permitió un dialogo fluido y descontracturado de los entrevistados, manifestando en todas ellas, opiniones muy similares en ambas escuelas.

En cuanto a sus etapas, la investigación, supuso, en principio, la definición del problema y la construcción del marco teórico desde el cual sería abordado, a lo que se sumó una definición metodológica.

En un segundo momento, la determinación de la muestra, y la decisión y construcción sobre las técnicas para arribar a campo, sumado a un pretest especialmente vinculado a la propuesta definida para la indagación con los niños.

En tercer lugar la entrada a campo propiamente dicha, efectuada sobre: (a) todos los niños de quinto y sexto grado de la escuela de práctica elegida en Maldonado, que hubieran cursado EF en ellas, con estudiantes/practicantes de la práctica docente del ISEF dentro del período definido

² El análisis de contenido implicó identificar unidades de significado en los textos producidos por la población investigada elaborando una trama argumental a través de un proceso reflexivo que diera sentido a lo sucedido/no sucedido, lo dicho/no dicho en dichos textos sobre el tema de investigación. Por consiguiente se apelará a un análisis semiótico de los textos y discursos de los diferentes sujetos de la educación.

para el estudio, (b) todos los maestros con mayor permanencia en la escuela, durante ese mismo trayecto cronológico, y (c) el equipo de dirección escolar (secretaria y directora).

ANÁLISIS

Educación Física considerada como práctica

Un problema habitual en materia de EF, es confundirla con la práctica de ciertos ejercicios y movimientos. Así, en el sentido común, se habla respecto a ella como *hacer gimnasia*. En la escuela especialmente, el “hacer gimnasia” es parte del léxico natural tanto de directores, docentes, como de los propios niños.

Consideramos que históricamente, los contenidos pedagógicos de la EF se centraban en la gimnasia metodizada, juegos y rondas con canto. También señalábamos que sobre estos mismos, los enfoques y finalidades propuestas para sus enseñanzas han ido transformándose. En la actualidad pareciera claro tanto en la academia como en el campo profesional, que no es lo mismo hablar de EF que de gimnasia; ella en todo caso conforma su campo como uno de sus contenidos aunque lejos está de ser el único.

Del estudio realizado surge que esta idea de práctica como *eso que se hace*, sigue siendo mayoritariamente la forma en la cual los integrantes de la escuela se refieren a la EF en ella.

Manifestaciones interpretadas de los siguientes en la narrativa, refuerzan el concepto de la categoría en cuando a representar a la EF como práctica: (a) sea la mirada se centrada en la concepción de cuerpo relacionado con lo biológico, un cuerpo acrobático, codificado, adiestrado, (b) la tendencia hacia deportivizar la EF, (c) o la práctica dirigida aparentemente al desarrollo de las capacidades.

De leer los dibujos a la luz de los modelos didácticos señalados en nuestro marco teórico, se desprendería que la EF podría haber sido considerada por parte de los sucesivos practicantes de EF de esas escuelas de práctica -al decir de Aisenstein (1995)- cercana a modelos asociados a propuesta de enseñanza caracterizadas por la descarga, modelos tradicionales, psicomotricistas o talleres deportivos. Ese habría de ser probablemente un motivo importante que impactó en este tipo de dibujos que los niños han entregado en el trabajo de campo, mayoritariamente centrados como vimos en el deporte, los juegos y la gimnasia.

Educación Física desvinculada al centro educativo

Históricamente, desde sus orígenes en nuestro país, la EF fue concebida como instrucción, adoctrinamiento, y fuertemente vinculada a lo militar. De esta forma ingresa a la escuela, a modo de medio para disciplinar los cuerpos.

A ellos se suma el interés higienista, cuyo centro será en ese caso la cuestión postural, de la mano de ejercicios físicos correctos para los cuerpos sanos.

Fue característico desde sus comienzos que la EF en la escuela, estuviera bajo la égida de las comisiones de padres y/o de la Comisión Nacional de EF, la que a nivel nacional tanto en el diseño de los programas de EF como en la provisión de cargos docentes atendían las escuelas. La EF, entonces, nace y se organiza por fuera del sistema educativo y para atenderlo.

Más cerca en el tiempo, surge una nueva mirada de la educación más tecnicista, con centro en la planificación, mirada la cual llega y atraviesa también nuestra disciplina, “se determinan las fases de la programación: determinación de objetivos, secuenciación de los contenidos, análisis de tareas, evaluación en función de los objetivos.” En ese momento las instituciones educativas se involucraban en los proyectos de centro, y en el mejor de los casos la EF en ellos venía a incorporarse otra vez **para** aportar el movimiento que les faltaba, la alegría, el disfrute de las actividades, el descanso necesario entre clase y clase, las fiestas de fin de curso.

Las manifestaciones de los directores y docentes, tampoco visualizan vínculos entre la institución y la EF.

Ya sea por arraigo o por costumbre la EF aún no ha obtenido el lugar que es actualmente señalado en el programa oficial, su lugar legalmente ganado. Ello impacta también en la distancia entre su tarea y el trabajo sobre el conocimiento que se pone en marcha en la escuela. La práctica docente no estaría logrando revisar aquella mirada tangencial a la escuela, tan naturalizada para nuestra disciplina.

Sin embargo sí entienden que pueden trabajar coordinadamente con ella, cuestión complicada por falta quizá de hábito o de sentido.

Sea por el motivo que sea, nuestra banalización conceptual, la tradición higienista y militar vinculada a la salud y la disciplina, el hacer sobre el saber, la especificidad locativa, o cierta gestión escolar históricamente generada por agentes externos para la escuela y no de la escuela, la desvinculación del centro ha venido siendo una constante que ha cosificado los vínculos entre los sujetos y con ellos y el conocimiento,

Se evidenciaría cierto “divorcio” entre la EF y la escuela, por lo menos así lo manifiestan las expresiones de los docentes integrantes de las Instituciones consultadas.

Este divorcio, a criterio de alguno de los entrevistados, surgiría desde las propias instituciones de formación.

Otra característica que pareciera potenciar la desvinculación al centro, pareciera ser la tensión entre los intereses de la escuela y su programa y la formación del practicante y su plan de estudios propio. La práctica docente dada su temática y su búsqueda específica, pareciera requerir aislarse en relación a sus propias solicitudes curriculares, sujetas a un plan de estudios paralelo al de la práctica, y como tal, nuevamente pareciera acentuar la desvinculación señalada.

Más allá de los motivos de esta separación, parece claro que la desvinculación entre la EF y el centro educativo existe; sea porque la institución no lo promueva o por falta de costumbre por parte de los docentes, claramente no formaría parte de lo mecánica curricular una lógica de trabajo compartido

Variables intervinientes de la Educación Física

Si bien la EF forma parte del curriculum oficial (legal), no es considerada aún como tal según lo recabado en nuestro trabajo de campo.

Existirían indicadores que tensionan este aspecto, y que atraviesan a los sujetos –sean quienes sean ellos- manifestándose tanto en discursos como representaciones. Estos indicadores conforman y hacen cuerpo en el campo de saber y por ello, en el campo de enseñanza; historias personales, cultura escolar y cultura familiar, el oficio del profesor entre otros, hacen a las concepciones de lo que es o no es la EF de la escuela, hacen a su mirada.

Las variables intervinientes, las condicionantes son fuertes aún, y requieren un trabajo a largo plazo que construya otras relaciones estructurales posibles.

Aún lejos, pero cambiando...

En las entrevistas se pudo ver propuestas que resultan diferentes en los practicantes de EF, docentes de estas escuelas. Estas propuestas para los docentes entrevistados se asocian a varios asuntos:

- Lo lúdico, alejándose de las posturas estrictamente militares.
- Variaciones conceptuales en los discursos de los maestros, que llaman la atención y dan cuenta al menos a ese nivel de que otra mirada sobre la EF es posible de que esté circulando en la escuela.
- Variaciones en los enfoques entre las escuelas (de práctica y común), (a) sea en aproximaciones al aula (gimnasio/patio).
- Interés por conocer al escolar. Se considera al niño como ser pensante, que siente y ven la necesidad de saber más previamente a la construcción de una propuesta de clase.

Podríamos hablar entonces de pequeños indicios de transformaciones en lo que sucede en éstas escuelas de práctica en materia de EF, intentos de renovaciones de una EF tradicionalmente dicotómica entre el cuerpo y la mente, tangencial a la escuela, y afianzada en lo biológico y/o militar.

Si bien desde las perspectivas de los indagados no aparece con claridad un cambio de la EF en la escuela de práctica, no se manifiestan miradas o expresiones que hablen de este tipo de

intencionalidades presentes, que coloquen evidencias en materia de alternativas teóricas ante el conocimiento y nuevas prácticas consecuentes en coherencia con esta conceptualización, no es menos cierto que si se visualizan y expresan cambios importantes en relación con las improntas tradicionales de las prácticas.

De ahí que nuestra interpretación del trabajo de cuenta que “estamos aún lejos, pero cambiando”.

CONCLUSIONES

Tanto en las entrevistas de los niños como en las hechas a los docentes y directores, predomina una concepción de la EF como práctica, refiriéndose a ella como hacer deporte, jugar o hacer gimnasia. No se visualiza o no se hace evidente la circulación y aprehensión comprensiva del conocimiento disciplinar, no es ese el centro del asunto en materia de las apreciaciones de los sujetos investigados.

Sospechamos entonces que la EF no se asume en las prácticas como lugar que es capaz de centrar su práctica en generar conocimiento.

BIBLIOGRAFIA

- AISENSTEIN, Á. (1995). Curriculum presente, ciencia ausente. El modelo didáctico de la EF, entre la escuela y la formación docente. Buenos Aires Argentina: Miño y Dávila.
- DOGLIOTTI , P. (2011). La Educación Física en el Uruguay: los orígenes. Que hacer Educativo (núm. 8), pp. 22-29. Montevideo Uruguay
- FELDMAN, D. (1999). Ayudar a enseñar. Buenos Aires Argentina: Aique.
- ANEP (2007). Administración Nacional de Educación Pública. República Oriental del Uruguay. Consejo de Educación Primaria. Documento para la discusión.