

Los procesos de construcción y de producción de conocimiento en la carreras de posgrado. El caso de la Maestría en Práctica Docente de la Facultad de Humanidades y Artes-UNR

Eje 3: Posgrados y educación permanente

Sanjurjo, L.
Caporossi, A.
López, Ma. S.
Placci, N.
Maida, M.

Facultad de Humanidades y Artes.UNR. Argentina
nprofe11@gmail.com

RESUMEN:

La investigación en desarrollo, basada en el enfoque cualitativo, con aportes de teorías críticas y hermenéuticas, se propone, a través de un estudio de caso, comprender los procesos de construcción y de producción de conocimiento que desarrollan los estudiantes de la Maestría en Práctica Docente de la Facultad de Humanidades y Artes-UNR. Se toman como referentes las investigaciones que han estudiado las dificultades y se han preocupado por la problemática que presentan estudiantes de maestrías académicas y doctorados para finalizar estudios, presentar tesis y/o publicar resultados; maestrandos y doctorandos que finalizan de cursar, aprueban seminarios y talleres del Plan de Estudios, pero no presentan tesis. Preocupa, además, quienes abandonan en etapas avanzadas de la carrera. Los condicionantes que señalan los estudios al respecto refieren a: falta de tiempo de los estudiantes, escasa preparación específica, tiempos limitados de los directores de tesis, escasos espacios dedicados al aprendizaje de la investigación en las carreras de grado,

limitadas exigencias referidas a la escritura académica durante el grado. Este proyecto considera que las propuestas epistemológicas, curriculares y didácticas de posgrado juegan un rol importante al respecto. En esa dirección son preguntas de esta investigación. ¿Qué procesos desarrollan los maestrandos para aprender a investigar sobre las prácticas? ¿Cuáles son las expectativas iniciales en cuanto al aprendizaje de los procesos investigativos? ¿Cuáles las áreas de interés? ¿Qué conocimientos construyen durante el cursado de la Maestría? ¿Qué dificultades se les presenta en las distintas etapas del proceso de investigación: recorte del problema, elaboración del proyecto, trabajo en el campo, elaboración de informes? ¿Qué enfoques y tipos de investigación prefieren? ¿Qué razones argumentan en las decisiones? ¿Qué recaudos epistemológicos tienen en cuenta para mantener coherencia y validar procesos realizados? ¿Cuáles son las incertidumbres habituales? ¿Cómo influye la formación inicial en los procesos investigativos? ¿Cómo valoran los

contenidos, autores y bibliografía trabajados durante la carrera de Maestría y los dispositivos de formación utilizados? ¿Qué espacios destacan como valiosos para el proceso investigativo? ¿Qué tienen en cuenta para la elección de director y/o codirector de tesis? ¿Qué esperan del director? ¿Cómo valoran los aportes? ¿Cómo valoran el aprendizaje de los procesos de investigación? ¿Cómo inciden los aprendizajes realizados

durante la Maestría en las prácticas profesionales de los maestrandos? El objeto de estudio es el aprendizaje de los procesos investigativos. Se toma como caso la Maestría en Práctica Docente porque es la única oferta sobre la temática en el país, por la heterogeneidad de los estudiantes, por las dificultades enunciadas, tenidas en cuenta al elaborar y desarrollar el plan.

Palabras clave: construcción conocimiento-producción conocimiento- práctica docente

1-INTRODUCCIÓN

La educación de postgrado se ha desarrollado en Argentina notablemente en lo que va del siglo XXI, aunque en forma tardía si la comparamos con países europeos. Este desarrollo debe leerse en el marco de un proceso de transformación generalizado que se inicia con la recuperación de la universidad pública luego de finalizada la dictadura, hasta nuestros días, y que incluye entre otros procesos la masificación del ingreso, la diversificación de las ofertas educativas y las transformaciones importantes en la estructura social.

En este contexto los procesos de construcción y producción de conocimiento en las carreras de pos grado evidencian complejidad por lo que se convierten en objeto de discusión, reflexión y debate en el ámbito universitario en general y de modo particular en la Facultad de Humanidades y Artes de la UNR; por lo tanto el equipo de coordinación de la Maestría en Práctica Docente asume y comparte la preocupación y el desafío político que implica la formación en este nivel. En ese sentido, considera importante generar dispositivos de apoyo y acompañamiento al proceso investigativo que desarrollan los cursantes.

Tomamos como caso a investigar en profundidad, la Maestría en Práctica Docente por los siguientes motivos:

- es la única oferta sobre la temática en el país,
- se está desarrollando simultáneamente con grupos de maestrandos heterogéneos, en cuanto a la formación previa, los lugares de inserción laboral, las edades, las zonas geográficas de pertenencia,
- aborda una temática de especial interés para la formación de profesionales,
- la organización del Plan de estudios tomó los resultados de las investigaciones que señalan las dificultades de los posgrados,
- por ello, se previeron dispositivos didácticos y curriculares que intentan apoyar especialmente los procesos de elaboración de las tesis y de producción de conocimiento: secuenciación de espacios curriculares, de dispositivos de formación y de trabajos finales; inclusión en el desarrollo curricular de Jornadas de Socialización de los Proyectos de tesis, Talleres de Elaboración de Proyectos y de Análisis del Material de Campo,
- la Maestría se sustenta en concepciones acerca de la práctica coincidentes con los fundamentos que se sostienen en este proyecto de investigación.

La Maestría en Práctica Docente parte de una concepción de prácticas docentes como el resultado de un largo proceso de construcción subjetiva (biografía escolar, formación inicial, socialización profesional, desarrollo profesional) y social durante el cual se va conformando el "habitus profesional" (Bourdieu, 1997; Perrenoud, 2005), que se constituye en esquemas de pensamiento y de acción que posibilitan una forma de actuación determinada y obstaculizan otras. Motivo por el cual el aprendizaje de la reflexión, el método clínico (Perrenoud) y dispositivos específicos de formación

(Sanjurjo et al, 2012) son modos de formación indispensables para el análisis crítico del habitus y la construcción de nuevos esquemas. Autores tales como Dewey y Schön, entre otros, permitieron entender la relación teoría práctica como un todo indicotomizable y fundaron una nueva epistemología acerca de la formación en las prácticas profesionales, otorgándole reconocimiento como un campo específico de conocimiento.

El proyecto de investigación es producto de un grupo de trabajo que viene realizando diversas investigaciones acerca del aprendizaje de las prácticas profesionales docentes, las que se mencionan en el "Estado actual". Los resultados de las investigaciones antes señaladas fueron presentados en numerosos Congresos, siendo además objeto de publicaciones en actas de los mismos y/o en revistas especializadas. Se integran al grupo de investigación, docentes a cargo de la coordinación de las diversas cohortes de maestrandos.

2- PROBLEMÁTICA PROPUESTA Y CONTEXTO

La problemática que abordamos parte del conocimiento acerca de las dificultades que manifiestan los estudiantes de posgrado para elaborar el proyecto de investigación y llevar a cabo el proceso. Un importante número de maestrandos y doctorandos finalizan el cursado pero no la tesis. Entendemos que los enfoques que suelen adoptar los espacios dedicados a la enseñanza de la investigación: epistemológico, metodológico e instrumental podrían tener algún grado de incidencia.

Este trabajo pretende realizar aportes teóricos sobre el objeto de investigación, sin desconocer que se parte de bases teóricas, producto de investigaciones sobre las que se apoya y a partir de las cuales se intenta avanzar hacia los objetivos propuestos. Por lo tanto, se hace necesario realizar una mirada reconstructiva sobre el estado actual del objeto de investigación: **los procesos de construcción y producción de conocimiento que desarrollan los maestrandos en carreras de posgrado**. Las investigaciones que sirven como antecedentes a ésta, en su mayoría, abordan los procesos de producción y construcción de conocimiento durante la formación de grado, encontrándose escaso material acerca de lo que sucede en las carreras de posgrado.

La dificultad en dar respuestas teóricas y empíricamente fundamentadas a los interrogantes que se originan cuando se planifican y desarrollan procesos formativos en el pos grado dirigidos a profesionales con experiencia, supone en el ámbito de la universidad un problema de primer orden para el campo de la didáctica. Distintos modelos han sido sistematizados desde diferentes perspectivas y analizados en los aspectos epistemológicos, científicos e ideológicos.

Consideramos como referente del presente proyecto las investigaciones anteriores del equipo, no sólo porque permitieron formar recursos humanos en investigación, sino porque se abordaron procesos de construcción de prácticas. Si bien las anteriores estuvieron centradas en los procesos de construcción de las prácticas docentes, son un aporte para la comprensión de los procesos de construcción de las prácticas investigativas. En esa dirección se tomarán aportes de las siguientes investigaciones: -Investigación aprobada en el marco del Programa Nacional de Incentivos: "La construcción del conocimiento profesional docente en los primeros procesos de socialización profesional. La inserción en las instituciones educativas de la ciudad de Rosario de los graduados docentes de la carrera de Profesorado en Bellas Artes". Directora: Liliana Sanjurjo- 2012 a 2016.

-Investigación aprobada en el marco del Programa Nacional de Incentivos: "La construcción del conocimiento profesional docente en los primeros procesos de socialización profesional. La inserción en las instituciones educativas de la ciudad de Rosario de los graduados docentes de las carreras de Letras, Historia y Ciencias de la Educación". Directora: Liliana Sanjurjo. Co- directora: Ana María Hernández- 2009 a 2011.

- "La construcción del conocimiento profesional docente en los primeros procesos de

socialización profesional. La inserción de los graduados docentes de la zona sur de la Provincia de Santa Fe en las instituciones del medio”, dirigida por la Dra. Liliana Sanjurjo, Convocatoria Picto 2005, Proyecto Financiado N° 36018 Resolución de Directorio de la ANPCYT N° 107 del 15 de mayo de 2007.

- Investigación aprobada por la UNR: “Los procesos de construcción del conocimiento profesional docente en el espacio de Residencia. El caso de la carrera de Ciencias de la Educación”. Directora: Liliana Sanjurjo. Co- directora: Ana María Hernández. 2005/08.

- Investigación aprobada por la UNR: “El diario de clases como instrumento de construcción del conocimiento profesional”, Escuela de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades y Artes, UNR. Directora: Leonor B. De Paz. Co-directora: Liliana Sanjurjo. 2001/04.

Conociendo acerca de las dificultades que presentan los maestrandos y doctorandos en la conclusión de sus tesis por múltiples y diversas razones, esta investigación indaga también, sobre las incertidumbres que se les presentan a los estudiantes de pos grado en los procesos investigativos y los modos de resolución.

3- OBJETIVO GENERAL

Comprender los procesos de construcción y de producción del conocimiento que llevan a cabo los estudiantes de la Maestría en Práctica Docente de la Facultad de Humanidades y Artes- UNR durante la carrera.

Al mismo tiempo se intenta identificar las características de los estudiantes de la Maestría en Práctica Docente, las expectativas que tienen en relación a la carrera y los dispositivos que durante la carrera favorecen el aprendizaje de los procesos de investigación.

4- METODOLOGÍA

Para abordar los procesos de construcción y de producción de conocimiento la investigación se llevará a cabo desde los enfoques cualitativo, interpretativo hermenéutico, crítico, ya que es necesario contar con un enfoque y procedimientos que posibiliten abordar hechos y procesos que pasarían desapercibidos mediante instrumentos de medición y estadística. La investigación cualitativa hermenéutica supone una aproximación interpretativa, naturalista, ya que se estudian los objetos en sus lugares naturales, comprendiendo fenómenos desde el sentido que los participantes le dan. Se sustituye la visión positivista de hablar desde un punto de vista universalista y objetivo por un conocimiento particular, histórico, social, contextualizado que emerge de la experiencia situada de los profesores que participan en la investigación. La lógica hermenéutica y crítica busca comprender el sentido de la acción social en el contexto de la vida y desde la perspectiva de los participantes. Las decisiones metodológicas pretenden llegar a los significados, al mundo conceptual de los actores, a las interpretaciones que realizan acerca de las propias acciones. La investigación cualitativa hermenéutica-crítica parte del reconocimiento que la realidad no es algo dado, fijo y estable, sino que es una construcción, producto de la interrelación entre sujeto y objeto y que es posible un proceso de objetivación de la misma. Por ello, se valoran los aportes que este enfoque realiza para la comprensión de los procesos de construcción y de producción de conocimiento de los maestrandos que cursan posgrados, en este caso de la Maestría en Práctica Docente de la Facultad de Humanidades y Artes UNR. Por lo tanto, se estudiarán las prácticas no como fenómenos aislados, sino en su relación dialéctica con el contexto, partiendo del supuesto que el conocimiento no es neutral y que el mismo puede aportar a la construcción de una realidad social más justa. Esta investigación intentará identificar las características de los estudiantes de la Maestría en Práctica Docente, las expectativas que tienen en relación a la carrera, las áreas de intereses a investigar, los contenidos, actividades y dispositivos que durante la carrera favorecen el aprendizaje de los procesos de investigación, los aprendizajes que recuperan de su formación inicial durante los procesos de investigación, las dificultades e incertidumbres que se les presentan en los procesos investigativos y los modos que emplean para su

resolución, el análisis de las valoraciones que realizan en relación a las propuestas elaboradas en el marco de la Maestría, el papel que desempeñan los directores de tesis en el proceso de aprendizaje de la investigación y la influencia de los aprendizajes construidos durante las prácticas profesionales. Como la presente investigación buscará comprender procesos en profundidad se tomarán los aportes del estudio de casos porque reconoce la complejidad de lo social y de lo singular. A través del mismo se apuntará a la particularidad y complejidad de casos singulares, lo que si bien no permite hacer generalizaciones, posibilitará realizar analogías, encontrar regularidades, construir categorías que permitirán comprender el caso de la Maestría en Práctica Docente y, por analogía, los procesos investigativos en los posgrados. Los casos son difíciles de organizar, pero constituyen una realidad fuerte frente a otras realidades débiles, aunque de más fácil organización; permiten percibir sutilezas y la complejidad de los casos. El proceso de investigación se llevará a cabo en escenarios concretos y por un tiempo prolongado en contacto directo con el caso a estudiar en profundidad. Si bien se respetará la flexibilidad necesaria que caracteriza al estudio de casos, remitirse a los observables y triangular instrumentos, informantes claves, momentos, permitirá garantizar la fiabilidad y validez de la investigación. (Stake, 1998)

5- RESULTADOS

Hasta el presente el equipo de investigación trabajó con:

- Volcado de datos y análisis de las encuestas finales del cursado correspondiente a la 1ª cohorte Rosario (2014-2016) y 1ª cohorte Mar del Plata (2014-2016).
- Volcado de datos y análisis de la evaluación que realizaron los cursantes al concluir cada seminario en la 1ª cohorte Rosario (2014-2016); 1ª cohorte Miramar (2015-2017); 1ª cohorte Mar del Plata (2014-2016); 2ª cohorte Mar del Plata (2015-2017).
- Volcado de datos y análisis de la evaluación que realizaron los cursantes al concluir cada seminario en 1ª cohorte Bahía Blanca (2015-2017) y 1ª cohorte Formosa (2016-2018).
- Volcado de datos y análisis de la encuesta inicial a los cursantes en la 1ª cohorte Formosa (2016-2018) y 2ª cohorte Rosario (2016-2018). El equipo de trabajo decide sumar esta encuesta inicial, ante la cantidad y la diversidad en la formación inicial de los cursantes. Esta encuesta reúne información acerca de los recorridos previos en investigación, los intereses y expectativas, entre otras cuestiones.
- Construcción de instrumentos: protocolo de entrevista a docentes y protocolo de entrevista a estudiantes.
- Delimitación de criterios para la selección de casos entre los estudiantes.
- Delimitación de criterios para la selección de profesores.
- Observaciones y registros durante el desarrollo de los diferentes seminarios en la 2ª cohorte Rosario. Para esta tarea consideramos importante atender al siguiente guion: trabajo del contenido, formas de enseñar (explicación, argumentación, metáforas, comparaciones, interrogatorio, conversación didáctica, aspecto corporal, uso del humor, demostración pasional), articulación de las formas de enseñar, organización del tiempo, actividades propuestas, modos de iniciar, desarrollar y cerrar el encuentro-seminario y/o taller- consigna del trabajo final, criterios de evaluación, entre otros aspectos.
- -Iniciación de la aplicación de entrevistas a maestrandos y a profesores.
- -Análisis de información reunida en la base de datos acerca de los maestrandos.
- Iniciación de la aplicación de entrevistas a maestrandos y a profesores.
- Análisis de la información reunida en la base de datos acerca de los maestrandos

Con carácter provisorio observamos que un alto porcentaje de los cursantes posee poca experiencia en el trabajo investigativo, los primeros planteamientos en el seminario de Metodología de la Investigación da cuenta de ello.

La encuesta inicial muestra que los cursantes se inscriben con la intención de formarse no sólo en la práctica docente sino también en la investigación para producir conocimiento acerca de la propia práctica.

El interés por la construcción y producción de conocimiento como trabajo académico lo evidenciamos en las devoluciones recogidas en los protocolos de evaluación realizados al final del cursado de cada seminario y en los registros de clase. Estos registros dan cuenta de la articulación entre la dimensión intelectual y emocional de los participantes; los interrogantes, las dudas refieren en general a la problemática de la investigación en los temas seleccionados y en los procedimientos para su concreción. Los contactos informales con maestrandos, de los cuales también llevamos registros, muestran en algunos momentos un cierto grado de vulnerabilidad por el trabajo en soledad que implica tanto el proceso de investigación como el cumplimiento con el trabajo final de cada seminario.

Otro aspecto que evidenciamos a través de los instrumentos empleados es la dificultad, en algunos casos, para consolidar una relación formativa con el director. Consideramos que este es un problema y lo abordamos en las I y II Jornadas de Socialización de los Proyectos de Tesis- espacio curricular del plan de estudio- de la Maestría en Práctica Docente.

6- CONCLUSIONES Y CONTRIBUCIONES

Se espera que la investigación produzca conocimiento valioso para reorientar los procesos que los maestrandos realizan en la carrera de Maestría en Práctica Docente, a través de la mejora en el ordenamiento y articulación de los seminarios y talleres, y del enriquecimiento de las actividades y dispositivos de formación. Asimismo, los resultados de la presente investigación aportarán información relevante para la organización epistemológica, curricular y didáctica de los posgrados en general. Es decir que, el conocimiento que produzcan los resultados de esta investigación, no sólo aportará a una mayor comprensión y mejora de la propuesta tomada como caso, sino a la comprensión de los procesos de aprendizaje de la investigación en los posgrados en general. Además, aportará conocimiento acerca de los procesos investigativos que puede resultar valioso para los equipos de investigación interesados en comprender sus propias construcciones.

En nuestro país, la investigación y los posgrados han sido objeto de las políticas educativas y científica recién en las últimas décadas. Más recientemente se abordan como objeto de investigación. Incrementar conocimiento acerca de los procesos de construcción y producción de conocimiento, puede ayudar a comprender y mejorar esos procesos y por ende a la producción misma y aportar información relevante para las políticas de formación en investigación

BIBLIOGRAFÍA

- Barbier, R. (2000) Prácticas de formación, evaluación y análisis. Colección dirigida por Souto, M. y Fernández, L. Noveduc y Facultad de Filosofía y Letras UBA. Buenos Aires.
- Biddle, B. (1989) Teoría, métodos, conocimiento e investigación sobre la enseñanza. En, Wittrock: La investigación en la enseñanza I. Paidós. Barcelona.
- Bolívar, D. (2001) La investigación biográfico-narrativa en educación. La Muralla S.A, Madrid
- Bourdieu, P. (1997) Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Anagrama. Barcelona.
- Carlino, P. (2005) ¿Por qué no se completan las tesis de posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magister exitosos. Revista Venezolana de Educación (Educere) v.9 n.30 Merida. 2005
- Sanjurjo, L. (comp.) (2009) Los dispositivos de formación en las prácticas. Homo Sapiens. Rosario.
- Schön, D. (1999) La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones. Paidós. Buenos Aires.
- Shulman, L. (1989) Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza:

una perspectiva contemporánea. En, Wittrock: La investigación en la enseñanza. Paidós. Barcelona.

Stake,, R. (1998) Investigación con estudio de casos. Madrid. Morata.

Sverdlick. I. (comp). (2007). La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción. Noveduc. Buenos Aires

Schön, D. (1999) La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones. Paidós. Buenos Aires.

Vasilachis, I (coord.) (2009). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa