

Polos de Desarrollo Universitario en la Región Noreste. Características de su Investigación

Eje 8. Transformación Institucional

Gabriel Freitas¹

Amílcar Davyt²

Amalia Stuhldreher³

1 Centro Universitario de Rivera, Uruguay. gfreitas@fcien.edu.uy

2 Facultad de Ciencias, Uruguay

3 Centro Universitario de Tacuarembó, Uruguay

RESUMEN

En 2007, la Universidad de la República (UdelaR) inició un importante proceso de transformaciones internas. En ese proceso la estrategia de descentralización y regionalización jugó un rol fundamental. Las herramientas de creación o fortalecimiento de la presencia universitaria en el interior incluyeron la creación de Polos de Desarrollo Universitario (PDU); grupos docentes de alta dedicación y nivel académico radicados a nivel local, como base para la construcción de centros de referencia en temas específicos, definidos desde los llamados Programas Regionales de Enseñanza Terciaria (PRET). En particular en la Región Noreste (RNE), el proceso en las Sedes en las ciudades de Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo, ha seguido trayectorias particulares y diversas. Desde el año 2009 se han establecido 16 grupos de investigación, implicando la creación de más de 60 cargos docentes. En Tacuarembó, donde no existía estructura docente ni carreras previo al 2010, se conformaron numerosos grupos en áreas y temáticas variadas. El proceso en Rivera fue más lento, sostenido en un principio en antecedentes de presencia de la Facultad de Ciencias, dando gradualmente lugar a la creación de grupos en otras temáticas como políticas educativas o educación física. En Cerro Largo, recientemente se han instalado dos grupos en vinculación

con la Estación Bernardo Rosengurt de la Facultad de Agronomía. En la actualidad, la RNE se encuentra discutiendo un nuevo PRET y su transición hacia un Centro Universitario Regional, demandando insumos sobre el grado de desarrollo y consolidación de estos grupos hasta el momento. Se busca aportar al análisis de esta experiencia conociendo su contribución a la presencia universitaria en esa región de Uruguay, describiendo y caracterizando sus PDU en términos de sus docentes y su producción académica. La metodología utilizada para alcanzar los objetivos se basó en el análisis de información disponible en el Sistema Nacional de Investigadores, a partir de la producción bibliográfica de los investigadores universitarios radicados en el marco del proceso e informada a través de sus Curriculum Vitae (CV), además del análisis documental referido a cada uno de los PDU existentes. Finalmente, se observaron 21 docentes y 187 registros de producción académica. La mayor parte de los docentes se relacionan al área Social y están radicados en la Sede Tacuarembó. En Rivera, la mayor parte de los docentes se relaciona al área Ciencias Naturales. La producción académica se caracterizó por estar en su mayoría vinculada al área Social y por la preferencia de sus autores de comunicar resultados a través de congresos.

Palabras clave: Descentralización universitaria/ Región Noreste/ Investigación

1. INTRODUCCIÓN

Según García-Cepero (2009: 1) *“el estudio de la producción académica y los factores relacionados con ella, permiten aumentar la comprensión sobre la naturaleza y desarrollo de las diferentes disciplinas y mejorarlas”*. Sin embargo, las Universidades tienen dificultades para conocer con precisión la actividad científica que realizan (De Filippo et al, 2011), debido en gran parte a la ausencia de bases de datos institucionales con información exhaustiva al respecto. Además, nuevos enfoques sobre el estudio de la producción académica demandan un abordaje más amplio que el tradicional estudio de las publicaciones o *“research output”*, pasando a centrar la atención en un análisis de capacidades (*“capacity”*), permitiendo enfocar en el capital humano científico y tecnológico (Cañibano y Bozeman, 2009).

Este texto en particular se enmarca en una línea de trabajo que busca construir conocimiento al respecto de los procesos de construcción de Universidad en la Región Noreste y sus impactos en el medio. Para ello, resulta fundamental profundizar en las características de la comunidad académica que se ha establecido hasta el momento, no solamente como fuente de información de los recursos disponibles, sino además como requisito fundamental para poder proyectar la construcción de Universidad en la RNE hacia el futuro.

Al respecto, uno de los elementos centrales que tiene la estrategia de descentralización universitaria es la radicación en el interior de grupos de investigadores con alto nivel de formación y una propuesta de investigación específica, conocidos como PDU. Conocer el grado de desarrollo y características de la producción académica de estos grupos docentes es parte esencial de la mencionada línea de trabajo, una vez que permite mayor grado de conocimiento de estos equipos de la región y eventualmente identificar redes y vinculaciones con otros actores en el territorio.

2. PROBLEMÁTICA PROPUESTA Y CONTEXTO

En la última década, la UdelaR inició un proceso de transformaciones internas con pocos antecedentes en su historia. En ese complejo proceso que tuvo como visión amplia generalizar el acceso a la enseñanza superior en el Uruguay, la estrategia de descentralización universitaria y regionalización jugó (y juega) un rol de fundamental importancia. Las herramientas de creación o fortalecimiento de la presencia universitaria en el interior incluyeron la creación de PDU, grupos docentes de alta dedicación y nivel académico radicados en esas Sedes. En este sentido, el CDC en sesión ordinaria de fecha 25 de noviembre de 2008 resolvió en el punto 11 definir un Polo de Desarrollo Universitario como: (i) un conjunto de ejes temáticos estrechamente interconectados en una misma región; (ii) grupos docentes de alta dedicación cuya colaboración constituirá un punto de apoyo imprescindible para desarrollar enseñanza de grado y posgrado, investigación y extensión; (iii) bases para la creación de nuevas instituciones y programas de enseñanza terciaria en las regiones respectivas.

En particular en la RNE, con sedes en las ciudades de Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo, el proceso ha seguido trayectorias particulares en cada una, acumulando diferentes potencialidades y perfiles. A partir del primer llamado realizado en el año 2009 se han establecido 16 grupos de investigación, de los cuales 7 están vinculados al área *“Ciencias Sociales y Artística”*, 7 dentro del área *“Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat”* y 2 en el área *“Salud”*, todo lo cual supuso la creación de más de 60 cargos docentes. En Tacuarembó, donde no exis-

tía estructura docente ni carreras previo al 2010, se conformaron numerosos grupos en áreas y temáticas variadas. El proceso en Rivera ha sido más lento, sostenido en un principio en antecedentes de 15 años de presencia de la Facultad de Ciencias, dando gradualmente lugar a la creación de grupos en otras temáticas como políticas educativas o educación física. Finalmente, en Cerro Largo, con la apertura de una Casa Universitaria en la ciudad de Melo, se han instalado dos grupos de esa naturaleza, articulados con la estación experimental Bernardo Rosen-gurtt de la Facultad de Agronomía.

Caracterizar la producción académica de las universidades redundará en beneficios, entre otras cosas, en cuanto a la capacidad de mejora de las actividades realizadas. Esto resulta especialmente importante si ese espacio universitario es el resultado de un proceso innovador para la Universidad y, principalmente, si ese resultado es solamente una etapa en un proceso de desarrollo. En la actualidad, la RNE se encuentra discutiendo sobre la base de lo construido durante ese proceso un nuevo PRET y debatiendo su transición hacia un Centro Universitario Regional, todo lo cual demanda insumos sobre el grado de desarrollo y consolidación las propuestas han alcanzado hasta el momento. Luego de ocho años de realizado el primer llamado para la radicación de estos grupos en la RNE, la información sistematizada sobre sus resultados describe en general las características de los grupos (cargos creados, cargos cubiertos, temáticas propuestas), pero no da cuenta de otros detalles sobre el perfil de la producción académica de los mismos, lo cual permitiría identificar las áreas de trabajo, los canales de difusión preferidos, las capacidades generadas por Sede, su aporte a la formación de recursos humanos, entre otras cuestiones.

En este sentido este trabajo busca, a través de información indirecta, describir algunas de las mencionadas características en cuanto a formas y contenidos de la mencionada producción, contribuyendo a dar mayor visibilidad dentro y fuera de la Universidad al respecto de la actividad académica en desarrollo en la RNE.

3. OBJETIVOS

El presente trabajo se propuso caracterizar la investigación realizada por los docentes PDU radicados en la RNE. Esta caracterización incluye tres dimensiones, el abordaje de las temáticas planteadas y su relación con el PRET regional, la información general sobre el perfil del grupo de docentes y la información específica sobre la producción académica reportada por sus CVs.

4. METODOLOGÍA

La población observada está integrada por los docentes de la UdelaR en la RNE, con cargos generados en el marco del programa de PDU. El corte temporal para la investigación fue el comprendido entre los años 2009 (fecha del primer llamado a grupos en la Región) y el 2015 inclusive. Se observaron en particular aquellos que disponen de su CVUy en el sitio web del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII). De los 46 docentes radicados (hasta mayo de 2017) en las tres sedes de la región, 21 de ellos cumplen con las mencionadas características. Para este trabajo no se tuvieron en cuenta los docentes radicados en los años 2016 y 2017 por considerar que el corto tiempo para su instalación no les permitiría incidir en la agenda de investigación desde su nuevo cargo. Se utilizaron fuentes secundarias de información, desde una estrategia de investigación basada en “uso de fuentes documentales y estadísticas” (Cea D’Ancona, 1996). Para este trabajo se utilizó como fuente de información los CVUy disponibles en el sitio web de la ANII. El análisis de CVs como fuente de información para describir la producción de las comunidades científicas o académicas es un abordaje que se viene utilizando desde hace un par de décadas con creciente grado de aceptación (Sandström, 2007; García-Cepero, 2009; Cañibano y Bozeman, 2009; De Filippo *et al*, 2011).

Para la caracterización de los docentes, se generó una matriz con los 21 casos mencionados anteriormente. Los atributos utilizados para describir se construyeron a partir de la información disponible en los mencionados CV e incluyeron Sexo, Sede en la que Trabaja, Grupo PDU, Nivel de Formación, Formación de Recursos Humanos y Área de Trabajo, con sus respectivas categorías. Por otro lado, para la caracterización de la producción académica de este grupo se generó una nueva matriz que integró como casos toda la producción informada en la sección “Producción Científica / Tecnológica” de los CVUys, a partir del año siguiente al año de ingreso del docente en su respectivo PDU. Esto implicó una matriz con 187 casos. Nuevamente, los atributos para describir esta producción se construyeron a partir de la información disponible en los CVUys e incluyeron Tipo de Comunicación, Área del Conocimiento del Autor, Sede del Autor y Alcance Territorial Según el Título, además de sus respectivas categorías.

Los resultados se analizan a partir de la elaboración de tablas de frecuencia absoluta y relativa, además de tablas de contingencia o bivariadas.

5. RESULTADOS

5.1. Grupos PDU y Temáticas Planteadas

En 2009 se aprobó el PDU Estudios interdisciplinarios de Sistemas Territoriales Complejos (CUR), el Instituto Superior de Estudios Forestales (CUT) y el Centro de Estudios de la Frontera (CUCEL). En 2011 se aprobó la creación del Departamento de Ciencias Económicas del CUT. En ocasión del siguiente llamado, 2012, se creó el Espacio de Ciencia y Tecnología Química de la Región Noreste, el Instituto de Desarrollo Sostenible, Innovación e Inclusión Social y el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre la Presencia Misionera en el Territorio en el CUT, mientras que hubo nuevos aportes para el PDU existente en el CUR. En 2013 se suma la aprobación del Núcleo de Estudios Rurales, el PDU de Diversidad Genética en la Región Noreste, el Espacio de Biología Vegetal, el Instituto Superior de la Carne y el PDU Procesos Industriales de la Madera en el CUT. En Rivera se aprobó el Centro de Estudios en Políticas Educativas. Finalmente, en 2014 se crea el Núcleo de Estudios Interdisciplinarios sobre Sociedad, Educación y Lenguaje en Frontera en Rivera y el Centro de Salud Reproductiva de Ruminantes en Sistemas Agroforestales en Cerro Largo. (Figueroa, 2015). El último grupo radicado en la RNE lo hizo en la Sede de Rivera en el año 2016, bajo el nombre de Educación Física, Salud y Calidad de Vida.

Los PDU debían insertarse en alguno de los ejes específicos o transversales para la región Noreste. En cuanto a la vinculación con los ejes temáticos definidos desde el PRET, la mayor parte de las propuestas se vinculó al eje “Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable” seguido por “Madera y Carne” y en último lugar “Temas Relacionados con Frontera”. Respecto de los ejes transversales, la mayor parte de las propuestas no se relacionó a ninguna, luego le siguieron los ejes temáticos de Salud y Formación Docente, terminando con Arte y Cultura.

En relación a la posible adecuación de la investigación desarrollada localmente a las necesidades o prioridades definidas, se puede mencionar que apenas el 10% de la producción académica hizo referencia explícita a temas de la RNE; 28% hizo referencia a temáticas de alcance nacional y 18% hizo referencia a temas regionales (MERCOSUR) o internacionales; claro que para casi 44% del total no se pudo determinar su alcance territorial.

5.2. Características del Grupo Docente

De los 21 docentes con las características definidas, la mayoría están radicados actualmente en Tacuarembó, casi dos terceras partes (62%). Por su parte, en Rivera se sitúa un tercio de los docentes (33%), mientras que en Cerro Largo el 5% restante. Del total de la RNE, casi la mitad (48%)

pertenecen al área¹ denominada Sociales, que sumados al casi 5% de Humanística representan la mayoría en el grupo estudiado. Le sigue el área Ciencias Naturales con el 38% de los docentes. Lejos aparecen las áreas Salud e Ingeniería/Tecnología con apenas 5% cada una. Por otra parte, la gran mayoría de los docentes instalados en la Región pertenecen al Grado 3 del escalafón docente, Profesor Adjunto: 80%. Si consideramos la presencia de docentes en Área del Conocimiento y por Sede, veremos que en Tacuarembó predominan los docentes en el área Social, mientras que en Rivera son más los del área Ciencias Naturales. La siguiente Tabla, No 1, muestra la distribución de los docentes en las distintas áreas del conocimiento según la Sede en la que trabajan.

Tabla N°1. Número de Docentes por Área de Conocimiento y por Sede

		Sede			TOTAL
		Rivera	Tacuarembó	Cerro Largo	
Área del Conocimiento	Sociales	2	7	1	10
	Ciencias Naturales	5	3	0	8
	Humanística	0	1	0	1
	Salud	1	0	0	1
	Ingeniería / Tecnología	0	1	0	1
TOTAL		8	12	1	21

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Finalmente, otros resultados indican que el 80% de los docentes en el grupo observado son G3, seguidos por un 10% de G2 y por último, G1 y G3 con 5% cada uno. Casi el 80% de ellos han alcanzado el doctorado como último nivel de formación.

5.3. Características de la Producción Académica

En lo que respecta a la producción académica del grupo relevado, se llegó a un total de 187 registros. De este total, los docentes relacionados al área Social contribuyeron con la mayor parte, más precisamente el 58,3%, diferencia que se profundiza si le sumamos el área Humanística, llegando al 61% de los 187 registros para la RNE. En importancia le siguen el área de Ciencias Naturales, terminando con mucha menor presencia las áreas de Salud e Ingeniería / Tecnología. La Tabla N°2 resume la producción académica de la región.

Tabla 2. Producción Académica Total Según Área del Conocimiento. Frecuencias Absolutas y Relativas

Categorías	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Sociales	109	58,3
Ciencias Naturales	53	28,3
Humanística	5	2,7
Salud	6	3,2
Ingeniería / Tecnología	14	7,5
TOTAL	187	100

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Por otro lado y en cuanto a la producción académica por Sede, la de Tacuarembó acumuló el 56,7% de los registros totales, seguido por Rivera con un 41,7% y en tercer lugar la Sede de Cerro Largo con un 1,6% del total. Otro elemento que emerge de los datos analizados, es el tipo de publicaciones que utilizan los docentes de la RNE para comunicar su producción. Existe

¹ Las 5 áreas del conocimiento utilizadas se corresponden a las disponibles en el CVUy, no a las 3 macro áreas de UdelaR.

una clara preferencia por las comunicaciones a través de congresos con un 62% de los registros, seguido por la publicación en revistas con 16,6% y la publicación de libros o capítulos de libros con un 11,8%. Los Periódicos, Documentos de trabajo y la Producción Técnica no alcanzan, sumados, el 10%. Además, se observa en la información analizada una clara preferencia por comunicar la producción por canales sin evaluaciones por pares, en un 69%.

Al observar la preferencia por el tipo de comunicación de la producción en función del área del conocimiento, se identifican diferencias. El resultado de este cruce se presenta en la Tabla N°3 a continuación.

Tabla 3. Tipo de Comunicación según Área del Conocimiento

		Área del Conocimiento					TOTAL
		Sociales	Ciencias Naturales	Humanística	Salud	Ingeniería / Tecnología	
Tipo de Comunicación	Revistas Científicas	7	18	3	0	3	31
	Eventos	74	25	0	6	11	116
	Libros y Capítulos de Libros	18	2	2	0	0	22
	Periódicos	0	0	0	0	0	0
	Documentos de Trabajo	8	0	0	0	0	8
	Producción Técnica	2	8	0	0	0	10
TOTAL		109	53	5	6	14	187

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Por otro lado, observando la preferencia por tipos de publicación según Sede, se observa nuevamente una preferencia por la comunicación a través de eventos (ej. Congresos) en las tres sedes, manteniendo la tendencia. La Tabla N°4 muestra la información procesada.

Tabla 4. Tipo de Comunicación según Sede

		Sede		
		Rivera	Tacuarembó	Cerro Largo
Tipo de Comunicación	Revistas Científicas	10	21	0
	Eventos	53	61	2
	Libros y Capítulos de Libros	10	11	1
	Periódicos	0	0	0
	Documentos de Trabajo	5	3	0
	Producción Técnica	0	10	0
TOTAL		78	106	3

Fuente: Elaboración propia, 2017.

En la tabla se observa además que, a pesar de las diferencias en cuanto a ubicación por área del conocimiento entre las sedes, la distribución del tipo de comunicación es semejante entre ellas.

6. CONCLUSIONES

A modo de conclusión general, puede afirmarse que el programa de PDU ha contribuido a aumentar la masa crítica docente en la Región Noreste. Si bien el tiempo transcurrido no permite comprender en su totalidad el alcance e impacto de este hecho, es posible observar algunas tendencias que seguramente irán dando a la RNE un perfil académico propio, diferente al de las otras regiones y con matices propios a la interna de las tres Sedes.

Por un lado y en cuanto a las temáticas planteadas por estos grupos, la información documental permite establecer un vínculo importante entre estas y los ejes temáticos definidos en el

PRET, en particular en lo relacionado con el eje “Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable”. En este sentido y al menos desde su planteo, los grupos se ajustaron a las prioridades políticas y académicas definidas desde la RNE. Por otro lado, en lo que refiere al alcance geográfico de esa producción, gran parte de la misma no lo hace explícito en sus títulos. Profundizar en este aspecto permitiría conocer el grado de vinculación de la investigación realizada con temáticas de la RNE, pero sería necesario para ello utilizar fuentes complementarias de información.

En cuanto al perfil del grupo docente descrito, es interesante destacar que la mayoría se han radicado en la Sede Tacuarembó, coincidiendo con el mayor número de grupos PDU allí instalados. En cuanto al área de trabajo, la mayoría de los docentes radicados en Tacuarembó se relacionan al área Social, mientras que en Rivera se relacionan al área Ciencias Naturales. Finalmente, la amplia mayoría de ellos ha alcanzado el nivel de doctorado, también dando cuenta de uno de los componentes importantes de la política, radicando docentes con alto nivel de formación.

A nivel de la producción académica, se observa una mayor producción final en la Sede Tacuarembó, seguramente asociada al mayor número de docentes allí presentes. Cuando observamos la producción académica en función de las áreas del conocimiento, los registros vinculados al área Social duplican al que le sigue (Ciencias Naturales), pero con diferencias en cuanto a los tipos de publicaciones o comunicaciones. Esto debe entenderse teniendo en cuenta las diferencias en la producción y comunicación de la misma según áreas del conocimiento. Al respecto, por ejemplo, Di Filippo et al (2011) destacan que el área Social o las Humanidades suelen preferir difundir sus resultados a través de ciertos tipos documentales diferentes a artículos de revistas, más comunes al área de las ciencias básicas.

BIBLIOGRAFÍA

Cañibano, C; Bozeman, B; (2009). Curriculum vitae method in science policy and research evaluation: the state-of-the-art. *Research Evaluation*, 18 (2) pp 86 – 94.

Cea D’Ancona, MA., (1996). *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Síntesis, Madrid.

De Filippo, D; Sanz – Casado, E; Urbano Salido, C; Ardanury, I; Gómez – Caridad, I. (2011). El papel de las bases de datos institucionales en el análisis de la actividad científica en las universidades; *Revista Española de Documentación Científica*, 34 (2) pp 165 – 189.

Figuroa, V. y Lorda, N. (2015). ¿Qué es el programa de Polos de Desarrollo Universitario que implementa la Universidad de la República en el Interior del país? En Carreño, Graciela (ed.). *Logros de la UdelaR en el Interior del país (2005-2015)*. Montevideo: CCI, UdelaR. Pp.67-78.

García – Cepero, M. (2009). El Estudio de la Productividad Académica de Profesores Universitarios a Través de Análisis Factorial Confirmatorio: El Caso de Psicología en los Estados Unidos de América. *Universitas Psychologica*, 9 (1) pp 13 – 26.

Sandström, U. (2007). Combining curriculum vitae and bibliometric análisis: mobility, gender and research performance, *Research Evaluation*, 18 (2), pp 135 – 142.