

---

# De sujetos y prácticas curriculares. Rasgos en torno a la implementación de la Ley de Educación Nacional en las escuelas secundarias de la provincia de Santa Fe (Argentina)

EJE: Transformaciones en la enseñanza

**Baraldi, Victoria M. de los Milagros**<sup>1</sup>

**Bernik, Julia Andrea**<sup>2</sup>

**Valentinuz, Susana Gabriela**<sup>3</sup>

**Odetti, Cecilia**<sup>4</sup>

1 Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Argentina.

[vbaraldi@fhuc.unl.edu.ar](mailto:vbaraldi@fhuc.unl.edu.ar);

2 Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Argentina.

3 Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Argentina

4 Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Argentina

## RESUMEN

Las prácticas de la enseñanza en las instituciones educativas constituyen uno de los espacios del sistema educativo que nos evidencian, quizás con mayor claridad y también crudeza, los vaivenes y direccionalidades de un proyecto educativo. Es allí, en ese recoveco de transmisión y reconstrucción de saberes, en donde se configuran las prácticas educativas en tanto prácticas públicas, por ello históricas, políticas.

Hace dos décadas, una antropóloga mexicana, nos advertía que los rasgos manifiestos de las prácticas en las instituciones educativas encontraban anclaje y sentido en una complejidad de aspectos no manifiestos que enlazaban los procesos escolares con los procesos económicos, culturales, ideológicos y sociales de una época. Casi al mismo tiempo, otra pedagoga, nos habilitaba también una

poderosa mirada sobre lo educativo, articulada sustancialmente con la anterior; instalando una perspectiva sobre el currículum como proyecto político educativo que se va desarrollando en la particularidad de cada institución. Entrecruzamiento conflictivo de lineamientos y regulaciones oficiales sobre los procesos educativos y las significaciones y apropiaciones de esas regulaciones por parte de los sujetos curriculares.

A través del presente trabajo buscamos compartir conclusiones de un trabajo de investigación (CAI+D 2011 Cód. 50120110100252LI, Dir. Baraldi V.) que se propuso indagar en la configuración actual de las prácticas curriculares en las escuelas secundarias orientadas de la provincia de Santa Fe (Argentina) en el marco de la implementación de la Ley de Educación

Nacional (LEN 26206/06). Junto con la LEN se suceden en el país un conjunto de otras acciones educativas, sociales y culturales que marcan un escenario histórico diferente al de épocas anteriores. Desde las perspectivas brevemente anticipadas, la investigación bucea en este escenario, partiendo de un interrogante central ¿cuáles son las direcciones, tensiones y transformaciones que se están sucediendo en las prácticas curriculares en estas instituciones hoy en el marco de las nuevas regulaciones que pretende interpelar al formato de la escuela secundaria? Focalizamos para ello en cuatro dimensiones de análisis: lineamientos curriculares oficiales –nacionales y provinciales- en el marco burocrático de su implementación; perspectivas sobre adolescencias y juventudes de los docentes y

expuestas en los documentos; configuración de espacios curriculares novedosos en el Diseño Jurisdiccional (Seminarios y Talleres); y, perspectivas de los docentes sobre la teoría, el lugar de las producciones académicas y los materiales educativos. Para lo cual desarrollamos lectura de documentos; entrevistas a sujetos de determinación, de estructuración, de desarrollo curricular; talleres con docentes; y, encuestas.

Sostenemos que desde la universidad pública algo tenemos y debemos decir sobre la configuración de las prácticas curriculares hoy, en especial en Argentina. A la vez que asumimos el desafío constante que nos atraviesa como grupo académico por escuchar, registrar y reconocer lo que estas prácticas nos manifiestan, interpelan y demandan.

**Palabras clave:** prácticas curriculares- sujetos del currículum - niveles de significación del currículum.

## 1. INTRODUCCIÓN

La educación secundaria en Argentina se configura en la segunda mitad del siglo XIX con el propósito de formar una elite dirigente, para un estado-nación recientemente configurado. Ese fue el mandato fundacional que organizó a la educación secundaria durante décadas. Si bien en distintos momentos de nuestra historia existieron políticas para la expansión de este nivel educativo, será recién en el año 2006, con la sanción de la Ley de Educación Nacional N° 26.206/16 (LEN en adelante) que la educación secundaria comenzó a formar parte del trayecto de la obligatoriedad escolar. Esta situación, junto a otros desafíos asociados al tipo de sujeto que se pretende formar, dio origen a una diversidad de políticas públicas para con el nivel e impulsó proyectos en los cuales la universidad estuvo involucrada, ya sea en investigaciones como en la creación de nuevas escuelas, en la búsqueda de nuevos formatos escolares (Morzán, 2015). De hecho, estos movimientos interpelaron a la propia universidad pública, sobre todo a aquellas facultades en las que se forma a los docentes cuya labor principal se desarrolla en este nivel, como es el caso de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral, espacio desde el que se desarrolló la investigación cuyos resultados se exponen en el presente trabajo.

## 2. PROBLEMÁTICA PROPUESTA Y CONTEXTO

Frente a los cambios impulsados por la LEN y las normativas y acciones derivadas para su implementación, nos interrogamos acerca de los procesos de construcción curricular generados en el

Ciclo Básico de la Educación Secundaria Orientada en la provincia de Santa Fe, sobre las posibilidades que, al interior de cada espacio institucional y áulico, podrían potenciar las modificaciones oficiales pretendidas. Nos preguntamos acerca de las decisiones, interpretaciones y acciones que los sujetos despliegan en torno a los sentidos de la educación pública, del secundario en particular, del conocimiento, de las disciplinas, del encuadre normativo que pretende reorganizar este nivel en varios aspectos: curricular, pedagógica e institucionalmente.

En un contexto de crisis estructural generalizada (De Alba A., 2003) se desenlazan significados y prácticas en sentido amplio, irrumpen nuevos que parecen cambiar, y hasta romper, espacios y experiencias individuales y colectivas que otrora se consideraban comunes. En este marco, nos inquietó la fuerza transformadora que este nuevo encuadre jurídico político podría generar en este nivel del sistema, especialmente.

### **3. OBJETIVO GENERAL**

El objetivo general del proyecto de investigación fue: Identificar rasgos y contornos en los procesos de construcción curricular para el Ciclo Básico de la Educación Secundaria santafesina a partir de la sanción de la Ley Nacional de Educación (26.026).

Para hacer posible el objetivo mencionado se desarrollaron cuatro líneas de análisis. Una, estudió los lineamientos curriculares oficiales –nacionales y provinciales. Otra, las perspectivas de los docentes sobre adolescencias y juventudes y, también, las expuestas en los documentos. Una tercera línea de análisis exploró en torno a la configuración de espacios curriculares novedosos en el Diseño Jurisdiccional (corresponde al nivel provincial). Finalmente, una cuarta, averiguó perspectivas de los docentes sobre el conocimiento, el lugar de las producciones académicas y de los materiales educativos.

### **4. METODOLOGÍA**

El estudio se enmarcó en una perspectiva epistemológico- metodológica cualitativa en tanto el análisis de los procesos educativos entendidos como prácticas multidimensionales, dinámicas y conflictivas, requiere de una mirada investigativa que posibilite advertir y escudriñar el problema en y desde esta complejidad. Por ello se recurrió a los aportes de diferentes líneas metodológicas que se consideraron pertinentes y relevantes con relación a la direccionalidad que pretendía asignársele a la indagación sobre los procesos de construcción curricular en la escuela secundaria. La línea del análisis del discurso, en la vertiente de la sociolingüística (*cf.* Requejo I., 2002); las contribuciones para abordar las representaciones (*cf.* Jodelet 1986); y, especialmente, la perspectiva de la socioantropología (*cf.* Guber 1989; Rockwell 1997; Achilli 2011) constituyeron andamiajes significativos en este sentido.

Así, y de esta última perspectiva socioantropológica, se recupera su fuerza metodológica para superar análisis fragmentados y atomizados, acentuando el carácter relacional dialéctico de los procesos cotidianos en interdependencia y en relación con otros niveles o escalas contextuales (Achilli en Elichiry, 2013). Ello remite a considerar que lo que ocurre en la escala de la cotidianeidad, está permeado por lo que ocurre en otros niveles que la trascienden. Así como también a advertir la riqueza de las palabras y experiencias de cada uno de los sujetos que producen y están siendo en esta cotidianeidad.

Definimos así el trabajo de campo, que se llevó adelante en dos escuelas de la capital provincial y en dos del interior (una ubicada al norte y otra en el centro de la provincia de Santa Fe). Se seleccionaron por tratarse de instituciones con características distintivas: céntricas y periféricas; con trayectoria e historia institucional y recientemente creadas; urbanas y rurales; grandes y

pequeñas. Además, y en términos generales, son escuelas con cierto fortalecimiento institucional, en términos identitarios, que remiten a la visibilidad de los mandatos fundacionales que surcan su accionar.

Se reportó información desde dos vertientes: aspectos estructurales formales del nuevo encuadre para la escuela secundaria (lectura y análisis de documentos y reglamentaciones oficiales nacionales, jurisdiccionales e institucionales y de programas de los docentes a cargo de los nuevos espacios curriculares) y aspectos procesales prácticos (realización de entrevistas individuales y grupales a docentes y directivos; de encuestas y de talleres con docentes, de las instituciones seleccionadas)

La opción por una perspectiva cualitativa, especialmente apoyada en los aportes de la socioantropología, nos habilita a enfatizar el carácter siempre incompleto del estudio en tanto lo real del objeto se abre a múltiples dimensiones, no todas evidentes, y a diversidad de significados, tampoco todos manifiestos. Sin embargo, esta naturaleza epistemológica del estudio no nos exime de avanzar en comprensiones y conclusiones. Por el contrario, las exige como contrapartida.

## **5. RESULTADOS**

Tal y como lo hemos planteado, a lo largo de estos años desde la sanción de la LEN en el 2006, se han configurado una serie de dispositivos y programas tendientes a mejorar las prácticas de enseñanza en la educación secundaria pero, más allá de los movimientos que se produjeron entre los años 2008 a 2014, los cimientos que configuran las características estructurales y pedagógicas de la escuela secundaria, aun no se han conmovido. Aquel “trípode de hierro” descrito por Flavia Terigi (2004) que atraviesa la estructura del nivel secundario, conformado por un curriculum fragmentado; por la contratación de profesores por horas; y, por una formación fuertemente disciplinar; no logró hasta el momento, ser “desarmado”.

En nuestra indagación hemos encontrado múltiples ángulos de tensión entre las expectativas manifiestas en los documentos oficiales y las condiciones materiales y simbólicas en los espacios reales en las que se enmarcan. Pero también, la consolidación de experiencias pedagógicas y curriculares que devienen en prácticas culturales de relevancia dentro y desde la escuela secundaria. En este sentido, nos detendremos aquí en presentar algunos resultados del trabajo en lo que respecta a dos de las líneas de análisis desarrolladas: la que abordó las representaciones de los docentes sobre los jóvenes, focalizando en el impacto de las nuevas tecnologías en las perspectivas y prácticas pedagógicas; y aquella que analizó las perspectivas de los docentes sobre el conocimiento y las mediaciones para la enseñanza. Seleccionamos estos dos ejes para esta comunicación, en tanto interpelan directamente a la vida universitaria y a la formación de sus docentes.

### **5.1. Las tecnologías como cuestión que atraviesa los modos de conocer y enseñar**

Consideramos que la obligatoriedad del Nivel produjo una transformación sustancial en las escuelas secundarias por la presencia efectiva de nuevos sectores sociales para quienes, fundacionalmente, la secundaria no fue pensada en sus orígenes. Esto ha conmovido la cotidianeidad escolar y vuelve sobre los modos en que son concebidos los jóvenes en tanto sujetos de la educación. Los imperativos de la política educativa en torno a la inclusión, acompañada por una serie de cambios sociales, interpelan a las escuelas acerca de quienes tienen que “estar dentro” instituyéndolos como sujetos de derecho de una educación de calidad. Situación que exige, según los docentes, un proceso de adaptación de todo, todo el tiempo, desde los contenidos en primer lugar,

hasta la adaptación de los propios docentes a estas nuevas trayectorias. Esto no es fácil, requiere tiempo, dedicación y mucho esfuerzo de parte del equipo docente.

Los sujetos que provienen de distintos sectores sociales y sus aspiraciones, son motivo de debate entre docentes. Los inquieta cómo transmitir una expectativa de futuro, aunque en la vida diaria pareciera estar truncada. Reconocen tener contradicciones en este aspecto, cierta frustración en la transmisión, aunque convicción respecto a que estos sujetos poseen las mismas capacidades, derechos y exigencias de otros estudiantes. En este contexto, la escuela adquiere otros significados para los que la habitan. Aquí la escuela aparece como un lugar de refugio que brinda seguridad y tranquilidad, donde pueden desarrollar actividades que en su mundo familiar y barrial no pueden llevar a cabo.

Otro de los factores de relevancia como desafío a las escuelas, es el avance producido por las nuevas tecnologías, cuestión que sacude los cimientos del formato escolar construido en plena modernidad y ha problematizado de manera significativa el vínculo inter-generacional. Este proceso de importantes cambios planteó la necesidad de revisar los modos en que los jóvenes son percibidos, volver sobre algunas referencias teóricas desde las cuales fueron pensados haciendo lugar a la construcción de nuevas miradas y al reconocimiento acerca de la necesidad de otras posibles intervenciones en la enseñanza. Por estas razones se consideró crucial explorar y reflexionar las articulaciones entre las representaciones de los docentes santafesinos en torno a los sujetos de la educación y las enunciadas en los lineamientos oficiales.

Para los docentes entrevistados existen cambios en los sujetos que hoy recibe la escuela secundaria, que han modificado en ellos su percepción y esto se acompaña con aceptación y entendimiento del proceso sociocultural que atraviesa particularmente a los jóvenes. Esto ha interpelado al modelo o ideal de alumno formulado en décadas anteriores tanto en su condición etaria como en las problemáticas que atraviesan. Reflexiona un docente: “Los jóvenes no son los mismos, no son los que imaginamos. No me gusta generalizar. Pero hay ciertos chicos que se manejan con ciertas lógicas y éticas (...) Nos están moviendo, nos están moviendo nuestros modos de resolver conflictos e interpretarlos”.

En este contexto, las tecnologías son la marca de época de la juventud, que la distingue de la generación adulta (Reguillo 2012). En consecuencia, es preciso comprender la cultura juvenil en relación a los cambios de las sociedades contemporáneas caracterizadas por el movimiento que supone simultaneidad y una nueva localización de significados que construyen estos jóvenes. En consecuencia, es preciso comprender la cultura juvenil en relación a los cambios de las sociedades contemporáneas caracterizadas por el movimiento que supone simultaneidad y una nueva localización de significados que construyen estos jóvenes. Las tecnologías están integradas a su vida cotidiana, donde el celular tiene un lugar destacado. Esto se explica por la penetración y apropiación de la comunicación inalámbrica que otorga movilidad a la cultura juvenil (Castells, 2007).

Es necesario, entonces, mirar las transformaciones en la formación de la identidad, las relaciones con los otros y el conocimiento, todas nuevas condiciones que interpelan la tarea docente. Los docentes reconocen la presencia de las tecnologías en los jóvenes, éstas “atraviesan” su vida desde que se levantan hasta que se acuestan, generando otras formas de vincularse mediatizado por las tecnologías.

Los vínculos interpersonales y las propuestas pedagógicas parecieran recorrer dos caminos paralelos en el mundo escolar respecto de los usos de dispositivos tecnológicos y de redes sociales. Aunque las nuevas tecnologías contribuyen a mantener la atención e interés en las situaciones de enseñanza y de aprendizaje.

Ahora bien, introducir como condición curricular a las tecnologías digitales, no es suficiente. Este requerimiento es crítico para la preparación y actualización del cuerpo docente, expresa Sabelli (2011). No se trata de la aplicación en sí misma, este proceso debe estar acompañado por

revisiones y reflexiones en torno a sus concepciones sobre el conocimiento escolar, las prácticas pedagógicas y los aprendizajes.

Respecto a este panorama, los docentes manifiestan que existe una brecha generacional con los jóvenes respecto a las tecnologías. Así se sienten “atrasados”, situación que moviliza su trabajo docente y les exige pensar y poner en práctica otras formas de enseñar. La tarea hoy del docente con las tecnologías es orientar en esas búsquedas. Es ir más allá de lo que sabemos que van a hacer. Luego qué trabajo intelectual se hace con eso. Aquí se tendría que cuestionar si las tecnologías son utilizadas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje o, por el contrario, permiten escapar de la dinámica de la clase y realizar actividades en simultáneo que a los estudiantes les resultan más interesantes.

Se convierte en un imperativo de la época tener en cuenta las relaciones entre los jóvenes y las tecnologías desde una perspectiva dialógica y situada que supere las barreras de perspectivas instrumentalistas. En este sentido, la escuela como institución y los docentes en particular tienen que asumir el desafío de pensar y construir otras maneras de vincularse con los jóvenes, considerando que las TIC no son herramientas externas que pueden quedar afuera del proceso de enseñanza y aprendizaje.

## **5.2. La cuestión de pensar la enseñanza: mediaciones en el conocimiento.**

La configuración de las prácticas de la enseñanza por parte de los profesores supone mediaciones poderosas sobre el conocimiento, no siempre visibilizadas (*cf.* Edelstein G., 1996, 2011; Litwin E. 2008; Maggio M. 2012, 2013; Chevallard I., 2013; Shulman L., 2005). En las ocasiones que se generan para el trabajo, en los recursos que se habilitan— desde el pizarrón a la pantalla de PC; desde la palabra a la imagen digital; desde las redes virtuales a la biblioteca de la escuela; desde el trabajo grupal en clase al diseño individual de un blog; en los silencios pronunciados; en las exposiciones breves o interminables; en el aburrimiento o el disfrute. Circulan múltiples mediaciones y vínculos con el conocimiento, con los saberes y las experiencias. Y esto, que diariamente sucede, no solo es diferente a lo que los diseños curriculares definen y esperan sino que, fundamentalmente, es menos lineal y sustancialmente más diverso. Porque profesores y estudiantes en cada clase son, inicialmente, sujetos sociales. La vida misma circula en cada propuesta de enseñanza, a veces de un modo subterráneo por debajo de prerrogativas pedagógicas, institucionales y morales que pretenden legitimarse.

Reconocemos que la fertilidad de las clases no reside justamente en la resolución exitosa de aquello previsto de antemano o en el mayor uso de dispositivos tecnológicos novedosos, sino, ante todo, en los modos en que los profesores se preguntan sobre el sentido de la enseñanza en un espacio institucional determinado. Ante esto, nos preguntamos ¿qué intencionalidad orienta la enseñanza de la disciplina en el aula, a estos jóvenes, en este tiempo histórico, en esta institución? ¿Cuáles son las preocupaciones que la atraviesan y qué es lo que la desafía? ¿Cuáles son los lugares, tiempos y dispositivos que se habilitan para la enseñanza? ¿convocan e invitan a todos? ¿a quiénes expulsan o ignoran y por qué? Desde estas interrogaciones, poseen peso específico las vinculaciones del propio docente con el conocimiento, con el campo disciplinar de referencia, con la cultura como escenario que le asigna sentidos y la institución como territorio que marca la enseñanza.

A la luz del trabajo empírico, reconocemos un nudo importante para el análisis, como producto de cruces de interpretación entre lo que reportan las entrevistas y las encuestas realizadas a los profesores a lo largo de toda la investigación. Aparece en una fuerte tensión entre: por un lado, sus pretensiones o consideraciones valiosas sobre el sentido de enseñar hoy a estos jóvenes particularmente conmovidos por otro orden cultural y simbólico; de construir la disciplina como

espacio de búsquedas; de generar vínculos significativos con los estudiantes; de habilitar itinerarios y dispositivos que potencien buenos aprendizajes. Y, por el otro lado, los modos en que se suceden sus experiencias cotidianas, las decisiones que toman y las razones, esgrimidas por ellos, que las justifican. Porque, por un lado, se manifiesta un deseo, una pretensión sobre un “deber ser” de una buena práctica, (especialmente puesto en evidencia en las respuestas de las encuestas) y, por el otro, una experiencia en sí, narrada en las entrevistas, que se aleja y, en algunos casos, se opone a esas pretensiones.

En las encuestas expresan consideraciones seguras y potentes sobre la enseñanza y el conocimiento. En contrapartida, en las entrevistas, encontramos un profesor diferente: dudoso y errático; comprometido a veces, desconfiado otras; algunos solos en las decisiones otros reconociéndose en sus estudiantes o sus colegas, en proyectos de trabajo; y, por sobre todo, un profesor que pareciera no haber encontrado buenas razones para gestar mejores prácticas.

En parte, nuestro trabajo empírico, nos ofreció aristas para reconocer aquella consideración que sustenta este estudio: la naturaleza siempre incompleta de la norma, los proyectos y las prescripciones por la naturaleza siempre histórica de las prácticas.

## **6. CONCLUSIONES Y CONTRIBUCIONES**

Interesa finalmente compartir aquí parte de las conclusiones construidas. Destacaremos dos cuestiones a las que hemos arribado y que nos permiten avizorar la complejidad de los procesos de construcción curricular, y, en particular, cuando dichos procesos son atravesados por procesos de reforma educativa, como los que estamos viviendo en Argentina desde la sanción de la LEN.

Por un lado, señalamos que un rasgo fuerte que está marcando prácticas y perspectivas de los sujetos en las escuelas secundarias, deviene de los efectos de la conformación de una multiplicidad de dispositivos, espacios e itinerarios oficiales que se instauran con el propósito de fortalecer, enriquecer, motorizar aspectos de las prácticas áulicas, del trabajo docente y de las dinámicas institucionales. A diferentes escalas (nacional, jurisdiccional, institucional, áulico), involucran diferentes sujetos curriculares, con distintos espacios de poder. Sin embargo, todos conviven en un formato escolar que pareciera aún, inamovible. Esto genera la emergencia de proyectos y prácticas inéditas pero con escasas posibilidades de afianzarse en el tiempo por esta inflexibilidad institucional.

Rasgo que nos enfrenta a una tensión relevante en términos de prácticas curriculares: esta diversidad de dispositivos y proyectos genera diversidad de experiencias que, seguramente, están habilitando nuevos modos de enseñar, gestionar la institución, atender el vínculo escuela-comunidad o escuela- otras instituciones de la sociedad civil. Sin embargo, estas aperturas pueden ir neutralizándose en el tiempo o confundiendo con otras (tradicionales, por ejemplo) si no logran modificarse algunas condiciones sustanciales del currículum (las estructuras curriculares, por ejemplo) y las disposiciones laborales de los docentes.

Por otro lado y, sustancialmente, vinculado con lo anterior, observamos la instauración de una cantidad de reglamentaciones, programas (algunos similares en propósitos pero diferenciándose en el organismo q lo propone: nación o provincia), resoluciones, ordenanzas posteriores a la LEN que, sumada a una escasa distribución de tiempos reales para la deliberación y apropiación de esos encuadres formales, está habilitando la configuración de instituciones y prácticas curriculares fragmentadas.

Este estado de situación, brevemente esbozado en algunas de sus aristas en el presente trabajo, nos impele como grupo académico vinculado a la formación de futuros docentes. Desde la universidad necesitamos seguir pensando y efectivizando espacios y condiciones de intercambio con la escuela secundaria, para que las vicisitudes que marcan las prácticas docentes hoy no sólo se constituyan en objeto de estudio académico, sino en lugar común de reflexión y construcción curricular conjunta. Además, la escuela secundaria necesita constituirse para la universidad en un ámbito en donde se configuren experiencias amplias de formación para nuestros estudiantes, futuros docentes, antes que un destino un lugar de reflexión que atravesase todo su itinerario de formación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Baraldi, Victoria, Bernik, Julia; Diaz Natalia.** (2012) *Una didáctica para la formación docente. Dimensiones y principios para su enseñanza.* Publicaciones UNL. Santa Fe
- De Alba A.** (1995) *Currículum: crisis, mito y utopía.* Buenos Aires: Miño y Dávila editores.
- (2002) *Currículum universitario. Académicos y futuro.* México: Plaza y Valdéz.
- Castells, M.** (2007) *Comunicación móvil y sociedad. Una perspectiva global.* España: Ariel-Fundación Telefónica.
- Edelstein G.** (1996) Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo. En Camilloni et. al. (1996) *Corrientes Didácticas Contemporáneas.* Buenos Aires: Paidós- Cuestiones de Educación.
- (2011) *Formar y formar-se en la enseñanza.* Buenos Aires: Paidós- Cuestiones de Educación
- Elichiry N.** (et. al., comp., 2013) *Historia y vida cotidiana en educación: perspectivas interdisciplinarias.* Buenos Aires: Manantial.
- Guber R.** (1989) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo.* Buenos Aires: Paidós.
- Jodelet D.** (1986) "La representación social: fenómenos, concepto y teoría" En Moscovici, S. (comp., 1991). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales.* Barcelona: Paidós.
- Liwin E.** (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos.* Buenos Aires: Paidós- Voces de la Educación [6º reimpresión 2012]
- Maggio M.** (2012) *Enriquecer la enseñanza: los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad.* Cap. 2 Enseñanza Poderosa. Buenos Aires: Paidós.
- Morzán, A.** (2015) "Crujidos en los cimientos curriculares del nivel secundario. Aportes a la construcción de otra escuela posible para hacer realidad el derecho a la educación". Editorial Novedades Nro 298. Octubre de 2015. El ISSN 0328-3534 Educativas. Buenos Aires.
- Reguillo Cruz, R.** (2012) "Navegaciones errantes. De música, jóvenes y redes: de Facebook a Youtube y viceversa", en Revista Nueva Época N° 18, julio-diciembre, pp. 135-171.
- Rockwell E.** (coord., 1997) *La escuela cotidiana.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Sabelli, N.** (2011) "Aprendiendo con las cuatro pantallas", en **Artopoulos, A.** (Coord.) *La sociedad de las cuatro pantallas. Una mirada latinoamericana.* España: Ariel-Fundación Telefónica.
- Shulman L** (2005) Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 9, núm. 2, 2005., España, Granada: Universidad de Granada. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56790202>
- Terigi F.** (2004) *Currículum: Itinerarios para aprehender un territorio.* Buenos Aires: Santillana.
- Zemelman H.** (1992) *Los horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría.* Volumen I *Dialéctica y apropiación del presente.* Volumen II *Historia y necesidad de utopía.* Barcelona: Anthropos [Tercera edición 2012]