

## **Magisterio: entre la elección y la necesidad**

EDUCACION SUPERIOR, POLITICA Y SOCIEDAD

**Gabriela Fernández<sup>1</sup>**

IINN, IPA, Uruguay  
gafeman7@gmail.com

### **RESUMEN**

En este artículo se presentan los principales resultados de una investigación de corte cualitativo cuyo título es: "Motivos de la elección del Magisterio en ingresantes a la carrera en Montevideo". Esta investigación constituyó la tesis de Maestría en Educación, por la cual la investigadora obtuvo el título de Magíster en Educación, opción Educación Superior Universitaria, de la Facultad de Psicología (UdelaR). La investigación se realizó en los Institutos Normales "M<sup>a</sup> Stagnero de Munar y Joaquín R. Sánchez" durante el año 2014. Participaron ocho estudiantes de primer año que ingresaban por primera vez a la carrera a quienes se entrevistó en dos momentos del curso: entre los meses de mayo y julio, antes de la primera evaluación parcial obligatoria y en una segunda oportunidad, en los meses de agosto a setiembre, luego de la evaluación parcial opcional. La instancia de evaluación se eligió como referencia de cambios esperables en el proceso motivacional de las entrevistadas, porque se lo estudió como "un proceso psicológico, de algo dinámico, más que de un estado fijo" (Huertas, 2006, p.48) y en el que la motivación intrínseca (Deci y Ryan, 2008) puede fortalecerse o debilitarse según la incidencia del contexto educativo (Pintrich y Schunk, 2011). Se optó, entonces,

por dos entrevistas a cada estudiante, con la finalidad de procurar una mayor comprensión del proceso motivacional y sus cambios, en relación al contexto institucional. Los principales resultados refieren a que la mayoría de las entrevistadas habían elegido Magisterio por motivos extrínsecos ya que expresaban que optaron por la carrera por ser corta o, porque no pudieron acceder a otra por la que sentían vocación debido a motivos económicos (la carrera se impartía a nivel privado) o por dificultades en el ingreso (no aprobar prueba de ingreso). Pocas estudiantes expresaban que se habían orientado por motivos intrínsecos para seleccionar la carrera. El conjunto de las entrevistadas, sin embargo, coincidían, salvo en un caso, en que habían experimentado satisfacción, y gusto por la tarea en sí misma al momento de la práctica en la escuela. La coincidencia fue total al comentar que en época de evaluaciones parciales obligatorias, su motivación se debilitó. Se encontró pertinente investigar sobre la motivación de ingreso a Magisterio por la importancia que hemos dado a las implicancias sociales y personales de la elección de una profesión que repercute con fuerza en destinatarios que son, en su mayoría, niños. Por otra parte, no de menor importancia, en nuestra

historia hasta el día de hoy se exige de la escuela y del maestro/a la formación de ciudadanos y, por lo tanto, acceder a una mejor comprensión sobre las motivaciones

de los futuros maestros podría dar argumentos para la toma de decisiones políticas que lleven a cumplir ese fin.

**Palabras clave:** elección de Magisterio\_1, cambios en el proceso motivacional\_2, influencia de la institución\_3

## 1. INTRODUCCIÓN

La mayoría de las investigaciones recientes sobre motivos de ingreso a Magisterio se han realizado fuera de nuestro país y se han centrado en la distinción entre motivos intrínsecos y extrínsecos. En nuestro medio, generalmente se sostiene que la elección del magisterio se realiza por motivos intrínsecos asociados con la vocación. Sin embargo, nuestra investigación nos llevó a cuestionar este argumento.

A partir de la experiencia docente en la clase de Lengua I y II<sup>1</sup> encontrábamos que los estudiantes tenían dificultades para comprender y componer textos complejos, aunque consideraban que ambas habilidades eran esenciales para su profesión. Las dificultades mencionadas se hacían más evidentes en instancias de evaluación. En esos momentos observábamos que su motivación se debilitaba, hasta llegar al abandono de la carrera, en algunos casos.

Esta situación que observamos en nuestra práctica profesional ha sido indagada por un conjunto de investigadores de nuestro país que se interrogan sobre la deserción y el rezago en la carrera magisterial, en la actualidad. La deserción ha llevado a que egresen<sup>2</sup> menos maestros de los que son necesarios para cumplir con la progresiva ampliación de la educación, que se ha propuesto llegar a mayor número de personas y desde muy temprana edad.

Estos supuestos nos llevaron al diseño de una investigación de corte cualitativo con el objetivo general de “comprender el proceso motivacional de ingresantes a la carrera a partir de la elección de la profesión” y para ello “explorar y describir los motivos de la elección del Magisterio considerando la perspectiva de los ingresantes” a la vez que “dar cuenta de cambios en las

---

<sup>1</sup>Las asignaturas que forman el Tronco Profesional Común del Plan 2008 de Magisterio: Pedagogía, Sociología, Psicología, Historia de la Educación, Investigación Educativa, Observación y Análisis de la Instituciones Educativas, Teoría del conocimiento y Epistemología, Filosofía de la Educación, Legislación y Administración de la Enseñanza, Lengua y Lenguas extranjeras.

<sup>2</sup> Del total de matriculados en el área de formación en educación, es en el interior del país donde se concentra su mayor crecimiento. En Montevideo existen solamente tres Institutos de Formación Docente mientras el resto (22 IFD y 6 CERP) están radicados en el interior. La matrícula del interior se dispara en el año 2012 (pasa de 10.664 en 2008 a 13.136 en 2012) Por otra parte, en Montevideo los tres Institutos (IPA, IINN, INET) disminuyen sus ingresos pasando de 9.106estudiantes en el año 2010 a 8.771 estudiantes en el año 2012. En números absolutos, 335estudiantes menos que en el año 2010. Cuando se desglosa por titulación, Magisterio registra una evolución tendencialmente decreciente, en el entorno de los 6700 estudiantes en los últimos 10años (II Congreso de Educación “Maestra Reina Reyes, 2013).

motivaciones de los ingresantes en cuanto a la elección de la carrera en relación a dos momentos del primer año de la carrera: el momento del ingreso y el momento posterior a la primera evaluación parcial obligatoria”.

La entrevista en profundidad fue el instrumento seleccionado para recabar la voz de los estudiantes y así poder ahondar en los motivos que, desde su perspectiva, tuvieron para elegir la carrera.

## **1. PROBLEMÁTICA PROPUESTA Y CONTEXTO**

El afán de investigar surgió al encontrar dificultades en la enseñanza de la disciplina: Lengua I y Lengua II<sup>3</sup> en el Instituto Magisterial. Una de las principales dificultades observadas era que la motivación del estudiante sufría altibajos y los momentos de declive correspondían a la época de evaluaciones parciales en su modalidad de pruebas escritas presenciales. En esas instancias comprobábamos que para el estudiante eran momentos críticos y que su motivación se debilitaba hasta llegar al abandono de la carrera.

Esta situación observada a partir de la experiencia docente se inscribe en un contexto más amplio porque la carrera magisterial vive la caída en el número de ingresos al Instituto en Montevideo y dificultades de rezago y deserción que muestran un desgranamiento de la matrícula<sup>4</sup>.

Este abandono es un problema serio para la Institución porque los egresos no alcanzan para cubrir las vacantes que se van generado por la expansión de la enseñanza primaria.

La expansión se debe a la adopción de varias medidas: el alcance progresivo de la educación inicial que incorpora a las escuelas comunes niños desde los 3 años; la extensión del tiempo escolar del cual sirve de prueba la creación de escuelas de tiempo completo; la ampliación del concepto de inclusión educativa con el Proyecto “Aprender” que desde 2010 implicó la participación de maestros comunitarios (INEED , 2014, p. 8).<sup>5</sup>

---

3 Lengua I es una materia de Primer año, del Plan 2008, de la carrera magisterial. En su Programa se indica como objetivo: “Uso reflexivo de los recursos y estrategias que determinan la eficacia, precisión y riqueza del discurso.”

Lengua II es una materia de Segundo año del Plan 2008 de la carrera. En su Programa uno de los objetivos expresa: “Profundizar conceptos gramaticales ya trabajados en el año anterior” y ligado al anterior, se indica: “Jerarquizar la explicación y la argumentación en textos académicos”.

4En cuanto a la Formación Docente -específicamente en los IINN- se observa retraso en el egreso, superpoblación en algunas asignaturas, situación cíclica que también impacta en los aprendizajes y motivación de los alumnos. La merma de estudiantes se hace visible en la disminución del número de grupos a medida que se avanza en los grados de la carrera. Esta situación podría explicarse: por variables estructurales, por la incapacidad del sistema para posibilitar la concreción del egreso en los tiempos previstos o por factores personales de los estudiantes (Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S., Macedo, A., Ricobaldi, M., Buján, B., Fassola, Z., Otero, M., Rombys, D. y Satrano, N. (2013).

5INEED: Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

La situación de falta de egresos es preocupante en el Instituto Normal, terreno en que hemos realizado la investigación. El Instituto ha experimentado oscilaciones en sus ingresos: de 2006 a 2007 se duplican sus ingresos, pero luego descienden a niveles inferiores a los del inicio de la década, es decir, algo menos de 500 estudiantes que ingresan a Magisterio en la capital. (González , González, y Macari , 2013).

En este contexto, nuestra investigación se centró sobre el proceso motivacional del que ingresa a fin de lograr alguna comprensión sobre las razones que lo llevaron a elegir la carrera y los cambios que se producen en ese proceso, que a veces desemboca en el abandono de los estudios.

## **2. OBJETIVO GENERAL**

Plantearnos como objetivo general: “Comprender el proceso motivacional de ingresantes a la carrera a partir de la elección de la profesión” implicó cuestionar el estereotipo del motivo vocacional al que se atribuye el ingreso de los estudiantes a Magisterio y buscar información sobre otros posibles motivos, que puede tener quien elige una profesión que le ofrece dificultades.

Al mismo tiempo, en relación con este objetivo, una de las preguntas de la tesis: “¿cuáles son los motivos dominantes para elegir Magisterio por parte de los ingresantes a la carrera?” nos llevó a replantear la clásica interrogante de la Psicología sobre las razones que justifican la conducta; por esto, teniendo en cuenta que el significado de “motivo” o *motivus*, (latín tardío) significa, como sustantivo: “causa o razón que mueve para algo” (DRAE); al preguntarnos sobre los motivos de la elección del Magisterio y buscar comprender mejor cómo van cambiando en un proceso indagamos entonces, en las razones que justifican las acciones de los sujetos, en este caso los ingresantes a Magisterio, a quienes concebimos como seres inmersos en la cultura, “creación del hombre y creadora del hombre”. (Estable, 1964).

## **3. METODOLOGÍA**

La investigación, de carácter cualitativo, se centró en entrevistas en profundidad para incluir la voz de los ingresantes, representados por un conjunto de 8 estudiantes, que ingresaban por primera vez a la carrera en el año 2014 y que se encontraban entre las edades de 18 a 24 años.

La muestra se originó a partir de la selección al azar de 20 alumnos entre la totalidad de los estudiantes de dos grupos (66 alumnos): un grupo perteneciente al turno matutino (para el cual tienen preferencia al inscribirse estudiantes que trabajan) y otro grupo perteneciente al turno vespertino.

Las entrevistas se realizaron en dos momentos del primer año de la carrera. Una entrevista inicial al comienzo del año, antes de la primera evaluación parcial obligatoria y una entrevista

posterior en el segundo semestre del año antes de la segunda evaluación parcial opcional. A partir de la comparación entre la primera y la segunda entrevista pretendimos comprender, de acuerdo a los entrevistados, la relación entre sus motivaciones y el contexto educativo.

Mediante esta metodología buscamos establecer la relación entre las exigencias de la carrera y los cambios en el proceso motivacional de los ingresantes. Por esta razón elegimos etapas del curso según su significatividad desde el punto de vista de las exigencias que plantea, porque, en el primer semestre del año, la primera evaluación parcial obligatoria determina, de acuerdo al resultado, la posibilidad de exoneración o el tener que rendir examen de la asignatura. Por lo tanto, suponíamos que este resultado tendría efecto en la motivación del estudiante y podía incidir en su proceso motivacional.

Seleccionamos la entrevista como instrumento porque queríamos establecer matices diferenciales con respecto a otras investigaciones sobre motivos de ingreso a Magisterio las cuales eran predominantemente de corte cuantitativo y el instrumento preferido había sido el cuestionario, centrado en motivos intrínsecos y extrínsecos, sin tomar en cuenta los diferentes tipos de motivos extrínsecos.

Apoyamos estas decisiones metodológicas en un marco teórico que exigió un enfoque interdisciplinario. No obstante ello, elegimos especialmente, para el análisis de los resultados, una de las teorías sociocognitivas: la teoría de la Motivación Intrínseca de Ryan y Deci (2000) para la categorización de motivos. De esta teoría incorporamos los conceptos de: ausencia de motivación, motivación extrínseca y sus tipos (regulación externa; regulación introyectada; regulación por identificación; regulación por integración) y motivación intrínseca para describir el proceso de las motivaciones; y la idea de un *continuum*, que refiere a la variación de la motivación, es decir que implica cambios en el proceso motivacional. Los cambios, según la teoría mencionada se relacionan con las variaciones en el tipo de regulación (interna o externa) de los sujetos participantes en la investigación.

Mediante los temas de los que tratan las entrevistas buscamos captar los motivos principales de la elección y las variaciones en el proceso motivacional de los ingresantes en el primer año de su paso por la carrera dado que, como sostienen Pintrich y Schunk (2011), la motivación cambia y puede ser favorecida o no por el contexto educativo.

## **4. RESULTADOS**

### **4.1. Motivos dominantes de la elección del Magisterio en las entrevistadas**

Para la mayoría de las estudiantes entrevistadas, de acuerdo a sus respuestas, la elección de la carrera (que hemos considerado un acto motivado) ocurre en una situación en la que las estudiantes han tenido que renunciar a la profesión que hubieran elegido en primer lugar, por distintas razones, por ejemplo, haber carecido de las posibilidades económicas necesarias para cursarla.

Por lo tanto, podríamos considerar que la elección para las personas entrevistadas representa un grado de autonomía pero extrínsecamente motivada, entre otras razones, por motivos económicos. El motivo principal que dieron estas entrevistadas para elegir Magisterio fue la imposibilidad económica de continuar la carrera que hubieran preferido. A esta razón se suma el no haber podido acceder a la carrera preferida porque perdieron la prueba de ingresar.

Según las palabras de la mayoría de las entrevistadas al ingreso a la carrera, parece haber predominado en ellas un tipo de orientación motivacional extrínseca: “regulación por identificación”; porque apuntaron a que su elección tuvo el motivo de obtener un título en alguna carrera afín con la que habían elegido en primer término y que no pudieron seguir: por razones económicas (por ejemplo, solo se impartía a nivel privado) o porque perdieron la prueba de ingreso.

Hemos encontrado en las palabras de algunas estudiantes que la práctica en la escuela es un contexto en el van internalizando esas reglas y valores con que identifican su rol. Solo una de ellas afirmaba haber elegido Magisterio como primera opción porque conocía las características del trabajo de la maestra. Aunque esto no quitó, que en el desarrollo de las entrevistas haya dado pauta de internalización de reglas y valores que desconocía del rol.

En la primera entrevista expresaba:

Es una carrera que la conozco, mi madre era maestra, siempre me gustó porque es una forma de guiar a los niños, me gusta eso de formar parte (1P).

En la segunda entrevista se le preguntó qué dudas había aclarado con respecto a la carrera luego de transcurrir el año:

El tema de la práctica. Porque pensé que podía encontrarme con algo que no me gustara. Los niños, capaz que no son los de mi época, el tema del rol del maestro. Que me gustó estar del otro lado. Todo me gustó, mi miedo era no sentirme capaz de tener control. El cómo llevar una clase, el tema cómo darlo. El tema de cómo dar la clase. La escritura, la lectura. (1S).

## **5. CONCLUSIONES Y CONTRIBUCIONES**

Con respecto a la pregunta que habíamos planteado en nuestra investigación: ¿cuáles son los motivos dominantes para elegir Magisterio, según los ingresantes a la carrera, al inicio de la misma? consideramos que en su mayoría las estudiantes pasaban por una elección limitada porque en general habían tenido que renunciar a la carrera que habían elegido en primera instancia y a la que no habían podido acceder por motivos económicos o académicos. Magisterio se presentó como carrera afín con aquella que habían preferido. Por esta razón pensamos que más allá de la fórmula tradicional de que quien elige Magisterio lo hace “porque le gustan los niños”, la mayoría de las entrevistadas dijo haber llegado a Magisterio por identificar en la carrera aspectos que la asociaban a otra carrera elegida en primer término. Por esta razón pensamos que

en el momento de la elección el tipo de orientación que domina mayoritariamente es de tipo extrínseco por identificación.

En la elección también pesan otras condicionantes como por ejemplo el sexo (la feminización de la carrera es un aspecto que la caracteriza) y el habitus familiar.

La elección, que como acto está ligada a un contexto, se refuerza en la mayoría de las entrevistadas en el contexto de práctica en la escuela. La experiencia tiene efectos en las motivaciones de las entrevistadas fortaleciendo su orientación a la conducta intrínsecamente motivada. La orientación motivacional cambia y, en la mayoría, luego del período de práctica, varía de la orientación extrínseca por identificación a la motivación extrínseca por integración porque hacen suyas las normas, los valores de la tarea del maestro que lleva a que se refieran a una confirmación de la elección.

El cambio es lo propio del proceso motivacional y entonces mientras que el contexto escolar significa una intensificación de la motivación porque allí encuentran un lugar de satisfacción las necesidades de autonomía, competencia y afiliación, más una actividad que consideran desafiante todo lo cual se asocia con la motivación intrínseca, en el Instituto experimentan falta de feedback positivo y carencias en las necesidades mencionadas.

Podemos decir que nuestro estudio propuso un acercamiento al rico y complejo proceso motivacional de las estudiantes que entrevistamos. Desearíamos que pueda ser un aporte para continuar un trabajo que profundice más en las posibles formas de intervenir eficazmente como docentes con el fin de fortalecer y ayudar a sostener la motivación de los que se deciden por ser maestros y que pueda llevar a la reflexión a integrantes de diferentes lugares de decisión política para que el ingreso a la carrera sea cada vez más producto de la elección y no de la necesidad.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco profundamente a la Facultad de Psicología por ser una casa que abrió posibilidades para mi formación de posgrado. Dentro de esta institución mis agradecimientos a las tutoras de tesis: Mag. Carmen Torres, Mag. Sandra Carbajal y Mag. Karina Curione.

Agradezco especialmente al equipo de Dirección del Instituto Magisterial de Montevideo y a las Profesoras de Ciencias Geográficas: Claudia Varela y Stelamaris Caserta por abrir las puertas de sus clases para poder contactar a los estudiantes participantes de la investigación. Agradezco la generosidad de los estudiantes magisteriales que brindaron su tiempo y excelente disposición para la realización de las entrevistas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S., Macedo, A., Ricobaldi, M., Buján, B., Fassola, Z., Otero, M., Rombys, D. y Satrano, N. (2013). Ruptura del modelo tradicional de

estudiante: Un estudio sobre el rezago recursante en los Institutos Normales de Montevideo. *Superación*, 5, 250-255.

- Bourdieu, P. (1964). *Los herederos*. Recuperado: <https://socioeducacion.files.wordpress.com/.../bourdieu-pierr-los-hereder...>
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996). *La Reproducción*. Recuperado: [www.uv.mx/mie/files/2012/10/reproduccion.pdf](http://www.uv.mx/mie/files/2012/10/reproduccion.pdf)
- Bourdieu, P. & Wacquant, Loïc. (2005). *Una invitación a la Sociología Reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P y Loïc Wacquant, L. (2005). Prólogo. *En Una invitación a la Sociología Reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Deci, E., Vallerand, R., Pelletier, L. & Ryan, R. (1991). Motivation and Education: The Self-Determination Perspective. *Educational Psychologist*, 26(3 & 4), 325-346. Recuperado: [http://selfdeterminationtheory.org/.../1991\\_DeciVallerand](http://selfdeterminationtheory.org/.../1991_DeciVallerand)
- Deci, E. & Vansteenkiste, M. (2004). Self Determination Theory and Basic Need Satisfaction: Understanding Human Development in Positive Psychology. *Riserche di Psicologia*, 27(1). Recuperado: <https://scholar.google.com.uy>
- Deci, E. & Ryan, R. (2008). Self-Determination Theory: A Macrotheory of Human Motivation Development, and Health. *Canadian Psychology*, 49(3) 182–185. Recuperado: <https://scholar.google.com>.
- Estable, C. (1964). Cultura y Educación. En Real de Azúa, C. *Antología del Ensayo uruguayo contemporáneo* (pp.253-257). Montevideo: Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República.
- García Montejo, S. (2013). Perfil de los estudiantes de los Institutos Normales. Primer año/Generación 2008, *Superación*, 5, 256-259.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.
- Giroux, H. (1983). Teorías de la Reproducción y la Resistencia en la nueva Sociología de la Educación: Un análisis crítico. *Harvard Education Review* 3. Recuperado: [www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/17\\_07pole.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/17_07pole.pdf)
- Giroux, H. (2001). Los profesores como intelectuales transformativos. *Revista Docencia* 15,60-66. Recuperado: [www.Revistadocencia.cl/pdf/20101021065849.pdf](http://www.Revistadocencia.cl/pdf/20101021065849.pdf).
- Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Huertas, J. A. (2006). *Motivación. Querer aprender*. Buenos Aires: Aique.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEED). (2014). *Informe sobre el estado de la educación en Uruguay*. Disponible: [www.ineed.edu.uy/](http://www.ineed.edu.uy/)
- Pintrich, P. y Schunk, D. (2011). *Motivación en contextos educativos: Teoría, investigación y aplicaciones*. Madrid: Pearson Educación.
- Consejo de Formación en Educación. (s.f.). Plan 2008 Magisterio. Disponible: [www.cfe.edu.uy/.../planes.../planes...magisterio/...planes.../magisterio/36](http://www.cfe.edu.uy/.../planes.../planes...magisterio/...planes.../magisterio/36).
- Rascovan, S. (2004). Lo vocacional: Una revisión crítica. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 5 (2), 1-101. Recuperado de: <https://es.scribd.com/.../La-Orientacion-Vocacional-Una-Revision-Critica-Rascovan-1>
- Reeve, J. (2003). *Motivación y Emoción*. México D.F.: Mac Graw-Hill.

- Ryan, R. y Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychologist*. Vol. 55 (1), 68-78.
- Ryan, R. & Deci, E. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology* 25, 54–67 .
- Vansteenkiste, M., Lens, W., & Deci, E. (2006). Intrinsic Versus Extrinsic Goal Contents in Self-Determination Theory: Another Look at the Another Look at the Quality of Academic Motivation. *Educational Psychologist*, 41(1), 19–31. Recuperado: [https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2006\\_VansteenkisteLensDeci\\_IntrinsicvExtrinsicGoal\\_EP.pdf](https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2006_VansteenkisteLensDeci_IntrinsicvExtrinsicGoal_EP.pdf)
- Wertsch, J. (1999). *La mente en acción*. Argentina: Aique.