



CURE
Centro Universitario
Regional del Este



**UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY**



Pautas para la evaluación a distancia

**Unidad de Apoyo a la Enseñanza
Centro Universitario Regional del Este**

Introducción

En educación siempre ha existido acuerdo en considerar a la evaluación como una actividad necesaria y fundamental que forma parte del proceso educativo. Además, constituye una actividad sumamente compleja, ya que ese proceso puede ser enfocado desde diferentes puntos de vista. Precisamente esta complejidad le confiere a la evaluación educativa un fuerte carácter polivalente, dado tanto por el objeto a evaluar, el cual focaliza la atención de quien evalúa (contexto social de estudiantes, grupo, ambiente educativo, centro educativo, programa, material educativo, sistema educativo, aprendizajes de los estudiantes, proyectos de desarrollo educativo, procesos de enseñanza, etc.) y por la mirada del evaluador que atiende a los diferentes objetivos que persigue con la evaluación (clasificar, ordenar, seleccionar, diagnosticar o informar, producir conocimiento, investigar).

La evaluación de los aprendizajes es un componente del proceso educativo, a través del cual se observa, recoge y analiza información significativa, respecto de las posibilidades, necesidades y logros de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para el mejoramiento de sus aprendizajes.



La evaluación del aprendizaje de los estudiantes se caracteriza por:

- Ser un componente esencial e intrínseco del proceso de enseñanza.
- Utilizar procedimientos e instrumentos de recogida de información educativamente válidos.
- Ser un proceso que se centra en el educando.
- Constituir una tarea profesional que desarrolla el docente bajo su responsabilidad que implica:
 - ❖ Concretar y expresar los aprendizajes.
 - ❖ Determinar qué tipos de aprendizajes, cómo y cuándo se expresan.
 - ❖ Diseñar un sistema evaluativo.
 - ❖ Determinar el tipo de evaluación y el tipo de instrumento de recogida de información.
 - ❖ Elaborar instrumentos encaminados a comprobar la adquisición de estos aprendizajes por parte del estudiante.
 - ❖ Especificar criterios de valoración en relación a los procedimientos de recogida de información.
 - ❖ Dar a conocer los resultados de esta evaluación.



El primer aspecto a considerar para evaluar los aprendizajes es especificar y concretar el objeto de valoración, es decir, concretar el tipo de aprendizajes que se quieren lograr en cada unidad curricular. Los aprendizajes son los resultados alcanzados por los estudiantes. Cuando se pregunta a los docentes qué aprendizajes evalúan, la respuesta más generalizada es: los conocimientos adquiridos en relación a la materia. Su respuesta, aunque poco precisa, responde a lo que en la práctica se valora, que son los contenidos cognitivos. Sin embargo, los estudiantes aprenden o deberían aprender también otro tipo de contenidos, por ejemplo, procedimientos, habilidades comunicativas, sociales, resolver problemas a través de la aplicación de los conocimientos adquiridos, analizar, valorar y tomar decisiones en situaciones prácticas, a desarrollar un determinado tipo de actitudes, intereses y afectos en relación a estos objetivos y situaciones, a desarrollar no sólo determinados hábitos intelectuales, sino también comportamientos sociales, etc. La concreción de este tipo de resultados es, por tanto, difícil y compleja, y más todavía en el contexto universitario (Fernández Marcha, 2009).

Distinción entre medir y evaluar

Aunque se suelen usar como sinónimos intercambiables, en términos técnicos medir y evaluar no son lo mismo. Siguiendo a Scriven (2013), la evaluación es el acto o proceso cognitivo por el cual se establece una afirmación respecto de la calidad, valor o importancia de cierta entidad. La medición, por su parte, es un proceso por el cual se asignan números o conceptos a atributos, observables y no observables, de acuerdo con parámetros y reglas claramente definidas (Fenton y Pfleeger, 1997). En pocas palabras, medir es asignar números o conceptos y evaluar es establecer juicios de valor acerca de las cualidades del objeto de interés. Ambas acciones pueden considerarse complementarias; de hecho, el resultado de una medición puede ser un insumo para la evaluación; por otra parte, un juicio evaluativo permite dar sentido y significado al dato de una medición, otorgándole así un marco que promueva la acción y la toma de decisiones.

Funciones de la evaluación de aprendizajes

- **Diagnóstica.** Proporciona información sobre los conocimientos previos de los estudiantes, es decir, poder valorar los conocimientos adquiridos hasta el momento de la evaluación. Sirve también para identificar las causas de las deficiencias reiteradas en el logro del aprendizaje. Es muy útil en el momento inicial de cursos o niveles educativos para poder planificar la enseñanza.
- **Formativa.** Tiene como función mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje ya que provee retroalimentación sobre el mismo. Se utiliza en la valoración de procesos, su finalidad es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa y se realiza de forma paralela y simultánea con la actividad de enseñanza. En la modalidad a distancia “en línea” resulta imprescindible este tipo de evaluación, de hecho, gran parte de la enseñanza se realiza por medio de ella; es constante y debe ser suficiente, pertinente y estar muy bien diseñada para apoyar realmente el aprendizaje. Además la retroalimentación que se deriva de ella, ya sea en forma automática o por medio del tutor, tiene que ser oportuna, clara y adecuada a cada tipo de problema (Chacón, 1994 y Morgan et al., 2005). También esta función de la evaluación puede ser utilizada como parte de la información a utilizar para la evaluación sumativa.
- **Sumativa.** Identifica el grado de aprendizaje de un estudiante en cierto tiempo del proceso educativo, con el fin de calificar y decidir la promoción. Se utiliza al finalizar el período de enseñanza o cierto conjunto de contenidos que forman un período (Morgan et al., 2005).



Características de la evaluación de aprendizajes

- **Integral.** Involucra las dimensiones intelectual, social, afectiva, motriz y axiológica del estudiante; así como a los demás elementos y actores del proceso educativo, y las condiciones del entorno socioeconómico y cultural que inciden en el aprendizaje.
- **Continua.** Se realiza a lo largo del proceso educativo en sus distintos momentos: al inicio, durante y al final del mismo, de manera que los resultados de la evaluación no se conozcan solamente al final, sino durante todo el proceso.
- **Sistemática.** Se organiza y desarrolla en etapas debidamente planificadas, en las que se formulan previamente los aprendizajes a evaluar y se utilizan técnicas e instrumentos válidos y confiables para la obtención de información pertinente y relevante sobre las necesidades y logros de los estudiantes. Sin embargo, esto no exime de recoger información mediante técnicas de observación.
- **Participativa.** Posibilita la intervención de los distintos actores en el proceso de evaluación, comprometiendo a los docentes, directores, estudiantes y padres de familia en el mejoramiento de los aprendizajes, a través de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.
- **Flexible.** Toma en cuenta las características del contexto donde se desarrolla el proceso educativo, las particularidades, necesidades, posibilidades e intereses de cada estudiante, así como sus diferentes ritmos y estilos de aprendizaje para la adecuación de las técnicas, instrumentos y procedimientos de evaluación (recomendada para estudiantes con alguna dificultad de aprendizaje). Este aspecto será vital en el contexto que estamos viviendo, ya que no podemos plantearnos realizar el mismo tipo de evaluaciones que usualmente se utilizan en la enseñanza presencial.



Criterios e indicadores de evaluación

Los criterios de evaluación son los principios, normas o ideas de valoración en relación a los cuales se emite un juicio valorativo sobre el objeto evaluado. Deben permitir entender qué conoce, comprende y sabe hacer el estudiante, lo que exige una evaluación de sus conocimientos teóricos, su capacidad de resolución de problemas, sus habilidades orales y sociales, entre otros aspectos. Deben concretarse en distintas dimensiones, subdimensiones y atributos que permitan medir de manera más precisa la evolución en el aprendizaje del alumno, su nivel y calidad.

Las dimensiones son los diferentes aspectos que componen el objeto de evaluación. Las subdimensiones son diferentes facetas de una dimensión. Los atributos son cada uno de los elementos o ítems que globalmente constituye una dimensión.

Para definir los criterios de evaluación es necesario tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- ❖ Para cada contenido determinar qué competencias se esperan desarrollar y establecer un criterio de evaluación.
- ❖ Especificar claramente el tipo y grado de aprendizaje que se pretende que el estudiante alcance. Deben hacer referencia a aprendizajes relevantes, entendiendo como tales, aquellos necesarios para que el estudiante avance en dicho proceso.
- ❖ Determinar un aprendizaje mínimo y, a partir de él, fijar diferentes niveles para evaluar la diversidad de aprendizajes.

Los indicadores de evaluación son muestras específicas de los procesos que esperamos observar en el estudiante. Se desprenden de los criterios de evaluación y nos dan a conocer la medida en que el estudiantado está logrando desarrollar los criterios o capacidades propuestas. Cada docente tiene libertad de formular sus propios indicadores de evaluación de acuerdo a la naturaleza de la asignatura y de los aprendizajes que desea desarrollar.



Herramientas para la evaluación de aprendizajes en la modalidad a distancia

La plataforma EVA es la única plataforma que actualmente tenemos disponible en la Udelar para realizar evaluaciones donde se puede tener al estudiante identificado con su usuario y contraseña. Además, la plataforma permite el diseño de un variado número y tipos de evaluaciones, planificar su apertura y cierre, corregir y calificar los trabajos de los estudiantes en un entorno amigable y sencillo para el docente. Permite que el estudiante conozca su calificación inmediatamente después de la corrección o también el docente puede planificar que los resultados sean publicados después que el docente termine de corregir todos los trabajos. En pruebas de múltiple opción se puede programar para que se devuelva el resultado utilizando diversas escalas y también para que el estudiante tenga una devolución del resultado global o de los resultados de cada ítem.

La plataforma EVA permite la utilización de la mayoría de los instrumentos que detallaremos a continuación, sin embargo, no cuenta con los complementos necesarios para evitar el falseamiento, es decir para asegurar la veracidad de la información vertida por el estudiante, por ejemplo, corroborar la identidad del estudiante logeado, evitar la consulta entre estudiantes, evitar la consulta a personas o medios externos, etc. Este tema se abordará en otro documento más adelante.

Si se utilizan otras plataformas o herramientas para evaluar se debe asegurar un correcto registro y autenticación de los estudiantes, así como el almacenamiento de la información generada.

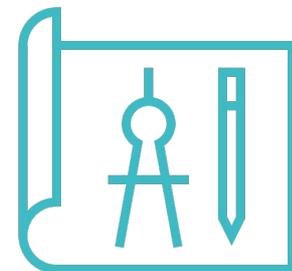


Instrumentos de evaluación de aprendizajes

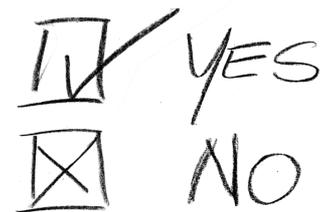
Se indica entre paréntesis la actividad o herramienta que se puede utilizar en la plataforma EVA para cada tipo de instrumento de evaluación.

Instrumento	Definición
<p><i>Prueba</i> (se puede realizar con la Actividad Cuestionario con respuestas cerradas)</p>	<p>Las pruebas, pueden ser normativas o criterioles. Esta última es el tipo más utilizado en evaluación de contenidos cognitivos. Las pruebas referidas al criterio son construidas para medir un determinado dominio de aprendizaje y situar a los estudiantes en función de ese dominio (Morgan et al., 2005). El dominio está constituido por el conjunto de indicadores, que se concretan en ítems, apropiados para representar el nivel de los sujetos en el constructo que se pretenda evaluar (Prieto y Delgado, 1996).</p> <p>Las pruebas objetivas son usuales en los cursos a distancia “en línea”, sobre todo por la posibilidad que proporciona de calificarse en forma automatizada y de estructurar evaluaciones paralelas a partir de un banco de ítems (Chacón, 1994).</p>
<p><i>Prueba adaptativa y autoadaptada</i> (Dentro de la plataforma EVA lo correcto sería denominarla autoadaptada, ya que permite adaptar el intento en función del anterior, porque contiene los resultados del intento anterior. Le permite al estudiante en el nuevo intento el concentrarse solamente en aquellas preguntas que había contestado incorrectamente en el intento anterior. Esto está habilitado para pruebas de intentos múltiples a partir de un cuestionario pero se debe seleccionar en el “comportamiento de las preguntas” el modo adaptativo.)</p>	<p>Los tests adaptativos informatizados (TAI) refieren a pruebas en la cual las preguntas se presentan al evaluado de acuerdo con su nivel de habilidad, de manera que se tienen evaluaciones individualizadas.</p> <p>Su característica fundamental radica en que se va adaptando al nivel de desempeño progresivo que va manifestando la persona. Para desarrollar un TAI se requiere de los siguientes elementos: un banco de ítems con propiedades psicométricas conocidas, es decir, parámetros estimados mediante Teoría de Respuesta al Ítem; un procedimiento para seleccionar progresivamente los mejores ítems, es decir, un algoritmo que permite a la plataforma informatizada seleccionar los ítems; y un método de estimación de los niveles de rasgo (Olea y Ponsoda, 2003).</p>

Instrumento	Definición
<p><i>Preguntas intercaladas</i> (Se puede realizar con un Foro o una Consulta)</p>	<p>Son las que se hacen a lo largo de la clase en la enseñanza tradicional o de los textos en la educación a distancia. Deben tener un propósito particular, ser elaboradas cuidadosamente y ser pertinentes con la temática abordada (García, 2001).</p>
<p><i>Ensayo</i> (Se puede realizar con la actividad Tarea, Lección o Taller, también con la actividad Cuestionario, eligiendo el tipo de pregunta agregar Ensayo).</p>	<p>En este instrumento el evaluado debe escribir sus respuestas, las cuales comúnmente tienen una extensión de más de un párrafo y con frecuencia hasta de algunas cuartillas. Puede incluir casos, informes de campo, etcétera.</p> <p>Son muy comunes en la enseñanza tradicional y en la educación a distancia “en línea”, aunque ameritan de la participación indispensable del tutor o asesor para su revisión (Chacón, 1994).</p> <p>Exigen la elaboración de criterios para su corrección.</p>
<p><i>Proyecto- Tarea</i> (Se puede realizar con la Tarea, Lección, Taller).</p>	<p>El evaluado elabora un informe o proyecto del tema seleccionado. Igual que la prueba de ensayo requiere de la expresión escrita, en este caso en varias cuartillas.</p> <p>Es usual en la enseñanza tradicional. También es muy útil para evaluar la integración de conocimientos, pero como se tienen versiones diferentes, una por cada estudiante, en la educación a distancia “en línea” no se puede calificar en forma automatizada; amerita de la participación del tutor.</p> <p>Tanto en la prueba de ensayo, como en el proyecto, deben establecerse claramente los criterios de evaluación.</p>



Instrumento	Definición
<p><i>Listas de verificación</i> (se realizan especialmente para chequear distintas tareas o actividades. No se relaciona con una actividad específica en moodle, se podría realizar a través de la Actividad Encuesta)</p>	<p>Este instrumento permite registrar si una cualidad o característica del atributo evaluado se encuentra presente. Se usa para juzgar ejecuciones o productos.</p>
<p><i>Escalas</i> (En el bloque de administración del curso se encuentran las escalas existentes en la plataforma y se puede crear las que se considere necesarias). Se pueden elaborar escalas específicas para la participación en clases virtuales sincrónicas.</p>	<p>Igual que la lista de verificación se usan para observar características o cualidades de productos y ejecuciones. A diferencia de ella las escalas marcan el grado en el cual la característica o cualidad está presente. Existen tres modalidades, numérica, gráfica y descriptiva. La diferencia entre cada una se encuentra sólo en la forma de representar la escala; la numérica emplea números, la gráfica cuadros o líneas y la descriptiva, como su nombre lo dice, descripciones de los distintos niveles de realización (Sax, 1997).</p>
<p><i>Rúbrica</i> (No se relaciona con una actividad específica en moodle, pero puede incorporarse tanto a las clases virtuales sincrónicas, como a diferentes actividades en moodle sincrónicas y asincrónicas. Se puede realizar con una hoja de cálculo).</p>	<p>Se le puede describir como una escala múltiple. Contiene los elementos a evaluar y en cada uno de ellos la descripción de los diferentes grados de realización, los cuales se encuentran ubicados en dos polos formados por la ejecución novata en un extremo y la experta en el otro. Además de estas, que por sí mismas integran una escala descriptiva, también presenta baremos cuantitativos y/o cualitativos para valorar cada una. Es más precisa y exhaustiva que las escalas (Herman, Aschbacher y Winters, 1997).</p>



Instrumento	Definición
<p><i>Portafolio</i> (Se puede realizar con la actividad Tarea)</p>	<p>Más que un instrumento constituye un archivo o receptáculo en el cual se guardan varios instrumentos de evaluación del estudiante, así como algunos de sus trabajos e informes. Tiene la característica que permite observar las ejecuciones del estudiante en un período, sus avances y tropiezos.</p> <p>Se utiliza cada vez más en la enseñanza tradicional, aunque no se explotan todas sus virtudes, en vista de que los profesores no hacen observaciones y recomendaciones a las deficiencias que tiene cada estudiante a lo largo del curso.</p> <p>Se emplea sobre todo para calificar en una evaluación sumaria.</p>
<p><i>Mapa conceptual</i> (Se utiliza a partir de recursos tecnológicos fuera de Moodle).</p>	<p>Funciona como estrategia de aprendizaje, como recurso tipográfico en los textos, pero también como instrumento de evaluación (Taricani y Clariana, 2006 y Tsai, Lin y Yuan, 2000).</p> <p>Enfrenta la dificultad de que su uso supone que los estudiantes conocen lo que es un mapa conceptual, cómo elaborarlo y la forma de dibujarlo en la computadora.</p>



Instrumento	Definición
<p><i>Prueba, defensa o examen oral</i> (para dispositivo virtual sincrónico).</p>	<p>Las pruebas o exámenes orales constituyen uno de los métodos más antiguos de evaluación.</p> <p>Las pruebas orales constituyen uno de los procedimientos evaluativos más accesibles al docente, principalmente en lo que respecta a su facilidad de medios, por cuanto lo único que se requiere es la interacción docente-estudiante. La utilización de ellas en nuestras aulas universitarias es menos frecuente si tenemos un grupo de estudiantes numeroso o masivo, pero en algunas áreas de conocimiento, ejemplo la salud o en grupos avanzados es común apelar a ellas.</p> <p>Este tipo de pruebas busca comprobar aprendizajes específicos, conocer aspectos imprevistos del rendimiento de los estudiantes, ya que en el desarrollo de una prueba oral pueden presentarse situaciones que generen más preguntas, permitiendo de esta forma complementar ideas y esclarecer respuestas, además permite evaluar habilidades o competencias comunicativas.</p>
<p><i>Guía de observación</i> (para dispositivo virtual sincrónico).</p>	<p>La guía de observación es un instrumento que se basa en una lista de indicadores que pueden redactarse como afirmaciones o preguntas, que orientan el trabajo de observación dentro de la clase virtual, señalando los aspectos que son relevantes al observar (reacciones, participación, competencias comunicaciones, etc.).</p>



Elección de instrumentos de evaluación

Al momento de elegir o generar un instrumento de evaluación se debe considerar los siguientes aspectos técnicos.

Validez. Se dice que un instrumento de evaluación es válido cuando mide lo que se pretende evaluar con él. Como lo señala Henry E. Garret (1996), “un test es válido para un propósito particular o en una situación especial, no es universalmente válido”.

Fiabilidad. Se dice que un instrumento de evaluación es fiable cuando una exactitud en la medición y sensibilidad para la apreciación de la presencia y las diferencias de magnitud de los rasgos que mide.

Practicidad. La practicidad de un instrumento resulta de la conjunción de tres aspectos: su administrabilidad, la facilidad de análisis e interpretación de sus resultados y elaboración de conclusiones y, por último, de la evaluación de la economía de tiempo, esfuerzo y costo de su utilización.

Utilidad. La utilidad de una prueba resulta de su capacidad para satisfacer las necesidades específicas relacionadas con los procesos de enseñanza y aprendizaje. Si los resultados de la evaluación no son útiles para la orientación de los estudiantes, del docente, de la institución, de los padres de los estudiantes, de los sectores interesados en la calidad de la educación, poco importa que, en un marco restringido, el programa y cada instrumento sean confiables y prácticos.



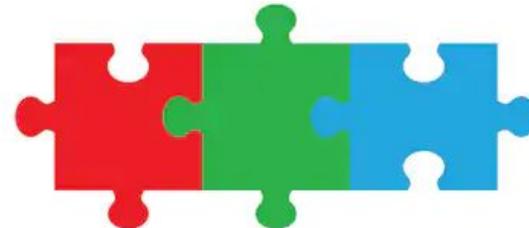
Autoevaluación, coevaluación y evaluación entre pares

En los últimos años se ha promovido la necesidad de establecer modelos que integren los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación para facilitar la adquisición de las competencias generales y específicas de las distintas especialidades en el contexto universitario. La participación del estudiantado cobra tal importancia que se incluye con un papel activo en el proceso de evaluación, que tradicionalmente era competencia del docente.. Quienes defienden las metodologías activas de evaluación sostienen que existen grandes ventajas en la corresponsabilidad entre profesores y estudiantes, por las implicaciones cognitivas positivas que implica dicho proceso en el alumnado y por la versatilidad y eficacia que supone el sistema de evaluación por pares y autoevaluación para el docente.

Esta perspectiva considera técnicas de evaluación alternativas, no convencionales o innovadoras, que permitan utilizar la evaluación como un recurso instruccional más para promover el aprendizaje activo, la puesta en marcha de procesos cognitivos de alto nivel y la adquisición de competencias.

Los estudiantes pueden convertirse en evaluadores de tres maneras: a través de la autoevaluación, en la que se les da la posibilidad de valorar su propio aprendizaje; la evaluación entre pares, en la que un grupo de estudiantes puntúa a sus iguales y la evaluación participativa o coevaluación, en la que puntúan tanto estudiantes como docentes.

La plataforma EVA permite a través de la actividad “Taller” la coevaluación, en donde los estudiantes envían su propio trabajo y entonces reciben varios envíos de otros estudiantes, los que tienen que evaluar de acuerdo con las especificaciones del profesor. Ellos también pueden evaluar sus propios trabajos si el profesor así lo solicitara. Asimismo, tanto las encuestas como las encuestas prediseñadas permiten generar instrumentos de evaluación de pares y de autoevaluación de los estudiantes.



Referencias

- Benson, R., Brack, C. (2010). *Online Learning and Assessment in Higher Education*. Oxford: Chandos Publishing.
- Chacón, F. (1994). Un modelo de evaluación de los aprendizajes en educación a distancia. Conferencia magistral de la Primera Reunión Latinoamericana a Distancia de Educación Superior Abierta y a Distancia. Disponible en: www.anep.edu.uy/webct/oferta_educ/exp_contenidos/swf/pg/lect/14/Lectura5.doc. Consultado el 3 de febrero de 2006.
- Fenton, N. y Pfleeger, S. (1997). *Software metrics. A rigorous and practical approach*. Londres: CRC Press.
- Fernández Marcha, A. (2009). *La evaluación de los aprendizajes en la Universidad: nuevos enfoques*. Publicaciones Universidad de Murcia. Disponible en: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKewiP8MLgs_foAhUVGLkGHdbSAx8QFjAAegQIARAB&url=https%3A%2F%2Fweb.ua.es%2Fes%2Fice%2Fdocumentos%2Frecursos%2Fmateriales%2Fev-aprendizajes.pdf&usq=AOvVaw06_UTnIGDqAYd8zAZ_cvPf
- García, L. (2001). *La educación a distancia. De la teoría a la práctica*. Barcelona: Ariel. 287-305.
- Herman, J., Aschbacher, P y Winters, L. (1997). *Guía práctica para una evaluación alternativa*. E. U. A: ASCD, CRESST y Universidad de California.
- Morgan, C., Dunn, L., Parry, S., O'Reilly, M. (2005). *The Student Assessment Handbook*. New York: Routledge.
- Olea, J. y Ponsoda, V. (2003). *Tests Adaptativos Informatizados*. Madrid: UNED.
- Prieto, G. y Delgado, A. (1996). Construcción de ítems. En J. Muñiz (Coord.) (1996). *Psicometría*. Madrid. Universitas.
- Sax, G. (1997). *Principles of educational and psychological measurement and evaluation*. USA: Wadsworth Publishing Company.
- Scriven (2013). The foundation and future of evaluation. En S. L. Donaldson (Ed.), *The future of evaluation in society. A tribute to Michel Scrive* (pp. 11-44). Estados Unidos: Information Age Publishing Inc.
- Taricani, E. y Clariana, R. (2006). A technique for automatically scoring openended concept maps. *Educational Technology Research and Development*. 54(1). 65-83.
- Tsai, Ch.-Ch., Lin, S. y Yuan, S.-M. (2000). Taiwanese high school science students' view of using a www-based concept-map testing system. *Journal of Instructional Media*. 27(4). 363-369.
- Williams, D.D., Howell, S.L., Hricko, M. (2006). *Online Assessment, measurement and evaluation: emerging practices*. Hershey: Information Science Publishing.