



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación

TESIS



Las prácticas de los egresados del CDI y la EUCD en trayectos de formación: una mirada desde la perspectiva del desarrollo humano y la inclusión social

Paula Cruz

Agosto, 2017

ISSN: 2393-7378



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Paula Cruz

Las prácticas de los egresados del CDI y la EUCD en trayectos de formación: una
mirada desde la perspectiva del desarrollo humano y la inclusión social

Universidad de la República
Área Social

Comisión Sectorial de Enseñanza de la Universidad de la República

Tesis presentada con el objetivo de obtener el título de Magister en Enseñanza
Universitaria en el marco del Programa de Especialización y Maestría en Enseñanza
Universitaria del Área Social y de la Comisión Sectorial de Enseñanza de la
Universidad de la República

Tutor/es: Prof. Judith Sutz

Montevideo, 28 de agosto 2017

Foto de portada: www.freepik.com



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Este trabajo está dedicado a mis padres, a mi esposo y a mis hijos



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Agradecimientos

A mi tutora Judith por su paciencia, comprensión y apoyo en este largo proceso.

A todos mis compañeros del Espacio Interdisciplinario.

A mis compañeras y amigas de la Unidad Académica del EI, las que están y las que se fueron, por todo el apoyo que recibí en el transcurso de la maestría. A Clara, Vero, Andrea, y en especial a Lorena y Ana por las lecturas, correcciones y consejos.

A mis compañeros docentes de la EUCD por todo su apoyo.

Al personal de biblioteca y bedelía de la EUCD por toda la información brindada.

A mi familia, en especial a mi madre que durante un año viajó desde Florida para cuidar a Camilo de manera que yo pudiera asistir a clase.

A mi esposo y mis hijos por todas las cosas que postergaron para que yo pudiera terminar la tesis.

A compañeros y cuerpo docente de la Maestría, en especial a Mercedes Collazo por su continuo aliento y comprensión.

A todos los que de diversas maneras contribuyeron para que esta tesis pueda llevarse a cabo.



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Resumen

La formación en diseño surge en Uruguay en 1987 amparada en políticas de desarrollo económico asociadas a la recuperación democrática. Su concepción y abordaje estuvieron originalmente centrados en el sector productivo empresarial, así como los temas y problemas de diseño se han relacionado a las necesidades del mercado. A partir del proceso de pasaje del Centro de Diseño (CDI) a la Udelar, hoy Escuela Universitaria Centro de Diseño (EUCD), se han implementado cambios en los espacios de formación. En ese momento, surgen nuevos abordajes orientados a atender o resolver necesidades sociales y con ello aparecen nuevos desafíos en interacción con otras disciplinas y con el destinatario de estas propuestas en procesos cada vez más complejos.

Esta investigación aborda el estudio de las tesis de grado de los estudiantes de la carrera de diseño industrial en sus dos orientaciones: textil indumentaria y producto en el período 1988-2015. En estas casi tres décadas de formación, las tesis de grado constituyen el cúmulo de conocimiento que la institución ha venido desarrollando. Se parte de la premisa de que en el trabajo de tesis, el estudiante aplica los conocimientos teóricos-prácticos adquiridos y que estas documentan expresiones explícitas de intenciones, discursos, concepciones, metodologías y formas de hacer diseño.

El objetivo de esta investigación es caracterizar las prácticas e identificar aquellas que abordan temáticas de inclusión social. Se trabaja desde la construcción de “grupos” de acuerdo a la generación de pertenencia, la definición de temas y problemas y el abordaje que el egresado plantea en relación a los “actores receptores” de las propuesta de diseño.

Para ello se generó una base de datos de los egresados y su correspondiente tesis de grado. Para la obtención de datos se procedió a la lectura y análisis de las tesis. Se definieron categorías en tres dimensiones: temas y problemas, actores e inclusión social. Los datos se analizan por grupos de egresados de acuerdo a la generación de ingreso.

Los resultados muestran diferencias entre las dos opciones estudiadas así como también diversidad de abordajes en relación a las temáticas, problemas planteados y actores. Van desde propuestas centradas en el diseñador considerando al usuario como fuente de datos, hasta la coproducción de propuestas identificando problemáticas y abordando soluciones en conjunto con los actores involucrados. Si bien en las distintas generaciones de ingreso se distinguen matices de la convivencia de las diversas prácticas, la coproducción, el trabajo

colectivo, y el abordaje explícito de temas y problemas de inclusión social de las propuestas se comienza a ver más perfilado en las prácticas de las últimas generaciones.

Palabras clave: egresados, prácticas, inclusión social, actores, diseño



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Abstract

Higher education in design emerged in Uruguay in 1987 supported by economic development policies associated with the return to democracy. Originally, its conception was focused on the business productive sector and the design approach was related to the needs of the market. Together with the process of integrating the Centro de Diseño (CDI) to the Udelar, today known as the Escuela Universitaria Centro de Diseño (EUCD), changes have been implemented. Presently, new approaches are emerging in increasingly complex processes, with challenges associated to the interaction with other disciplines and the relationship with the receiver of the proposal.

This research deals with the study of student degree theses of industrial design between 1988-2015, including its two orientations: textile clothing and product. In the almost three decades since the career origin, the theses constitute the accumulation of knowledge that the institution has been developing. The study is based on the premise that during the work associated to the thesis, the student applies the theoretical-practical knowledge acquired during the career. Therefore, we assume the student thesis reflect explicit expressions of intentions, discourses, conceptions, methodologies and ways of doing design.

The objective of this research is to characterize the practice and to identify the approaches to themes of social inclusion. The work included the construction of "groups" according to the generation of membership, the definition of issues, problems and approaches that the graduate poses in relation to the "receiving actors" of the design proposal.

To address our objective, a database of graduates and their corresponding thesis was created. To gather data, we proceeded to the reading and analysis of the theses. Three categories were defined: themes and problems, actors and social inclusion. Data was analyzed by groups of graduates according to incoming generation.

Results show differences between the two options studied as well as diversity of approaches in relation to the themes, problems raised and actors. Theses approaches ranged from those considering the receiving actor as a source of information, to co-production approaches where problems were identified and addressed together with the receiving actors. Variation was found in the coexistence of practices in different incoming generations, however co-



production, collective work, and the explicit approach to include social inclusion issues in the theses have increased in the last generations.

Keywords: Graduates, practices, social inclusion, actors, design



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Índice de gráficos, figuras y tablas

Gráficos

Gráfico 1 Total de estudiantes inscriptos y total de estudiantes egresados para ambas opciones de la carrera en el período 1988 – 2010.....	34
Gráfico 2 Modalidad de tesis realizadas por los egresados de la opción textil.....	43
Gráfico 3 Modalidad de tesis realizadas por los egresados de la opción producto.....	44
Gráfico 4 Distribución porcentual de la conformación de las tesis realizadas por la totalidad de egresados en las opciones textil y producto en los años 1988 2015.....	45
Gráfico 5 Conformación de los grupos en las tesis realizadas por los egresados de la opción textil en los años 1988 2015.....	46
Gráfico 6 Promedio y mediana por año de ingreso, del tiempo que les llevó terminar la carrera expresado en años para opción la textil e indumentaria.....	48
Gráfico 7 Promedio y mediana, por año de ingreso, del tiempo que les llevó terminar la carrera expresado en años para la opción producto.....	48
Gráfica 8 Distribución porcentual en las categorías de tipos de objetivos, problemas o temas que abordan los egresados en sus tesis para las opciones textil y producto.....	54
Gráfico 9 Tipos de objetivos, problemas o temas que abordan los egresados en sus tesis separadas según el año de ingreso para opción la textil e indumentaria.....	55
Gráfico 10 Tipos de objetivos, problemas o temas que abordan los egresados en sus tesis separadas según el año de ingreso para la opción producto.....	55
Gráfica 11 Distribución porcentual para ambas opciones en las categorías sectores o campos de acción que plantean las propuestas de los egresados en sus informes de tesis.....	58
Gráfico 12 Categorías sectores o campos de acción que abordan los egresados en sus tesis separadas según el año de ingreso para opción textil e indumentaria.....	59
Gráfico 13 Categorías sectores o campos de acción que abordan los egresados en sus tesis separadas según el año de ingreso para la opción producto.....	59
Gráfico 14 Distribución por año de ingreso de los egresados que no mencionan al actor receptor para ambas opciones.....	61
Gráfico 15 Distribución porcentual en las categorías de denominación del actor receptor en la totalidad de egresados para las opciones textil indumentaria y producto.....	63
Gráfico 16 Categorías de denominación del actor receptor en porcentajes en relación al año de ingreso de los egresados de la opción textil.....	64

Gráfico 17 Tendencia de las categorías TC2, TL3 y TC1 para la opción producto.....	65
Gráfico 18 Categorías de denominación del actor receptor en porcentajes en relación al año de ingreso de los egresados de la opción producto.....	66
Gráfico 19 Distribución porcentual en las categorías de participación en el proceso de diseño en la totalidad de egresados para la opciones textil y producto.....	69
Gráfico 20 Categorías de participación en el proceso de diseño en relación al año de ingreso de los egresados de la opción textil	70
Gráfico 21 Categorías de participación en el proceso de diseño en relación al año de ingreso de los egresados de la opción producto.....	71
Gráfico 22 Distribución porcentual en las categorías de caracterización del actor receptor en la totalidad de egresados para la opciones textil y producto.....	73
Gráfico 23 Categorías de caracterización del actor receptor en relación al año de ingreso de los egresados de la opción textil	74
Gráfico 24 Categorías de caracterización del actor receptor en relación al año de ingreso de los egresados de la opción producto.....	75
Gráfico 25 Distribución porcentual de las categorías de temas y problemas de inclusión social en las tesis de grado para la opciones textil e indumentaria y producto.....	78
Gráfico 26 Categorías de temas y problemas de inclusión social en las tesis de grado en relación al año de ingreso de los egresados de la opción textil	79
Gráfico 27 Categorías de temas y problemas de inclusión social en las tesis de grado en relación al año de ingreso de los egresados de la opción producto.....	80

Figuras

Figura 1 Etapas del CDI - EUCD y cantidad de egresados por generación.....	22
Figura 2 Etapas del CDI - EUCD y grupos de pertenencia de egresados.....	49

Tablas

Tabla 1 Temáticas abordadas por las prácticas profesionales (producto y textil e indumentaria).....	23
Tabla 2 Desglose temporal de número de ingresos, egresos y % de culminación para ambas opciones.....	35
Tabla 3 Cantidad de egresados, egresados estudiados y % de cobertura.....	36
Tabla 4 Esquema base de datos primaria	37

Tabla 5 Esquema de dimensiones, preguntas de investigación y resultados.....	38
Tabla 6 Dimensiones, variables y categorías de la investigación.....	39
Tabla 7 Distribución de egresados de acuerdo a las modalidades de cómo realizan sus tesis.....	43
Tabla 8 Promedio y mediana de la totalidad de egresados para las dos opciones, del tiempo que les llevó terminar la carrera expresado en años.....	47
Tabla 9 Tipos de problemas o temas de acuerdo a los objetivos planteados que abordan los egresados en sus tesis.....	52
Tabla 10 Sectores o campos de acción que proponen los egresados en sus informes de tesis.....	56
Tabla 11 Cantidad de egresados estudiados y egresados estudiados que hacen mención al actor en cantidad y en porcentaje para ambas opciones.....	61
Tabla 12 Tipos de términos utilizados por los egresados para denominar al actor receptor.....	62
Tabla 13 Tipos de participación del actor receptor en el proceso de diseño.....	68
Tabla 14 Tipos de caracterización (definición) del actor receptor.....	72
Tabla 15 Categorías para la identificación y caracterización de temas y problemas de inclusión social en las tesis de grado.....	77
Tabla 16 Resultados de la caracterización de las prácticas para la opción textil e indumentaria.....	84
Tabla 17 Resultados de la caracterización de las prácticas para la opción producto.....	88
Tabla 18 Permanencias y cambios en ambas opciones.....	92

Contenido

Introducción.....	15
Objetivos generales y específicos	17
Parte I Marco teórico conceptual	19
1. Antecedentes del Centro de Diseño Industrial y la Escuela Universitaria Centro de Diseño y sus diferentes etapas	19
2. Las prácticas y el discurso en diseño	25
3. Desarrollo, agencia, inclusión social	27
4. Participación y coproducción	30
Parte II Abordaje metodológico	33
1. Universo	33
2. Primera etapa: Construcción de una base de datos	36
3. Segunda etapa: Análisis de documentos de las tesis de grado de los egresados	37
4. Tercera etapa: Construcción de taxonomías para la caracterización de las prácticas	38
5. Cuarta etapa: Análisis de datos	40
6. Quinta etapa: Elaboración de conclusiones	40
Parte III Desarrollo analítico	41
1. Construcción de grupos según su año de ingreso en relación a las diferentes etapas de la institución.....	42
1.1 Tipos de tesis que realizan los egresados	42
1.2 Tiempo promedio que les llevó a los egresados terminar la carrera	46
1.3 Pertenencia o vínculo de los grupos según su año de ingreso en relación a las diferentes etapas de la institución	48
2. Construcción de dimensiones de análisis. Caracterización de las prácticas	51
2.1 Caracterización de las prácticas en relación a los temas y problemas.....	51
2.1.1 Tipos de temas y problemas abordados por los egresados	52
2.1.2 Sectores donde se abordan los tipos de temas y problemas	56

2.2 Caracterización de las prácticas en relación al actor receptor	60
2.2.1 Mención del actor	60
2.2.2 Denominación del actor receptor	61
2.2.3 Tipo de participación del actor receptor en el proceso de diseño.....	66
2.2.4 Caracterización del actor receptor	71
2.3 Temas y problemas para la inclusión social.....	76
3. Discusión y resultados. Caracterización de las prácticas.....	81
3.1 Resultados de la caracterización de las prácticas de diseño de la opción textil e indumentaria en las diferentes etapas	81
3.1.1 Temas y problemas	81
3.1.2 Actor receptor	82
3.1.3 Temas y problemas de inclusión social	83
3.2 Resultados de la caracterización de las prácticas de diseño de la opción producto en las diferentes etapas	85
3.2.1 Temas y problemas	85
3.2.2 Actor receptor	86
3.2.3 Temas y problemas de inclusión social	88
3.3 Resultados en ambas prácticas en relación a las diferentes etapas CDI-EUCD.....	90
Parte IV. Consideraciones finales.....	93
Referencias bibliográficas y documentales.....	95

Introducción

La formación en diseño surge en Uruguay amparada en políticas de desarrollo económico asociadas a la recuperación democrática, implementadas desde el Poder Ejecutivo, vale decir como política educativa nacional, y su impronta ha sido la de dirigirlo hacia el desarrollo industrial con connotaciones productivas, lo que, con diferentes matices, ha propiciado que la formación de los diseñadores apuntara en esa dirección.

A partir del proceso de pasaje a la Udelar se han implementado diversos cambios entre los que se pueden enumerar: la apertura de la matrícula, la introducción del cogobierno y también cambios en los espacios de formación en particular en las prácticas profesionales, entre otros. En el último plan de estudios¹, que se aprobó en el 2012 y comenzó a implementarse en 2013, la propuesta del campo profesional comenzó a ampliarse hacia abordajes que incluyen temáticas que ocupan a la sociedad actual y sus gobiernos.

Pero aunque las definiciones del campo profesional comienzan a incluir otras posibilidades para las prácticas del diseño, éstas aún continúan siendo difusas. Hasta la encuesta realizada en diciembre de 2013, impulsado por el Conglomerado de Diseño del Uruguay, no existía información sistematizada de los egresados de las carreras de diseño. ¿En qué trabajan los egresados de diseño? Esta encuesta aporta una primera aproximación general y parcial en este sentido, pues los objetivos planteados por este informe hacen énfasis en acciones orientadas a aumentar la vinculación del diseño con el sector productivo nacional (2014).

Conocer los modos de producir diseño de acuerdo a las prácticas de los diseñadores egresados (tesis de grado) ofrece señales, pistas y posibilidades emergentes que brindan oportunidades para la transformación de la relación Universidad Pública-Estado-Comunidad desde múltiples dimensiones. Iniciativas de este tipo, en el contexto del ingreso del Centro de Diseño (CDI) a la Udelar, dan la posibilidad de aportar cauces para la construcción de conocimientos contextualizados. Se espera aportar al crecimiento de la disciplina produciendo conocimiento afianzado, promoviendo la interacción con otros saberes y aportando en los fundamentos respecto al valor y los objetivos de esta actividad (Margolín, 2005a). La sistematización de las prácticas de diseño, los temas y problemas que abordan

¹ El plan de estudios se encuentra disponible en: http://www.fadu.edu.uy/eucd/files/2012/12/Plan-de-Estudios-LIC_DIS_INDUSTRIAL.pdf

los egresados y relación con el actor receptor de las propuestas de diseño constituye un primer aporte en ese sentido.

El diseño es una práctica que apunta a la acción transformadora y que, con diversidad de enfoques y en constante revisión, aborda los procesos de producción, distribución y circulación de bienes con necesidades y deseos sociales de todo orden y niveles.

Esto implica la exploración de alternativas a los modelos implementados, vinculado a un tipo de desarrollo que no sólo esté signado por la mayor producción de bienes y servicios, sino más bien promocionando el desarrollo en las personas, y en particular abordajes sobre la inclusión social. Esto se refleja en los actos proyectuales de diseño, en su enseñanza, en su práctica y en sus formaciones discursivas.

Pero ¿puede el diseño formar parte de una política de desarrollo humano local? ¿Cuáles son los temas o problemas abordados por las prácticas de diseño? ¿Se puede pensar el diseño como una herramienta para la inclusión social? ¿Cuáles son las relaciones planteadas desde las prácticas del diseño con los actores receptores de sus propuestas?

Esta investigación analiza las prácticas de los diseñadores egresados del CDI y EUCD en relación al contexto de desarrollo a través de sus tesis de grado, según los siguientes ejes:

- 1- Un marco histórico donde se relacionan los antecedentes del surgimiento del Centro de Diseño, su perspectiva de desarrollo y sus diferentes etapas institucionales. El nacimiento del CDI fue a partir de una política educativa y de crecimiento económico donde el papel del diseño se definía en relación a un sector industrial y empresarial. Hoy se plantea un nuevo contexto de desarrollo y nuevas definiciones para la formación de un nuevo marco institucional.
- 2- Una sistematización y análisis de las prácticas de los egresados en sus trayectos de formación comprendido por las tesis de grado en relación con las diferentes etapas del CDI-EUCD.
- 3- Análisis de las prácticas en relación al marco teórico propuesto, teniendo en cuenta la naturaleza del problema abordado, la relación con el actor receptor de las propuestas de diseño y las etapas planteadas.

4- Una identificación en las tesis de grado, de las prácticas que abordan temas o problemas de inclusión social.

Objetivos generales y específicos

Objetivo general

Estudiar el perfil de formación de los diseñadores egresados de CDI y EUCD a través del análisis de las prácticas descritas en las tesis de grado.

Objetivos específicos

- Sistematizar los trayectos de formación (tesis de grado) de los egresados del CDI y EUCD en las opciones de la carrera: textil indumentaria y producto, a través de la construcción de “grupos” de acuerdo a la generación de ingreso.
- Caracterizar las prácticas en relación a los temas y problemas abordados en sus tesis.
- Caracterizar las prácticas en relación a los actores destinatarios de las propuestas de diseño en sus tesis.
- Identificar cuáles de estas prácticas abordan temas o problemas de inclusión social.

Se plantea este trabajo como una investigación de tipo: *exploratoria, descriptiva, correlacional* y de corte longitudinal de las prácticas de los egresados del CDI y EUCD expresadas en sus tesis de grado.

Para cumplir los objetivos planteados se creó una base de datos donde se trabajó como unidad de análisis el egresado en relación a su año de ingreso y su trabajo de tesis. El universo lo constituyen los egresados en sus dos orientaciones, industrial y textil e indumentaria, que egresaron hasta el año 2015 inclusive. Esto corresponde a un total de 336 diseñadores, 205 para la opción producto y 131 para la opción textil e indumentaria. A partir de la base de datos se fueron construyendo dimensiones de análisis para caracterizar las prácticas.

Este trabajo se desarrolla en 4 partes. La primera, luego de la introducción, presenta el marco teórico y los antecedentes del CDI donde se puede comprender el contexto de la problemática a abordar. La segunda parte corresponde a la explicitación de la metodología donde se expresan las etapas y el universo trabajado. A partir de allí, una tercer parte la

constituye el análisis e interpretación de los datos. Esta parte está separada en: un primer capítulo con la construcción de los grupos de acuerdo a la etapas del CDI y EUCD, un segundo capítulo con la construcción de las dimensiones (temas y problemas, actores e inclusión social) y su análisis respectivo y un tercer capítulo, donde se muestran los resultados obtenidos del análisis por opción de carrera (textil e indumentaria y producto) y en relación a las etapas definidas de la institución. Por último, se presentan las consideraciones finales.



Parte I Marco teórico conceptual

1. Antecedentes del Centro de Diseño Industrial y la Escuela Universitaria Centro de Diseño y sus diferentes etapas

Las instituciones educativas dedicadas a la enseñanza del diseño en América Latina surgen en su mayoría luego de la década del cincuenta vinculadas a políticas de desarrollo industrial y productivo, denominadas estas últimas “Industrialización por Sustitución de Importaciones” o también “fase de industrialización dirigida por el Estado” (Fernández y Bonsiepe, 2008).

El diseño en América Latina formó parte de las políticas nacionales asistiendo, en las especialidades de industrial y gráfico, a la industria y la comunicación. En este sentido fue parte del discurso político en términos de autonomía (Fernández y Bonsiepe, 2008).

Habiendo transcurrido la década del 70, América Latina quedó signada por una generalizada frustración en cuanto a los resultados de la “industrialización” (Fajnzylber, 1983), ingresando en la etapa, denominada por Bértola y Ocampo, de “reformas de mercado” (2010). Aun cuando el marco de políticas en el cual nació la profesión y su enseñanza cambiaron, el diseño en América Latina mantuvo un desarrollo heterogéneo en el campo profesional y de la enseñanza.

En el caso de Uruguay se concretó la voluntad política de crear una institución destinada a la educación del diseño industrial a mediados de 1980, en particular a través de la figura de la entonces Ministra de Educación y Cultura Dra. Adela Reta. En 1986 bajo la presidencia del Dr. Julio María Sanguinetti, el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) encomienda al Centro de Investigaciones Económicas (CINVE) un documento que tenía el propósito de servir como base al Simposio sobre Ciencia y Tecnología a celebrarse en Montevideo en el mes de diciembre del mismo año (Suárez, 2011). Este documento pretendió contribuir, a través de su análisis por parte de políticos, científicos e industriales a orientar la acción del gobierno en relación al proceso de modernización a través de líneas concretas y definidas (Reta en CINVE, 1986). En el mismo año la Ministra solicita al Consulado Italiano la colaboración de un experto para hacer un estudio de factibilidad en vistas de considerar la creación de una escuela de Diseño Industrial en el Uruguay. El Consulado Italiano encomendó esa tarea a la Arquitecta Franca Rosi, experta italiana que había implantado una

Escuela de Diseño en Costa Rica. La arquitecta llevó a cabo entonces una encuesta de mercado dirigida al sector industrial privado. El estudio de factibilidad para analizar la creación del Centro de Diseño Industrial trajo aparejado un conocimiento de la demanda empresarial (Suárez, 2011).

El nacimiento del CDI se dio en un particular período de la historia nacional: la salida de la dictadura durante el primer gobierno democrático subsiguiente (1985 -1990), momento en el cual toda la educación en América Latina, particularmente en el sector terciario, transitaba transformaciones enmarcadas en reformas de los aparatos estatales con la actuación de organismos internacionales como el Banco Mundial (Bentancur, 2004).

Es entonces que con el asesoramiento técnico de la Cooperación Italiana y gracias a un préstamo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1987) se votó en Uruguay la Ley 15.903, que en su Artículo 215 creaba el Centro de Diseño Industrial (Suárez, 2011). El proyecto educativo tenía como objetivo primordial la formación de técnicos que sirvieran en varios sectores de la industria, buscando incidir en el mejoramiento del nivel técnico y cualitativo de productos manufacturados (Rosi en Martella y Vázquez, 1998). Desde ese momento el CDI dependió de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) hasta que en el año 2009, luego de un proceso de cinco años, se integró a la Universidad de la República (Udelar) a través de la Facultad de Arquitectura (Farq), hoy Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (Fadu). Fue entonces cuando el CDI comenzó a configurarse como Escuela Universitaria Centro de Diseño (EUCD), período por el que todavía transcurre (Suárez, 2011).

La forma de concebir el diseño enfocado en la producción y en el sector empresarial se vislumbra en el planteo de Franca Rosi de anteproyecto para la creación del Centro:

... en el marco de la definición de desarrollo establecida por el gobierno de Uruguay está la de dar impulso y apoyar a la producción industrial y artesanal, con la creación de diseños que logren tener aquellas características que hagan que el producto uruguayo sea competitivo con los mercados internacionales (sf a).

La orientación de la formación tuvo entonces un claro perfil “tecnicista”, con importantes vínculos al sector empresarial privado:



... sería conveniente alguna forma de control entre los asistentes a esta futura escuela de diseño y que cada empresa propusiera sus candidatos a los efectos de aprovechar ese posterior rendimiento en beneficio de la propia empresa y en consecuencia del país (sf a).

Este enfoque de las posibles prácticas del profesional del diseño es manifestado también en una entrevista realizada a Rosi quien expresa que:

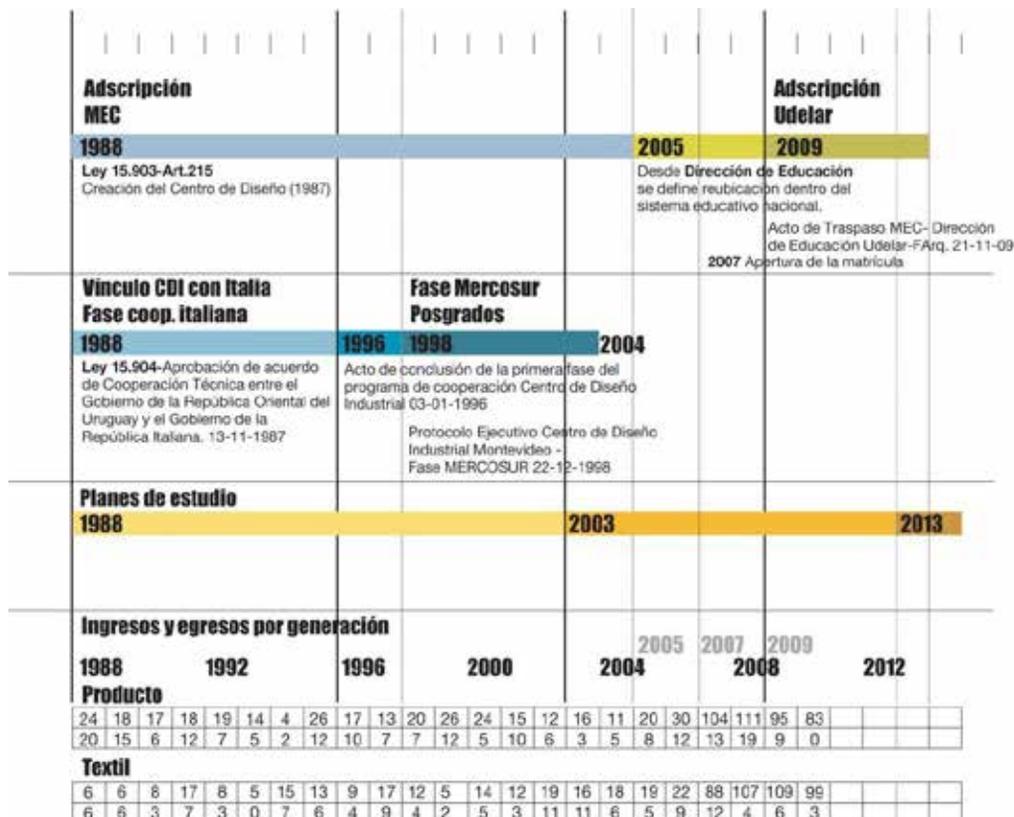
...las escuelas de diseño deberían ser independientes [del sistema educativo: Universidad y UTU] con un diferente sistema burocrático y con una mayor visión a la proyección formativa (Martella y Vázquez, 1998: 2).

El modelo de implementación de políticas propuesto en esa oportunidad es de tipo “top down”: primando la jerarquía del que decide y hace política, en este caso el gobierno (a través del MEC), que aprueba planes de estudio, contrata docentes, expide los títulos, dirige y administra el CDI en su primera etapa. El pasaje a la Universidad, comienza a implementarse a partir de 2005² concretándose efectivamente en el año 2009.

De ahí que en la actualidad existen diferentes grupos de generaciones signadas por las diferentes etapas: adscripción institucional (MEC - Udelar), vínculos con la cooperación italiana y planes de estudio. La siguiente figura superpone estas etapas con la cantidad de egresos por generación.

² Se firma Comisión Bipartita MEC-CDI / Facultad de Arquitectura a los efectos de trabajar conjuntamente en los aspectos académicos para la inclusión del CDI en la Facultad de Arquitectura.

Figura 1 Etapas del CDI - EUCD y cantidad de egresados por generación



Fuente: elaboración propia. Los datos de los ingresos y egresos fueron proporcionados por biblioteca y bedelía de la EUCD.

Si bien el ingreso a la Facultad de Arquitectura de la Udelar se concreta en 2009, es a partir de 2007 que empiezan a vislumbrarse las primeras acciones desde la institución en miras de este nuevo escenario. La apertura de la matrícula a 200 estudiantes constituye el primer hito en ese período. Pero otros aspectos, en relación al ingreso a la Universidad, comienzan paulatinamente a permear las actividades y los discursos de quienes conforman la comunidad CDI: examen de ingreso, masificación, co-gobierno, variaciones en la estructura docente (nuevos llamados docentes) y variaciones en la currícula a través de un nuevo Plan de estudios³. Una mirada detallada en lo que respecta al cambio de institucionalidad es realizada por Suárez en su tesis de maestría “*Universitarización de la Escuela Universitaria Centro de Diseño*”. Se destaca entre las conclusiones que:

... a nivel curricular la “universitarización” es más compleja porque los cambios necesarios cruzan prácticas de mayor arraigo y constancia en los actores sociales

³ El Plan de Estudios se aprueba al final del 2012 y comienza a implementarse en 2013.

institucionales en el sentido del tiempo de desarrollo de la enseñanza del diseño desde el CDI, quienes además cuentan con cierta discrecionalidad (Suárez, 2013: 127).

Hasta el nuevo Plan 2013⁴, la carrera de Diseño culminaba con una tesis de grado donde el estudiante debía desarrollar un proyecto de producto que presentará innovación en uno o más de sus componentes. Como parte del curso de 4to año, para los estudiantes de la carrera de opción producto, y por fuera de este, para la opción textil, los estudiantes realizan una pasantía profesional en una empresa del medio. Este ejercicio es conocido como la Práctica Profesional (PP).

La modalidad más tradicional de la PP dentro de la carrera Diseño Industrial (orientación producto) ha sido la de pasantías estudiantiles individuales de 3 o 4 meses en industrias locales como Metzen y Sena, FANAPEL, Fumaya, Conatel y Atma, entre otras (López, de Lisi y Maldini, 2013:2).

A partir de la entrada del CDI a la Udelar, ciertas prácticas se han incorporado o modificado en miras de continuar con el proceso de transformación del CDI-MEC a la EUCD-Udelar. Una de estas prácticas es la revisión conceptual de la PP en la opción producto⁵. El cuadro siguiente muestra las temáticas de las PP y la inclusión a partir del 2010 de prácticas con abordajes sociales y vinculando organizaciones, cooperativas y pequeñas empresas (2013).

Tabla 1 Temáticas abordadas por las prácticas profesionales (producto y textil e indumentaria)

Año	Prácticas profesionales orientación producto	Prácticas profesionales orientación textil e indumentaria
1992	Prácticas en diversas empresas sin datos acerca de temática abordada por año.	Prácticas en diversas empresas La PP en la opción textil no es parte del curso por lo que los estudiantes pueden, validar pasantías o trabajos profesionales como parte de este ejercicio.
1993		

⁴ Para el Plan 2013 los estudiantes deben presentar un trabajo final de carrera.

⁵ Si bien estos cambios se dan en primer lugar en las PP de la opción producto en los últimos años y a partir de que ambas opciones comparten docentes y cursos los abordajes permean también las actividades de la opción textil.

1994	
1995	
1996	
1997	
1998	
1999	
2000	Diseño ahora. Diseño industrial y artesanía un doble desafío
2001	Sabroso Diseño
2002	Pensamos Diseño
2003	Cultura de Diseño
2004	Diseño Importa el diseño exporta
2005	Innovación
2006	Diseño en Práctica
2007	Diseño pp07
2008	Diseño laminar
2009	Diseño de sobra
2010	Diseño + humano
2011	Diseño para el desarrollo
2012	Diseño Coopera Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay,
2013	"Diseño siembra" bajo la temática Desarrollo Rural: Productores Agroecológicos.
2014	Diseño a Tierra

Fuente: elaboración propia. Los datos provienen del blog de 4to año de la carrera de producto (<http://dyc4.blogspot.com.uy/2015/08/practica-profesional-2015-video-de.html>) de la EUCD y consultas personales a docentes y egresados

El nuevo enfoque de la PP, el Plan de estudios 2013 y otras prácticas incipientes dan cuenta que la concepción y el abordaje de un diseño exclusivamente centrado en el sector productivo empresarial ha venido cambiando. Estos cambios no son exclusivos de esta coyuntura, sino que existen, aunque de forma aislada, ejemplos en PP y tesis de grado.

Las prácticas profesionales y las tesis de grado constituyen el cúmulo de conocimiento que la institución ha venido desarrollando; explicitan intenciones, discursos, concepciones, metodologías y formas de hacer diseño en nuestro medio; y reflejan la aplicación de conocimientos teóricos prácticos adquiridos durante la formación a una problemática particular.

2. Las prácticas y el discurso en diseño

En el contexto uruguayo, como en otras universidades principalmente de Latinoamérica, el conocimiento en diseño se encuentra, como menciona Rodríguez Morales, “fragmentado y en ocasiones es difícil encontrar las conexiones pertinentes, e integrarlas (...), a procesos cada vez más complejos e interdisciplinarios” (2013:78). Buena parte del entrenamiento profesional en diseño se realiza en la universidad donde las diversas prácticas se enseñan en diferentes programas académicos, lo que frecuentemente contribuye a obstruir el diálogo productivo entre ellas. Las prácticas de diseño incluyen diversos tipos de conocimientos algunos asimilados históricamente a lo intuitivo y lo estético que son enseñados en escuelas y departamentos de arte, y otros considerados técnicos enseñados en facultades de ingeniería y departamento de ciencias de la computación (Margolin, 2005a). Este aspecto y la falta de consenso en cuanto al valor que se le da en cada una de las prácticas de diseño no han propiciado el desarrollo del discurso sobre el diseño, como como una actividad humana de amplio alcance. Hay una idea compartida y es que ha habido desde la antigüedad una marginalización en el discurso del proyecto (Bonsiepe en Bergara, Giono, Poradosú, 2013, Margolin, 2005a).

La importancia del desarrollo del discurso de diseño está asociada a la consolidación de una comunidad de investigadores, que se gane un lugar entre otras comunidades, que produzca investigación respetada por los pares y validada por la sociedad (Margolin, 2005b). Para ello, es importante contar con publicaciones especializadas en diseño donde la discusión y la construcción del discurso puedan darse. Aunque existen algunas publicaciones, de las cuales las más reconocidas son Design Issues, Design Studies y The Design Journal, y algunas publicaciones aisladas de universidades, estas provienen en general de Estados Unidos y Europa.

Los estudios de diseño (Design Studies) además de ocuparse por los productos se interesan por la red del discurso en la cual la producción y el uso están incluidos (2005b).

Por discurso me refiero a la conversación que se da dentro de la comunidad y que lleva a una mayor comprensión del tema compartido. El propósito del discurso entre los que investigan es profundizar la comprensión del diseño (2005b:15).

Aun reconociendo la carencia de un comunidad de investigadores y la falta de solidez en el discurso, hay un tipo de conocimiento que el diseño aporta desde sus prácticas y que es

necesario, para nuestro contexto, ordenar. Para conocer el potencial del pensamiento de diseño, es necesario aprender a analizar la construcción de las situaciones que dan marco a la práctica de diseño (2005a). El conocimiento de la práctica expande la identidad del diseñador permitiéndole la construcción de juicios fundamentados respecto del valor y los objetivos de su actividad (2005a). El diseño es una actividad profesional y sus primeros esfuerzos de investigación refieren a la realización de proyectos específicos que en cierto sentido se pueden entender como investigación aplicada (Rodríguez Morales, 2013). Las prácticas de diseño se han desarrollado haciendo poco uso de la investigación organizada, pues el diseño puede suceder sin necesidad de una comunidad de investigación (Margolin, 2005a), ejemplo de esto lo constituye el propio CDI. Pero es en este proceso, que aparecen algunas cuestiones que será necesario analizar. Una de ellas, es cómo el diseño se relaciona con otras áreas del conocimiento para afrontar la resolución de problemas cada vez más complejos.

En la práctica proyectual, dependiendo de la complejidad del problema a resolver, el diseñador debe reunir información, datos, resultados de investigación de otras áreas e integrarlos para la resolución del problema. Buchanan planteaba ya en 2001 esta cuestión, que hace a la disciplina y a la práctica del diseño, en relación con otras áreas del conocimiento. Y plantea, aunque en el marco de estudios superiores (maestría y doctorado) la importancia de distinguir entre el pensamiento paleotérico basado en la identificación de temáticas discretas y el pensamiento neotérico basado en los problemas nuevos que surgen en la vida práctica como en la reflexión teórica (Buchanan en Margolin, 2009). De este aspecto se volverá a hacer mención en el análisis cuando es abordado la dimensión del tema y el problema.

En este contexto, esta investigación busca caracterizar los problemas abordados por las prácticas de los diseñadores en sus trayectos de formación, y entender de qué manera es posible abordar problemas de inclusión social desde la perspectiva de la formación del diseñador,

...cambiar el paradigma del diseño, hacer que deje de ser una práctica incorporada a la economía de mercado y se convierta en una cuyas consecuencias van mucho más allá del mercado mismo y tocan todos los aspectos de la vida humana. (Margolin, 2005a: 19)

3. Desarrollo, agencia, inclusión social

El diseño como un componente de la competitividad económica global ha progresado en forma casi ininterrumpida, el modelo expansionista se alimenta de la creación continua de productos. Esto ha habilitado el desarrollo de teorías sobre el diseño para el mercado abarcando muchos campos, métodos de diseño, estudios de administración y gestión, semiótica de la comercialización, entre otros (Margolín y Margolín, 2012). También la práctica de diseño como crítica al modelo expansionista ha tenido sus adeptos y a partir de los diferentes informes del Club de Roma han surgido alternativas amparándose en el modelo de sustentabilidad. Papanek (1977) con su libro *Diseñar para el mundo real*⁶, declaraba en la década del 70 la responsabilidad del diseñador frente a la desmesurada creación de productos y el efecto que esto tenía en el medio ambiente. Manzini (1994) por su parte, planteaba también alternativas a la generación de productos abogando por un cambio en el modelo de desarrollo.

En la tensión entre estos dos modelos, interesa introducir en esta investigación la perspectiva de Amartya Sen, porque desde su mirada económica sobre el bienestar, cobra sentido proponer una forma más abarcativa para el papel que el diseño puede cumplir en los procesos de desarrollo, en particular, en problemas de exclusión social. Esta mirada y las perspectivas de un diseño centrado en lo humano permiten una lectura de los procesos de formación del CDI y su origen en el diseño centrado en el sector productivo empresarial.

...el desarrollo puede ser considerado como un proceso de expansión de las libertades reales que disfruta la gente. Al centrar su atención en las libertades humanas, este enfoque contrasta con perspectivas más estrechas sobre el desarrollo, como las que lo identifican con el crecimiento del producto nacional bruto (PNB), el incremento de los ingresos personales, la industrialización, el avance tecnológico o la modernización social. (Sen, 2000: 22)

El enfoque de Sen implica un cambio en el objeto del desarrollo, “el desarrollo tiene que ocuparse más de mejorar la vida que llevamos y las libertades de que disfrutamos”. La importancia del enfoque en las libertades fundamentales, radica en razones de evaluación y de eficacia: “la libertad no sólo es la base de la evaluación del éxito y del fracaso sino también un importante determinante de la iniciativa individual y de la eficacia social” (2000:

⁶ El título original es *Design for the real World* y tiene su primera edición en 1973.

35). De un desarrollo centrado en el crecimiento económico a uno centrado en el individuo y el incremento de sus capacidades: “para llevar el tipo de vida que tienen razones para valorar” (2000: 30). Sen cuestiona enfoques más tradicionales que centran la atención en la utilidad, los procedimientos para alcanzar la libertad o la renta general y no en la libertad misma que gozan los individuos. “El éxito de una sociedad ha de evaluarse, desde este punto de vista, principalmente en función de las libertades fundamentales de que disfrutaban sus miembros” (2000: 34).

...la perspectiva basada en la libertad guarda una similitud genérica con la preocupación habitual por la calidad de vida, que también centra la atención en la forma en que transcurre la vida humana (quizá incluso en las opciones que tenemos) y no sólo en los recursos o en la renta que posee una persona (2000: 34).

Profundizando en el tema del bienestar plantea que los bienes y la renta, a cierto nivel, depende su buen uso de circunstancias contingentes, tanto personales como sociales. Y enumera estas circunstancias como heterogeneidad personal, diversidad relacionada con el medio ambiente, diferencias de clima social, diferencias entre las perspectivas relacionales y distribución dentro de la familia⁷ (2000).

Llevamos un tiempo tratando de defender la idea de que en muchas evaluaciones el «espacio» correcto no es ni el de las utilidades (como sostienen los partidarios del enfoque del bienestar) ni el de los bienes primarios (como exige Rawls), sino el de las libertades fundamentales - las capacidades- para elegir la vida que tenemos razones para valorar. Si el fin es centrar la atención en la oportunidades del individuo para alcanzar sus objetivos (como recomienda explícitamente Rawls), habría que tener en cuenta no sólo los bienes primarios que tienen las personas sino las características relevantes que determinan a la conversión de los bienes primarios en la capacidad de las personas para alcanzar sus fines (2000: 99).

Otro aspecto importante de la perspectiva de desarrollo de Sen es la definición de agente que introduce como un elemento constitutivo del desarrollo refiriéndose a él como:

⁷ Un ejemplo que permite ilustrar brevemente cuál puede ser el aporte del diseño es el desarrollo de cunas para bebés menores de 6 meses que tienen una alta mortalidad por dormir con padres o hermanos. La cuna está diseñada para que sólo el bebé pueda dormir en ella y es parte del programa Uruguay Crece Contigo del Ministerio de Desarrollo Social.

... la persona que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos, independientemente de que los evaluemos o no también en función de algunos criterios externos (2000: 34).

La concepción de agente que atraviesa el análisis de Sen invita a “concebir al individuo - incluso a los beneficiarios- como agentes y no como pacientes inmóviles” (2000: 173). En este sentido, y salvando las diferencias, hay una cierta analogía en la evolución en las prácticas de diseño que han pasado de concebir al usuario como un cliente pasivo a un participante activo en los procesos de diseño.

Sobre el tema de exclusión social plantea, siguiendo su línea de pensamiento, un análisis que pone en relación la privación de capacidades y la pobreza. Entendiendo esta última como la privación de capacidades y no como renta baja, tal como se la considera tradicionalmente. Para ejemplificar formas de exclusión social Sen retoma el concepto de Adam Smith, la capacidad para funcionar, como aquella que permite “mostrarse en público sin sonrojarse”. Y como la exclusión de la vida social puede llevarnos a la exclusión de otras capacidades hasta llevarnos a la inanición y la muerte. La exclusión de la vida social como un concepto más amplio de la privación en forma de incapacidad para hacer las cosas que uno tiene razón para querer hacer (Sen, 2000). No todas las privaciones son causadas por una exclusión social y aunque esta puede surgir en una gran variedad de maneras y es importante reconocer su versatilidad, es importante también analizar en profundidad el alcance del problema en todas sus dimensiones.

Continuando en este sentido, para precisar la definición de los problemas de inclusión social, así como las formas de abordarlo voy a citar el trabajo de Alzugaray, Mederos y Sutz: “La investigación científica contribuyendo a la inclusión social.” Interesa este trabajo porque aporta desde la experiencia de gestión de propuestas de inclusión social en nuestro contexto.

En primer lugar, citando a Sen definen los problemas de inclusión social como:

...aquellos que afectan severamente la calidad de vida de una parte de la población, a nivel material y simbólico. Estos problemas refieren a las desventajas de individuos o de grupos sociales que surgen por estar excluidos de las oportunidades compartidas por otros (2011: 14)

En segundo lugar, plantean: “que la búsqueda y obtención de soluciones implica un proceso multi-etapas”. Y definen esas etapas en:

- (i) identificación del problema que afecta la inclusión social,
- (ii) identificación de los actores que reconocen ese problema como tal y que están dispuestos a movilizar diversos recursos a su alcance para obtener una solución al mismo,
- (iii) traducción del problema de inclusión social en un problema de investigación,
- (iv) resolución del problema de investigación mediante la generación de conocimiento nuevo,
- (v) “puesta en producción” de la solución de forma conjunta entre varios actores,
- (vi) implementación efectiva de los resultados de las dos últimas etapas,
- (vii) adopción de la solución. (2011:13)

Y en tercer lugar, el último aspecto que me interesa vincular a esta investigación, sobre este trabajo es la inclusión de un mapa de actores que debieran intervenir en el proceso para que este se concrete. Para ello, los autores refieren a Sábato y Botana que plantean tres tipos de actores definidos por su criterio funcional: gobierno, estructura científico-técnica y estructura productiva. Cabe mencionar que los autores toman el concepto de agencia de Sen para incluir en la definición de la demanda y puntualizan:

Los problemas sin agencia no sólo son difíciles de detectar, sino que la articulación imprescindible de esfuerzos entre actores diversos en pos de cualquier posible solución se hace prácticamente imposible (2011:15).

4. Participación y coproducción

Otro concepto que será abordado en este análisis es el de coproducción y para ello, cito a Ellinor Ostrom:

Por coproducción, me refiero al proceso mediante el cual los insumos utilizados para producir un bien o un servicio son aportados por los individuos que no están en la misma organización (Ostrom, 1996: 1073, traducción propia)

Esto implica que los ciudadanos pueden desempeñar un papel activo en la producción pública de bienes y servicios que consideren importantes para ellos. Por otra parte, en su libro *Trabajar juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos de la práctica*, donde explicita una gran variedad de métodos empíricos para investigar la acción colectiva, plantea también la importancia del trabajo en colaboración de diversos investigadores y las implicancias en las políticas públicas (2012). Aspecto que es necesario mencionar y profundizar poniendo en relación las prácticas del diseño en grupos de investigadores y la intervención de quienes hacen las políticas. Será necesario complementar estos planteos con definiciones de trabajos en colaboración en particular aquellos que refieren a la investigación transdisciplinaria, pero este aspecto sobrepasa los objetivos de este trabajo.

Otros conceptos que abonan al planteo de coproducción de Ostrom, referidos específicamente al ámbito del diseño, tienen ya una larga trayectoria de experiencias principalmente en países europeos (Países Nórdicos e Inglaterra) y en Estados Unidos. Refieren específicamente a toda una serie de métodos y formas de abordaje que van desde la cocreación, codiseño, diseño participativo y diseño colaborativo. La práctica del codiseño, que se manifiesta de diferentes formas de acuerdo a los integrantes que las practican, tiene a sus mayores defensores provenientes de las áreas del marketing y los negocios (Sanders 2008b).

Cabe entender, que estos conceptos muchas veces son utilizados de manera intercambiable lo que genera confusión en relación al alcance de sus contenidos, formas de abordaje y propuestas. Si bien implican la participación de varios actores, los límites, las responsabilidades y las etapas donde participan cada uno de ellos (profesionales y usuarios), no están claramente definidos (Sanders y Stappers 2008a; Cortés y Cruz en Salinas, 2013).

Sanders y Stappers (2008a) distinguen cocreación de codiseño, como una actividad de creación colectiva entre dos actores o más. Este último, definido como un ejemplo del primero que es más abarcativo, es también una actividad de creación colectiva pero con la diferencia que involucra diseñadores y personas no entrenadas en diseño trabajando en conjunto en un proceso de diseño. También el codiseño es utilizado para referir al trabajo en colaboración entre diseñadores.

Estas imprecisiones también se dan en el diseño participativo tal como lo mencionan Andersen, Danholt, Halskov, Hansen, y Lauritsen, (2015), que plantean que aunque la

participación es parte de una gran diversidad de prácticas de diseño se ha prestado poca atención a analizarla y existen pocas discusiones explícitas sobre su alcance en la literatura.

En este sentido, haciendo referencia a la participación en diseño, surge el concepto espacio de diseño, que se define como el lugar en continua expansión donde se exploran alternativas y se eligen entre muchas opciones de forma colaborativa (Botero, Kommonen, y Marttila, 2010; Sanders, 2002). Es en este espacio donde hay una multiplicidad de actores, no sólo productores o diseñadores o diseñadores que invitan a los usuarios, explorando para incluir prácticas o acuerdos sociales y no sólo artefactos físicos (Botero et al, 2010). Cuando se habla de la experiencia participativa, como la define Sanders, no se hace referencia a un método o conjunto de metodologías, sino que es una mentalidad y una actitud sobre la gente (2002). En el nuevo espacio de diseño podemos ver un enfoque participativo donde la gente común, como los usuarios, son una parte integral del proceso de diseño (Sanders, 2001) y el diseñador se transforma en alguien que genera herramientas para facilitar el proceso participativo (Sanders, 2000).

Muchos de estos planteos nacen en los sectores empresariales con participación de usuarios que son impactados por los cambios propuestos (Sanders y Stappers, 2008a).

La evolución de las prácticas del diseño desde un enfoque centrado en el usuario al co-diseño está cambiando las formas de hacer diseño, creando nuevos dominios de creatividad colectiva implicando importantes consideraciones a tener en cuenta en la formación de los diseñadores. Es de destacar, de estos planteos, que el rol del usuario en el proceso de diseño está cambiando y con ello el rol del diseñador (Sanders y Stappers, 2008a).



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación

Parte II Abordaje metodológico

Se plantea este trabajo como una investigación, según la clasificación de Hernández et al (2010), de tipo:

- *exploratoria* ya que estudia un tema, las prácticas de diseño en el CDI- EUCD, que no ha sido estudiado en nuestro contexto,
- *descriptiva* pretende caracterizar las prácticas de diseño,
- *correlacional* ya que busca relacionar estas prácticas con períodos de la institución, o sea busca relaciones o grados de asociación que exista entre dos o más conceptos. (2010: 76-83)

La investigación es de corte longitudinal: ya que analiza cambios a través del tiempo en determinado conceptos, categorías y variables en muestras estables (Tesis de grado de lo egresados de diseño para ambas opciones) (Hernández et al, 2010: 158).

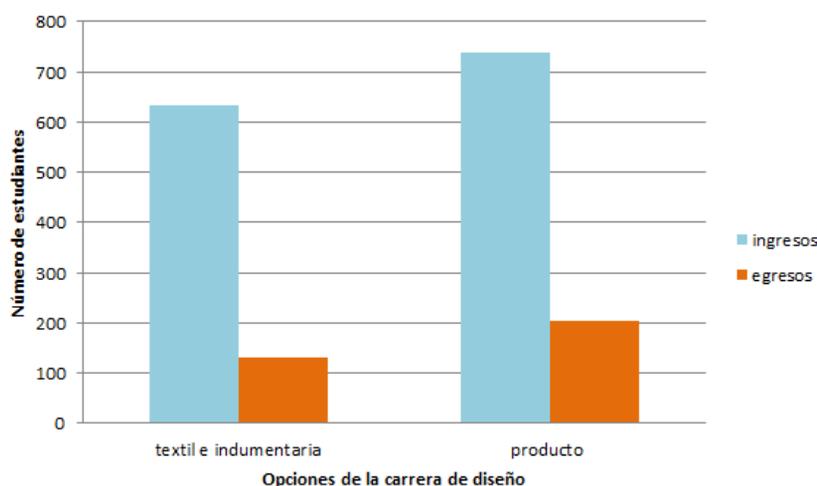
La estrategia metodológica está dividida en 5 etapas, que incluyen: la construcción de una base de datos, la definición de dimensiones y categorías, hasta las conclusiones del análisis, abordando como métodos de trabajo la utilización de las siguientes herramientas:

- 1 La construcción de una base de datos a partir de distintas fuentes provenientes de biblioteca y bedelía de la EUCD
- 2 El análisis de documentos de las tesis de grado de los egresados en la orientación producto y orientación textil e indumentaria comprendidos en el período de ingreso de 1988 - 2010 (ver tabla 2)

1. Universo

El universo de análisis de este trabajo lo constituyen los egresados del CDI – EUCD en sus dos orientaciones, industrial y textil indumentaria, que egresaron hasta el año 2015 inclusive. Esto corresponde a un total de 336 diseñadores, 205 para la opción producto y 131 para la opción textil e indumentaria. Si tomamos en cuenta la matriculación total en el período mencionado, este número corresponde a los estudiantes que lograron completar sus estudios, que para producto constituye el 27.8% y para la opción textil indumentaria 20.3% de un total de 737 y 634 respectivamente, de estudiantes inscriptos.

Gráfico 1 Total de estudiantes inscriptos y total de estudiantes egresados para ambas opciones de la carrera en el período 1988 – 2010



Fuente: elaboración propia con datos proporcionados por biblioteca y bedelía de EUCD

Un desglose temporal para el período estudiado (Tabla 2), nos muestra que el mayor porcentaje de egreso, para ambas opciones, se da en las dos primeras generaciones (1988 - 1989). Si tomamos en cuenta el egreso en términos absolutos, para la opción textil, el mayor número de egresos se da en la generación 2007, 2002 y 2003 respectivamente. En cambio, para la opción producto, los mayores egresos son en 1988, 2008 y 1989 respectivamente. Un cambio sustancial en cuanto a los ingresos se da a partir del 2007, cuando se realiza la apertura parcial de la matrícula. Es en esos años, que se da para ambas opciones, el porcentaje de egreso más bajo de todo el período estudiado.

Tabla 2 Desglose temporal de número de ingresos, egresos y % de culminación para ambas opciones

Año de ingreso	Número de ingresos		Número de egresos		% de culminación	
	Textil	Producto	Textil	Producto	Textil	Producto
1988	6	24	6	20	100	83,3
1989	6	18	6	15	100	83,3
1990	8	17	3	6	37,5	35,3
1991	17	18	7	12	42,1	66,6
1992	8	19	3	7	37,5	36,8
1993	5	14	0	5	0	35,7
1994	15	4	7	2	46,6	50
1995	13	26	6	12	46,1	46,1
1996	9	17	4	10	44,4	58,8
1997	17	13	9	7	52,9	53,8
1998	12	20	4	7	33,3	35
1999	5	26	2	12	40	46,1
2000	14	24	5	5	35,7	20,8
2001	12	15	3	10	25	66,6
2002	19	12	11	6	57,8	50
2003	16	16	10	3	62,5	18,7
2004	18	11	6	5	33,3	45,4
2005	19	20	5	8	26,3	40
2006	22	30	9	12	40,9	40
2007	88	104	12	13	13,6	12,5
2008	107	111	4	19	3,7	17,2
2009	109	95	6	9	5,5	9,4
2010	99	83	3	0	3	0

Fuente: elaboración propia con datos proporcionados por biblioteca y bedelía de EUCD

Para la presente investigación, el egresado constituye la unidad de análisis (UA). El análisis se realiza desde dos dimensiones, una que contempla la práctica que describe la tesis y otra que lo hace en relación a su generación de pertenencia.

El acceso a la información y el análisis de los datos tuvo un alto porcentaje de cobertura. Cabe destacar que la mayoría de los informes de tesis⁸ se encuentran disponibles de forma completa en formato papel en la Biblioteca de la EUCD y 52 de ellos en formato digital en el repositorio de la Udelar, Colibrí. La siguiente tabla muestra la cantidad de egresados totales hasta el año 2015 inclusive, discriminados por opción, la cantidad de egresados estudiados y el porcentaje de cobertura de la presente investigación.

Tabla 3 Cantidad de egresados, egresados estudiados y % de cobertura

Opción	Egresados	Egresados estudiados	% de cobertura
Textil e indumentaria	131	116	88,6
Producto	205	181	88,3

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos

2. Primera etapa: Construcción de una base de datos

El objetivo de esta etapa fue construir una base de datos que permitiera reunir, ordenar y sistematizar información que se encontraba dispersa en diversas bases de la institución⁹. La construcción primaria, se realizó a partir de tres documentos con información y formatos diferentes brindados por Biblioteca y Bedelía de la EUCD. La base de datos primaria se construyó según el siguiente esquema:

⁸ La mayoría de las tesis en la carrera de diseño están compuesta por varias partes: la maqueta o modelo de la propuesta, las láminas técnicas, bitácoras o carpetas de muestras, informe de tesis, entre otras. En la biblioteca se encuentran algunas de ellas pero principalmente a lo que se accede es al informe de tesis, que es el documento que reúne toda la información.

⁹ Si bien se cuenta con los datos personales de la totalidad para ambas orientaciones, nombre, orientación, fecha de ingreso y egreso, no se pudo acceder a la totalidad de los informes de tesis debido a que la información no se encuentra disponible.

Tabla 4 Esquema base de datos primaria

Apellido y nombre del estudiante	Año de ingreso a la carrera	Año de egreso de la carrera	Opción de carrera	Título de tesis	Categorías de biblioteca	Descripción
	Este dato corresponde al año en que el estudiante se inscribe y es seleccionado para el ingreso.	Es el año en el que el estudiante aprueba su tesis	Producto - Textil indumentaria o Moda		Realizada por los bibliotecarios de la EUCD para el ingreso de los informes en el sistema de bibliotecas de la Udelar.	Contiene parte del resumen o de la introducción

A partir de estos datos se agregó información de género de los estudiantes, el tiempo que le llevó realizar la carrera, y el tipo de tesis: individual, grupal o de ambas orientaciones. Se realizó una única base de datos para ambas orientaciones. Los datos se agruparon de acuerdo al año de ingreso, por subgrupo de acuerdo a la opción y en cada subgrupo por orden alfabético del primer apellido de los estudiantes¹⁰. El trabajo en esta etapa consistió también en verificar y completar, a partir de consultas con bedelía y egresados, datos inexistentes o que presentaban diferencias entre las diversas bases.

3. Segunda etapa: Análisis de documentos de las tesis de grado de los egresados

El objetivo de la segunda etapa fue inclusión de los datos que corresponden a los informes de las tesis de grado en la base. En esta etapa se procedió a la lectura de las tesis. La tabla 5 presenta un resumen de las preguntas de investigación en relación a cada objetivo específico.

¹⁰ Se trabajó con la identificación de los estudiantes debido a que es la única forma de vincular la información personal, antes mencionada, con los informes de tesis. Si bien la identificación se preserva frente a la divulgación de los resultados, los datos trabajados, a excepción del ingreso, son de dominio público ya que se encuentran en los informes de tesis.

Tabla 5 Esquema de dimensiones, preguntas de investigación y resultados

Dimensión	Pregunta que busca responder	Resultado
Temas y problemas	¿Cuáles son los temas o problemas abordados por los egresados en sus tesis de grado (TG)?	Sistematizar los trayectos de formación en función de tema de tesis de los egresados del CDI y EUCD.
Actores destinatarios de las propuestas de diseño	¿Existen diferencias entre las diversas generaciones en cuanto al abordaje con el actor receptor de las propuestas de diseño?	Sistematizar los trayectos de formación de acuerdo al abordaje con el actor receptor de las propuestas de diseño de los egresados del CDI y EUCD.
Temas y problemas para la inclusión social	¿Existen experiencias, de los egresados de diseño, relacionadas con abordajes para la inclusión social? ¿Existen diferencias entre las diversas generaciones en cuanto a la introducción de temas o problemas de inclusión social? ¿Y en cuanto a su abordaje?	Identificar cuáles de estas prácticas abordan temas o problemas de inclusión social.

Tomando en cuenta la tabla 5, la recolección de datos se realizó según el siguiente orden:

- información en el título de la tesis,
- índice de contenido: donde se busca planteo o definición del problema o definición del tema, objetivos, mención al actor,
- resúmenes: donde se plantean objetivos y definiciones generales
- introducción: donde se plantean objetivos y definiciones generales
- desarrollo: en esta parte de la tesis es donde expresan los contenidos en cuanto a la definición del actor, las características y la participación en la propuesta.
- conclusión: en algunos casos se puede expresar el alcance o no de los objetivos, así como la relación con los actores.

4. Tercera etapa: Construcción de taxonomías para la caracterización de las prácticas

El objetivo de la tercer etapa es la construcción de las variables de cada una de las dimensiones planteadas y a partir de ahí la propuesta de categorías para la caracterización de las prácticas. Ya se había realizado una primera aproximación de variables en la etapa

anterior para las dos primeras dimensiones analizadas. En esta etapa se revisan y ajustan las categorías de estas dimensiones. La tercera dimensión (Temas y problemas para la inclusión social), surge como una segunda instancia en el desarrollo del análisis. Las categorías surgen a partir de las concepciones de los propios egresados expresadas en el cuerpo de texto. La siguiente tabla muestra las dimensiones, variables y categorías finales del análisis.

Tabla 6 Dimensiones, variables y categorías de la investigación

Dimensiones	Variables	Categorías
Tema y problema	Tipos de tema o problema abordado de acuerdo a los objetivos planteados	Producto objetual o virtual: Centrado en producto o artefacto, Centrado en un sistema o set de productos, Centrado en producto virtuales, Centrado en colección, línea o marca, Centrado en la adaptación de un producto existente / Servicio: Centrado en un programa o modelo de servicios / Producción teórica: Centrado en una producción teórica / Tecnología y materiales: Centrado en material, tecnología o técnica, Centrado en materiales de residuos /
	Sectores o áreas donde dónde se abordan	Alimentación/ Vestimenta y objetos personales / Salud / Educación / Medio ambiente / Cultura, comunicación e identidad / Transporte / Industria y trabajo / Equipamiento en el espacio público o semipúblico / Equipamiento en la vivienda
Actor destinatario de las propuestas de diseño	Ausencia o presencia de una denominación	Sí/No
	Denominación del actor receptor	Términos cercanos (TC): TC1 consumidor, TC2 usuario, TC3 población / Términos lejanos (TL): TL1 personas y consumidor, TL2 usuario y población, TL3 usuario y consumidor / Otros
	Etapas de participación del actor receptor	Participación indirecta (PI): PI1 se menciona, PI2 se define teóricamente / Participación directa (PD): PD1 identifica problemática, PD2 investigación previa, PD3 test de uso y consultas, PD4 coproducción
	Caracterización del actor receptor	Genérico / Género / Rango etario / Universal / Discapacidad / Vulnerabilidad exclusión y o riesgo / Poder adquisitivo / Nivel cultural / Acciones o actividades laborales / Intereses en sustentabilidad /

		Intereses en diseño, innovación y moda / Espacio geográfico
Temas y problemas de inclusión social	Temas o problemas de inclusión social Caracterización de acuerdo al tema planteado y al actor receptor	Directo- explícito / Directo - implícito / Indirecto potencial / Otros temas

5. Cuarta etapa: Análisis de datos

El objetivo de esta etapa es realizar el análisis de acuerdo a cada una de las dimensiones, sus variables y categorías en función de los grupos de egresados. Se realiza una lectura crítica de los datos obtenidos en la etapa anterior para las dos primeras dimensiones, en una primera instancia y finalizada esta, se trabaja en la tercera dimensión a partir del análisis obtenido en las primeras.

6. Quinta etapa: Elaboración de conclusiones

El objetivo de esta etapa es la presentación de las conclusiones y las recomendaciones resultantes de la investigación.

Parte III Desarrollo analítico

En esta parte de la investigación se plantea el desarrollo del análisis de las dimensiones, variables y categorías que permiten caracterizar las prácticas de los egresados e identificar aquellas que abordan temas o problemas de inclusión social.

Ante la imprecisión de los límites de lo que es posible de ser diseñado, entender las prácticas desde los tipos de problemas y los sectores o campos de acción donde estos problemas son abordados nos permite definir marcos en donde el diseño actúa. En el mismo sentido, la construcción de categorías en relación al actor nos muestra cual es el lugar que los egresados le dan en sus prácticas y cómo se relacionan con el. Estos análisis nos permiten definir que tipos de temas y problemas de inclusión social son abordados por los egresados y qué incidencia tienen en cada una de las etapas.

Para ello, se presentan tres apartados teniendo en cuenta lo objetivos de esta investigación. En el primer apartado, se muestra el agrupamiento de las tesis de grado de los egresados del CDI - EUCD en las opciones de la carrera: textil indumentaria y producto, y de acuerdo a la generación de pertenencia. En el segundo apartado, se muestran la construcción de las dimensiones y su análisis (temas y problemas, actores receptores y temas o problemas de inclusión social). En un tercer apartado, se realiza un análisis de los resultados a la luz de las distintas etapas institucionales.

Para una mayor comprensión y debido a la importancia que tiene para este trabajo la distribución temporal del período estudiado, se ordenó el análisis de manera de hacer evidente las diferencias entre generaciones y un análisis en relación a los grupos propuestos. Los datos son expresados en:

- tabla de categorías para ambas orientaciones,
- gráficos de distribución temporal para ambas orientaciones,
- gráficos separadas por orientación (textil e indumentaria y producto) con los porcentajes para la totalidad del universo estudiado y
- gráfica de evolución de la tendencia cuando el análisis lo amerite.

1. Construcción de grupos según su año de ingreso en relación a las diferentes etapas de la institución

Tal como se expresó en apartados anteriores, la unidad de análisis de esta investigación la constituye el egresado del CDI – EUCD en relación a su grupo de pertenencia, definido como el año de ingreso y al trayecto de formación analizado, las tesis de grado. Es por ello, que para definir la pertenencia a las diferentes etapas se analizan diversos aspectos de la unidad vinculado a su tesis. Debido a que algunos estudiantes realizan sus tesis en forma grupal es necesario verificar que estos trabajos corresponden con trayectos de formación de las mismas etapas. Para ello se analizan los tipos de tesis que realizan los estudiantes (individuales o grupales), el año de ingreso de los integrantes de los grupos y el tiempo que les llevó terminar la carrera.

1.1 Tipos de tesis que realizan los egresados

En este apartado se busca analizar aspectos del trayecto de formación estudiado, tesis de los egresados. Esta investigación parte de entender las prácticas, expresadas en las tesis y puestas en relación con la construcción de grupos según su año de ingreso y asociados a las diferentes etapas del CDI - EUCD. Debido a que las tesis presentan diversas modalidades en cuanto a su integración (individual y grupal) es necesario profundizar en las características de las mismas de manera de verificar la construcción de grupos de acuerdo a la generación de pertenencia.

Se encontraron en el análisis diferentes modalidades de tesis, categorizadas de acuerdo a la cantidad de estudiantes involucrados en las mismas: individuales, grupales y mixtas (modalidad grupal entre estudiantes de las 2 opciones). Los egresados del CDI - EUCD realizaron, en su gran mayoría, tesis individuales. Este número se ve reforzado debido a que en los primeros años, no estaban habilitados a realizar tesis grupales. Los estudiantes que eligen hacer tesis grupales forman en su mayoría grupos de 2 estudiantes, existiendo también de 3 y en casos excepcionales de 4. Se encontró una pequeña cantidad de estudiantes que realizan sus tesis con uno o más estudiantes de la otra opción. Esta modalidad comienza a aparecer en estudiantes que ingresan en 1996 y realizan su tesis en 2003. El siguiente cuadro muestra la cantidad de egresados totales de acuerdo a las modalidades de cómo realizan sus tesis.

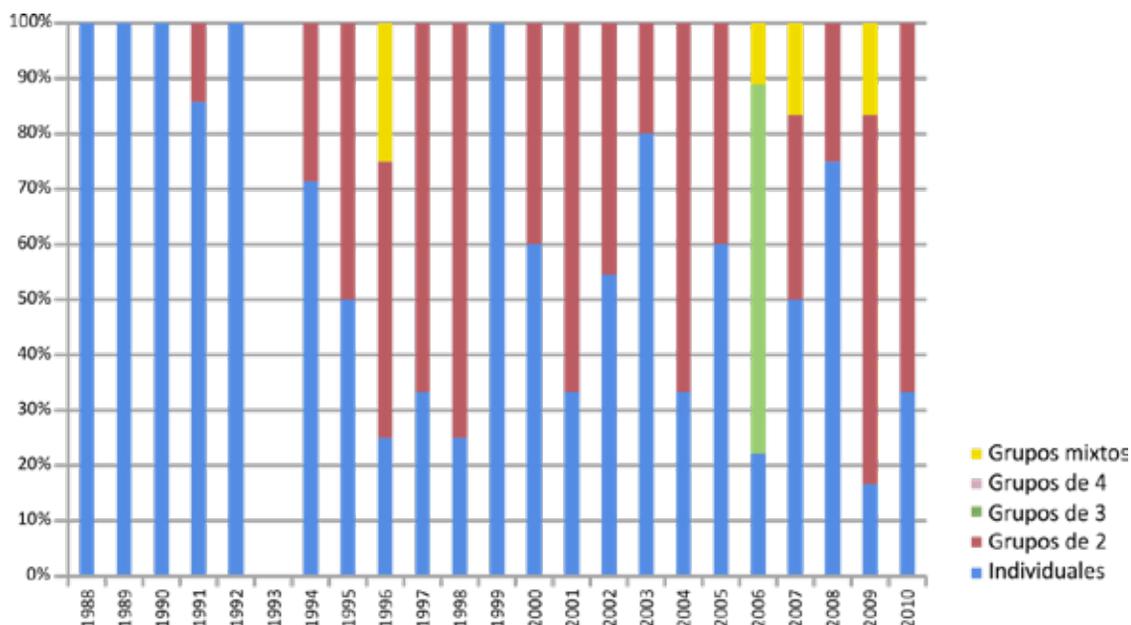


Tabla 7 Distribución de egresados de acuerdo a las modalidades de cómo realizan sus tesis

Opción	Totalidad de egresados	Egresados que realizaron sus tesis individuales	Egresados que realizaron sus tesis grupales	Egresados que realizaron sus tesis mixtas
Textil e indumentaria	131	75	51	5
Producto	205	121	78	6

Fuente: elaboración propia con datos proporcionados por biblioteca y bedelía de EUCD

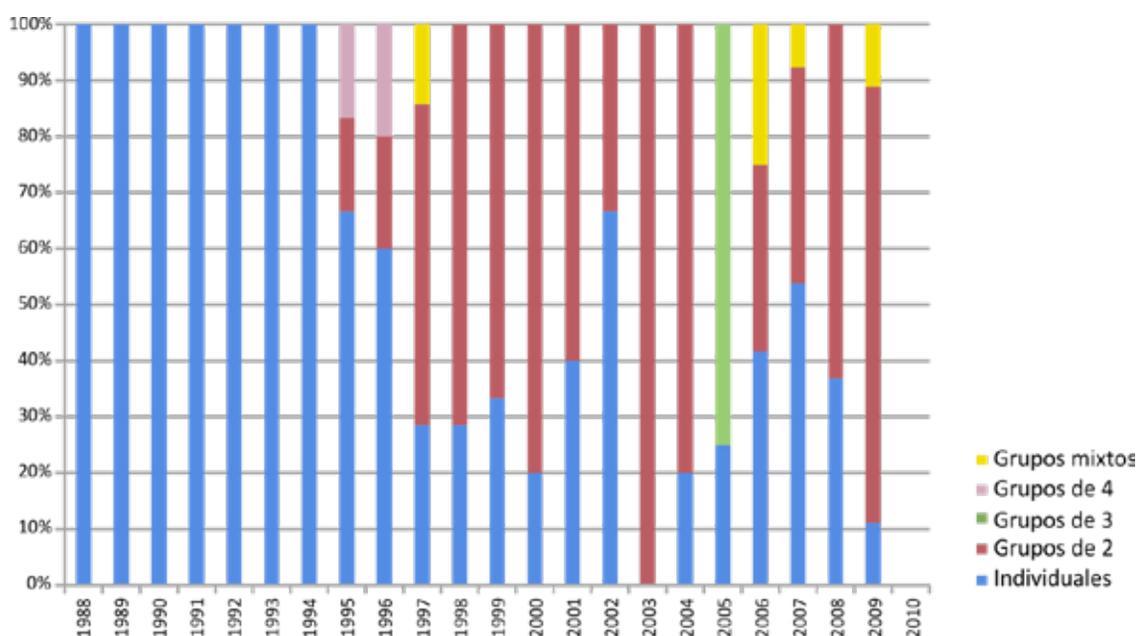
Haciendo una lectura de la tabla anterior, en términos de porcentaje, se observa que más del 50 por ciento de la totalidad de los egresados de ambas opciones, realizó su tesis de forma individual (textil 56 % y producto 59 %). O sea, que en el caso de las tesis individuales estas responden a una unidad de análisis y por ende a un grupo de pertenencia. Un 40 % en textil y 38% en producto realizaron sus tesis en forma grupal y sólo un 4% en textil y un 3% en producto de forma mixta. Para estos casos, tesis grupales y mixtas, donde existen 2 o más unidades de análisis, se verifica a continuación la integración en cuanto a cantidad y en cuanto a la diferencia de año de ingreso de los integrantes.

Gráfico 2 Modalidad de tesis realizadas por los egresados de la opción textil

Fuente: elaboración propia con datos proporcionados por biblioteca y bedelía de EUCD.

Al examinar los gráficos de distribución temporal, observamos que los egresados de textil que realizan sus tesis de forma grupal comienzan a aparecer en la generación de ingreso de 1992 y de forma continua a partir de 1994. La gran mayoría de ellos lo hacen en grupos de 2 estudiantes, existiendo algunas excepciones en la generación de ingreso de 2005 de 3 estudiantes. También de forma distribuida, pero con mayor prevalencia en las últimas generaciones, aparecen los estudiantes que realizan sus tesis en grupos mixtos o sea con estudiantes de la opción producto.

Gráfico 3 Modalidad de tesis realizadas por los egresados de la opción producto

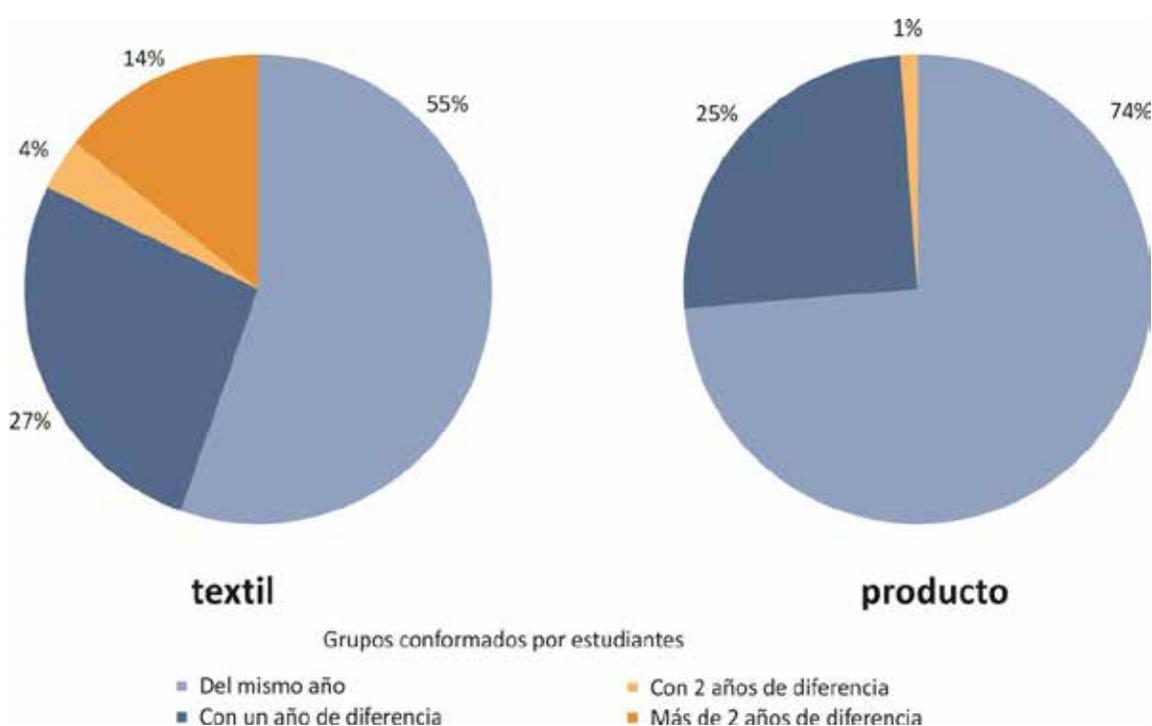


Fuente: elaboración propia con datos proporcionados por biblioteca y bedelía de EUCD.

Si bien la opción producto se comporta en términos generales como la opción textil, la aparición de los egresados que realizan tesis grupales se da en el año 1995, unos años después respecto de textil. Coincidentemente con el comienzo de esta modalidad, aparece en las dos primeras generaciones el único grupo de la totalidad de los egresados, conformado por 4 estudiantes, una excepción dada por las características de su propuesta de tesis. La gran mayoría de los estudiantes, realizan sus tesis en grupos de dos pero llama particularmente la atención que el único año donde se dan grupos de tres estudiantes es, para ambas opciones, en los egresados que ingresaron en el año 2005.

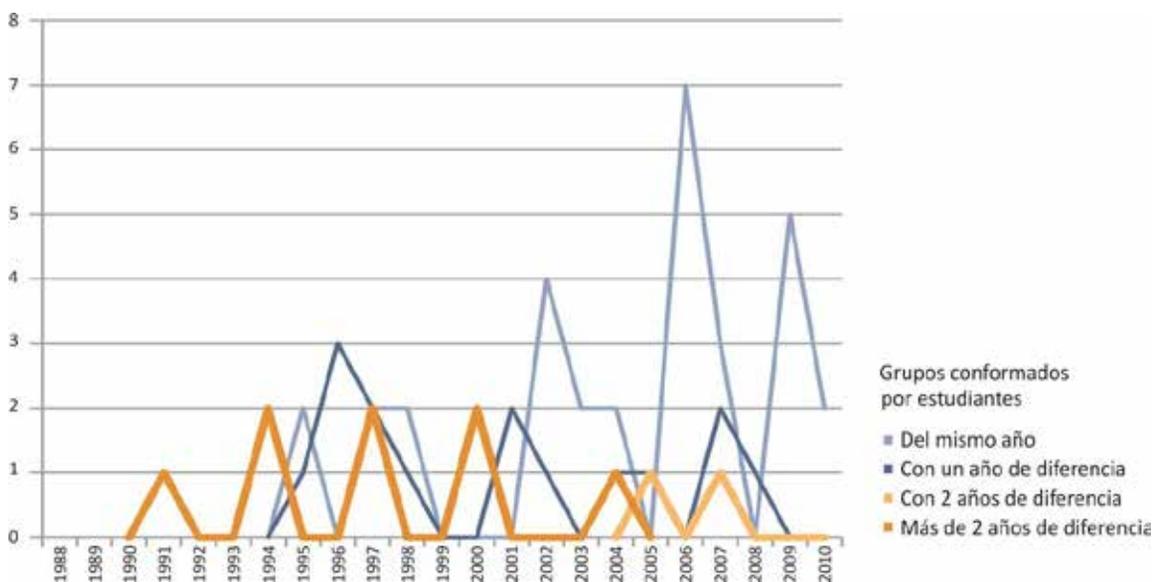
Ahora bien, si realizamos un análisis de la conformación en las tesis grupales observamos en los gráficos de distribución porcentual (Gráfico 4), para ambas opciones, que la mayoría de los egresados realiza su tesis con estudiantes del mismo año de ingreso (55% textil y 74% producto) o con un año de diferencia (27% textil y 25% producto). Esta dimensión es importante porque permite entender y caracterizar esos trayectos que a luz de los datos hace pensar que fueron similares en cuanto a tiempo de vinculación con la institución y por ende, en cuanto a la formación en ella.

Gráfico 4 Distribución porcentual de la conformación de las tesis realizadas por la totalidad de egresados en las opciones textil y producto en los años 1988 2015



Es importante observar que, en la opción textil, las primeras tesis grupales estaban conformadas por grupos de estudiantes con más de 2 años de diferencia en cuanto a la generación de ingreso. Esto puede deberse a diversas razones como la desafiliación temporal de la carrera o el rezago en relación a la generación de ingreso. Esta tendencia desaparece en el año 2005 al mismo tiempo que da lugar a grupos que se conforman con estudiantes con 2 años de diferencia (ver gráfico 5).

Gráfico 5 Conformación de los grupos en las tesis realizadas por los egresados de la opción textil en los años 1988 2015



Fuente: elaboración propia con datos proporcionados por biblioteca y bedelía de EUCD

En la opción producto, sólo el 1 % realiza su tesis con estudiantes con 2 años de diferencia en cuanto a su generación de ingreso.

Los datos indican que los trabajos de tesis, corresponden con trayectos de formación de las mismas etapas. Como se vio en los párrafos anteriores, los egresados realizaron, en su mayoría, tesis en forma individual o en grupos de egresados con 1 o 2 años de diferencia en el año de ingreso.

1.2 Tiempo promedio que les llevó a los egresados terminar la carrera

En el presente apartado se muestran los resultados del análisis del tiempo de vinculación de los egresados a la institución. Si bien este dato puede vincularse con un indicador de la eficiencia terminal neta¹¹ (2005), en este estudio se analiza en relación al tiempo que el

¹¹ Eficiencia Terminal Neta: compara el flujo de estudiantes que finalizan sus estudios con las que iniciaron de acuerdo al año de ingreso, para cada año de egreso. la definición de Eficiencia Terminal que es un indicador

estudiante transcurre en la carrera¹², dato necesario para relacionar la formación del estudiante a los períodos institucionales identificados en la Figura 1. El siguiente cuadro muestra el promedio y la mediana del tiempo para ambas opciones, que ronda los 7 años (Tabla 8).

Tabla 8 Promedio y mediana de la totalidad de egresados para las dos opciones, del tiempo que les llevó terminar la carrera expresado en años

Opción	Promedio del total de egresados expresados en años de duración de la carrera	Mediana del total de egresados expresados en años de duración de la carrera
Textil e indumentaria	7,10	6,98 - 7
Producto	7,00	6,39 - 6

Fuente: elaboración propia con los datos extraídos de la base de datos

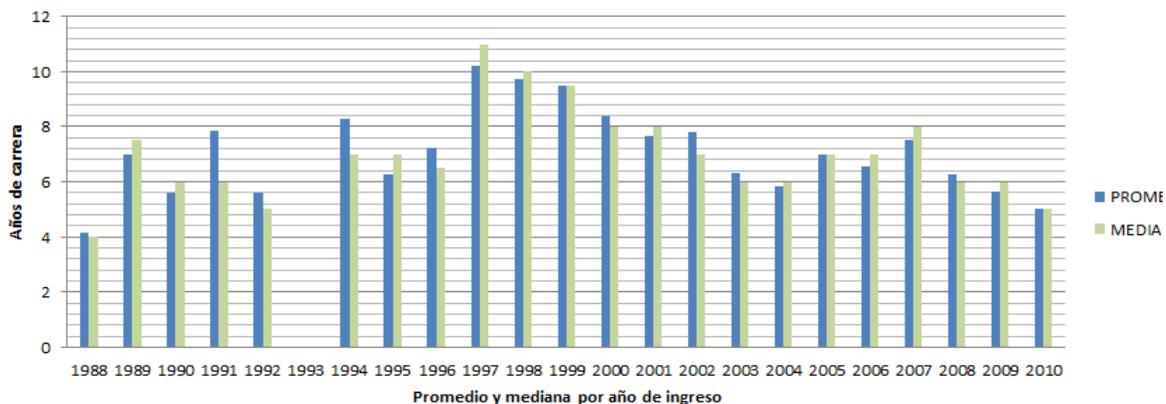
Si tenemos en cuenta que la carrera tiene una duración teórica, según los planes de estudios de 4 años y la tesis se puede considerar que el tiempo mínimo, para terminar la carrera son 5 años.

Si observamos la distribución en el tiempo, encontramos que en la opción textil los años de ingreso 1997, 1998 y 1999 tardaron más tiempo en completar la carrera. Por otra parte, en la opción producto los mayores tiempos de permanencia en la carrera se observaron para los años de ingreso 1992, 1995 y 1997. Los promedios menores se encuentran, para ambas orientaciones, en la primera generación. Generación para la que la tesis formaba parte de los cuatro años de cursado de la carrera. También se observa que no hay egresados para la opción textil de la generación que ingresó en el año 1993 así como tampoco para la generación que ingresó en el año 2010 para la opción producto. Estos valores fueron obtenidos con los datos de egresos hasta el año 2015. De existir egresados posteriores al 2015, variará el tiempo promedio que les llevó a los egresados terminar la carrera.

comparativo en la literatura internacional para medir la tasa de permanencia y titulación de una universidad (Serna, 2005).

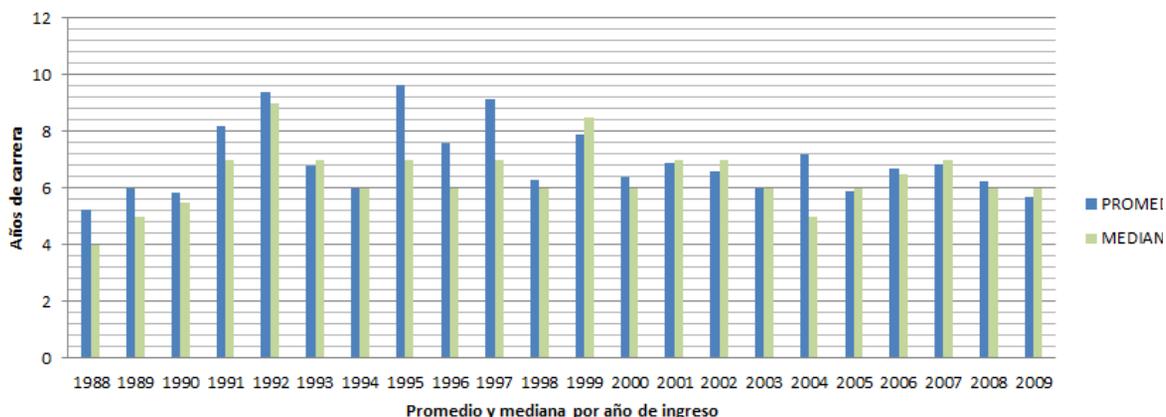
¹² El análisis del tiempo promedio real que les llevó a los egresados terminar la carrera.

Gráfico 6 Promedio y mediana por año de ingreso, del tiempo que les llevó terminar la carrera expresado en años para opción la textil e indumentaria



Fuente: elaboración propia con los datos extraídos de la base de datos

Gráfico 7 Promedio y mediana, por año de ingreso, del tiempo que les llevó terminar la carrera expresado en años para la opción producto



Fuente: elaboración propia con los datos extraídos de la base de datos

1.3 Pertenencia o vínculo de los grupos según su año de ingreso en relación a las diferentes etapas de la institución

En este apartado se busca determinar, para las generaciones de ingreso, la pertenencia en relación a las diferentes etapas planteadas para la institución en la Figura 1 (adscripción

MEC y Udelar, vínculo con la cooperación italiana y planes de estudio). O sea, se busca definir en qué momento de la institución, los egresados realizaron su formación.

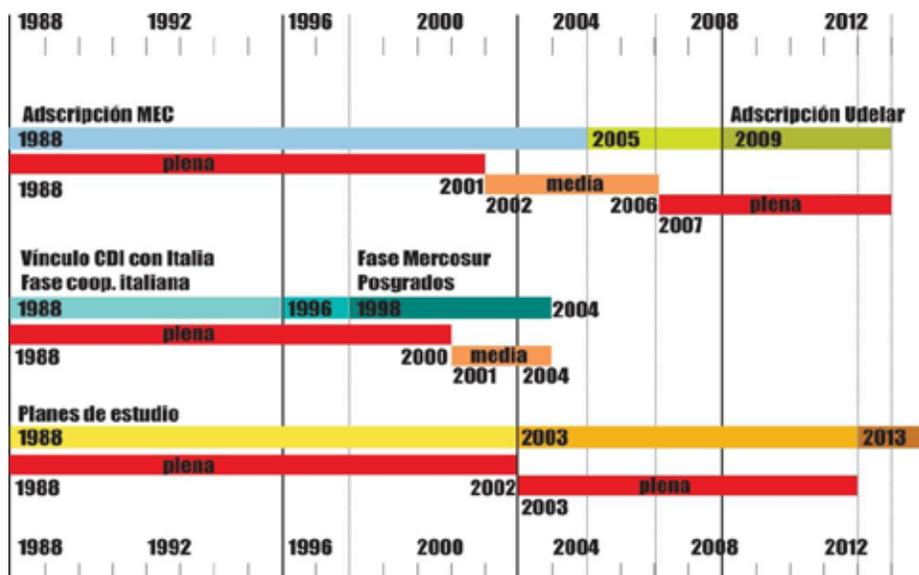
Para definir esta pertenencia, se consideró el tiempo que les llevó a los egresados terminar la carrera definido en el apartado anterior, así como también la duración teórica de la carrera que es de 4 años más el tiempo de la tesis. Si bien existe un cierto nivel de rezago, o sea los estudiantes no completan sus estudios en el tiempo planteado por el plan de estudios, sabemos que de esos 7 años, al menos 4 de ellos les llevó realizar los cursos.

Considerando esto y el tiempo de tesis se definen 2 categorías:

- plena (color rojo) cuando el estudiante permanece en la etapa 4 años o más
- media (color naranja) cuando el estudiante permanece en la etapa menos de 4 años

La siguiente imagen muestra, a partir de las etapas definidas en la Figura 1, cómo se conforman los grupos de egresados de acuerdo a la generación de ingreso.

Figura 2 Etapas del CDI - EUCD y grupos de pertenencia de egresados



Adscripción MEC y Udelar

Desde las generaciones de ingreso 1988 a la generación 2001 inclusive son definidas de pertenencia plena a la adscripción MEC. A partir de la generación de ingreso 2002 hasta la 2006 inclusive son definidas como de pertenencia media entre la etapa MEC y el comienzo

del ingreso a la Udelar, etapa que llamaremos de transición. Las generaciones de adscripción plena al ingreso a la Udelar se definen a partir de la generación 2007, coincidente con el año de apertura de la matrícula.

Vínculo con la cooperación italiana

Si bien el vínculo con la cooperación italiana tiene diversos momentos, caracterizados por diferentes tipos de apoyos, para este estudio se considera la etapa desde el comienzo de la vinculación hasta que se retira definitivamente en el año 2004. Se definen entonces como de pertenencia plena a las generaciones con ingreso entre 1988 y 2000 y de pertenencia media aquellas que ingresaron entre el 2001 y 2003 inclusive.

Se destaca en esta etapa el papel que tuvo la primera generación de ingreso en relación al vínculo con la cooperación italiana, que la define de forma particular, en relación a las otras generaciones. En su proceso de formación la primera generación tiene docentes italianos, viaja a Italia a realizar una pasantía y realiza la tesis en el período de cursado.

Planes de estudio

Para los planes de estudio, se define la pertenencia plena a dos etapas, para los planes correspondientes a 1988 y al año 2003. Desde 1988 al 2002 para el plan de estudio 1988 y 2003 al 2010¹³ de pertenencia al plan de estudio 2003.

¹³ El próximo plan de estudio corresponde al año 2013, en el período estudiado no ingresan generaciones que hayan cursado dicho plan.

2. Construcción de dimensiones para la caracterización de las prácticas

En este segundo apartado del análisis se trabaja en torno a las 3 dimensiones construidas para la caracterización de las prácticas: temas y problemas, relación con el actor receptor y temas y problemas de inclusión social.

2.1 Caracterización de las prácticas en relación a los Temas y problemas

Los temas y problemas que abordan los estudiantes en sus tesis es la primera forma de caracterizar las prácticas. Interesa comprender la naturaleza de los mismos teniendo en cuenta los objetivos y los campos de acción.

La definición de la temática y los problemas que aborda el diseño, ha sido una preocupación constante planteada por varios autores y en particular en los últimos años a partir de tener que afrontar la definición del tema de estudio, en los cada vez, más diversificados programas de posgrados en diseño (Ariza en Rodríguez Morales, 2013; Margolín, 2005b).

En un artículo titulado “Wicked Problems in Design Thinking”¹⁴, Buchanan hablaba sobre “la peculiar indeterminación al tema de estudio en diseño” (1992:12), “indeterminación que implica que no hay condiciones definitivas o límites a los problemas del diseño” (1992:12). También en la publicación *Designing Interactions*, Bill Moggridge (2007) hace alusión a través de la pregunta ¿qué es el diseño?, a la dificultad de definirlo y a través de una cita de Charles Eames, hace referencia a la indefinición de los límites del diseño como los límites de los problemas. En la misma línea, Clive Dinot se pregunta ¿qué entendemos por diseño? (1982) en un artículo publicado en *Design Issues*. Victor Margolin, por su parte, refiere al diseño como la concepción y planeación de lo artificial y plantea las fronteras de su práctica asociada a la comprensión de los límites de lo artificial, definiendo el campo del diseño como resbaladizo y en continua expansión. Y afirma: “aún no conocemos los límites de aquello que es susceptible de ser diseñado” (2005b:330).

Si bien los autores hacen referencia al término diseño abarcando todas las áreas como el diseño gráfico, de interacciones, de producto, de moda entre otros, la falta de definición del objeto hace que los campos no se encuentren delimitados. El constante desarrollo tecnológico, la competencia económica, el aumento del conocimiento del usuario y sus

¹⁴ Buchanan partió de las definición de “wicked problems” realizadas por el matemático, diseñador y docente de la escuela de ULM, Horst Rittel en 1967, en el momento que las metodologías del diseño estaban siendo objeto de interés en Reino Unido y Estados Unidos.

exigencias en torno a la calidad, enfrentan al diseñador a un campo de acción en continuo cambio. Que enfrenta además, la indefinición entre las diversas prácticas, desdibujando sus fronteras y encontrando al diseñador con problemas cada vez más complejos que no puede resolver por sí solo (2005b). “El diseño está inventando permanentemente su temática, de manera que las obsoletas categorías de los productos no constituyen una limitación” (2005b:50).

2.1.1 Tipos de temas y problemas abordados por los egresados

Atendiendo lo planteado en los párrafos anteriores, se encontró una gran diversidad de temas y problemas abordados por los estudiantes. Una primera caracterización busca dar cuenta del tipo de prácticas que abordan los estudiantes en sus tesis en función de los objetivos que se explicitan en las mismas. Los datos de los tipos de problemas y temas abordados surgen de la lectura y análisis sistemático de diversas partes del informe de tesis, donde los egresados plantean, la temática o el problema a abordar. La siguiente tabla muestra las categorías construidas. En el mismo se pueden observar dos grandes grupos de categorías: una primaria de acuerdo a los objetivos planteados y una secundaria que surge a partir del desglose de la categorización primaria.

Tabla 9 Tipos de problemas o temas de acuerdo a los objetivos planteados que abordan los egresados en sus tesis

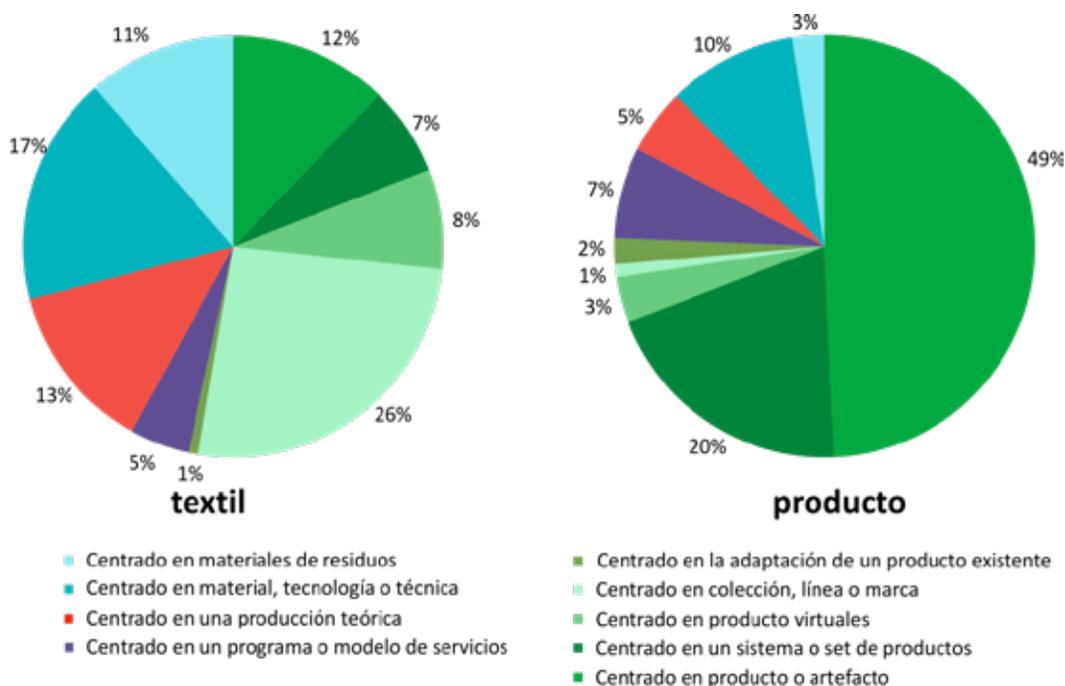
Categorías	Descripción
Producto objetual o virtual	
Centrado en producto o artefacto	Generar nuevos productos o mejora en productos existentes.
Centrado en un sistema o set de productos	Generar un sistema o un set de nuevos productos o mejora en sistema o un set de productos.
Centrado en producto virtuales	Generar productos virtuales (interfaces, programas o páginas web) o productos físicos con una alta incorporación de productos virtuales para su funcionamiento.
Centrado en colección, línea o marca	Generar una colección, el lanzamiento de una marca o una línea de productos.
Centrado en la adaptación de un producto existente.	Generar un producto o un accesorio que se adapta o vincula directamente a un producto existente, modificando o mejorando su uso.
Servicio	
Centrado en un programa o modelo de servicios	Generar un programa o servicios educativos, informativos, de marketing, entre otros que incluyen actividades, talleres o acciones.
Producción teórica	
Centrado en una producción	El objetivo está centrado en una propuesta que analiza de forma teórica (histórica, sociológica)

teórica	una temática. En estas propuestas, los trabajos no terminan con un desarrollo proyectual.
Tecnología y materiales	
Centrado en material, tecnología o técnica	Agregar valor a un material a través del desarrollo de propuestas de alternativas de uso, desarrollo de nuevos materiales, estudios de comportamiento en materiales con nuevos usos, aplicación de técnicas o tecnologías para el desarrollo de producto.
Centrado en materiales de residuos	Agregar valor a materiales de residuos a través de la generación de productos o la aplicación de técnicas o tecnologías.

Cuando se examinan los gráficos de las distribuciones porcentuales de los problemas o temas que abordan los egresados en sus trabajos de tesis (Gráfico 8), se encuentran algunas diferencias entre las dos opciones.

En primer lugar, tomando de la clasificación primaria, Producto objetual y virtual representado con las diferentes tonalidades de verde, encontramos que para la opción textil esto representa poco más del 50 % y en cambio para la opción producto representa el 75 %. Dando lugar a que en la opción textil haya mayores porcentajes de trabajos que no están centrados en obtener como resultado un producto. También se destaca que el tipo de tesis, para esta opción, en tecnología y materiales representa en total el 28%, más del doble de lo que representa para producto (13%). Esta tendencia se mantiene también para la categoría producción teórica representada con el color rojo.

La categoría con un mayor porcentaje para la opción producto es la que tiene como objetivo producto o artefacto con un 49%. En cambio para la opción textil, es la categoría colección, línea o marca, con un 26%. Si bien ambas opciones presentan en la distribución porcentual la participación de todas las categorías planteadas, la opción textil presenta menores diferencias entre las categorías.

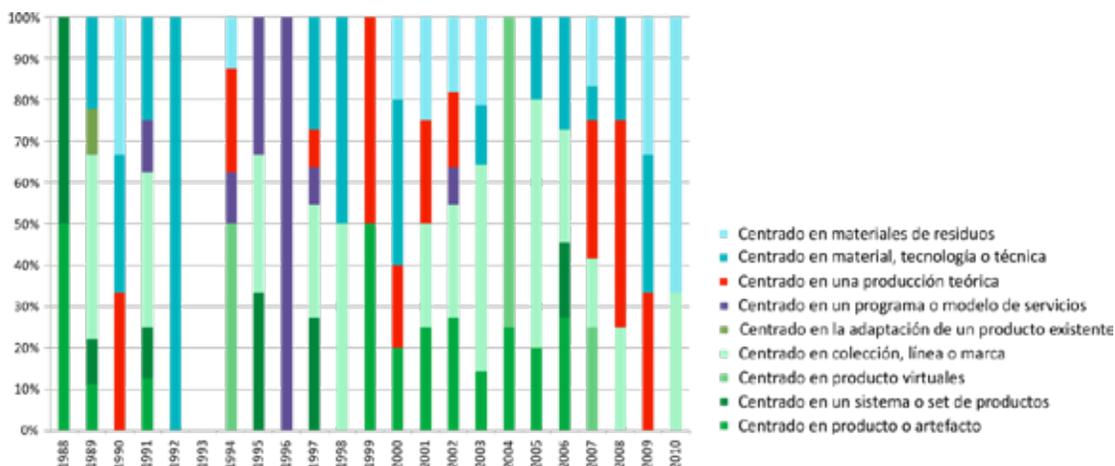
Gráfica 8 Distribución porcentual en las categorías de tipos de objetivos, problemas o temas que abordan los egresados en sus tesis para las opciones textil y producto

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Si vemos esta categorización en el tiempo, también se pueden observar comportamientos muy diferentes en ambas opciones.

En la opción textil (Gráfico 9), se detecta mayor variedad de categorías por año de ingreso, haciendo eco a la mayor distribución mencionada en los gráficos anteriores. También se observa, que si bien no existen tendencias claras de aumento o disminución de las diferentes categorías para el período estudiado, los últimos 4 años, que coinciden con la etapa Udelar, se caracterizan por una mayor incidencia porcentual en las categorías producción teórica, investigación en material de residuo e investigación en material, tecnología o técnica frente a colección línea o marca u otras categorías que tienen como objetivo el desarrollo de un producto.

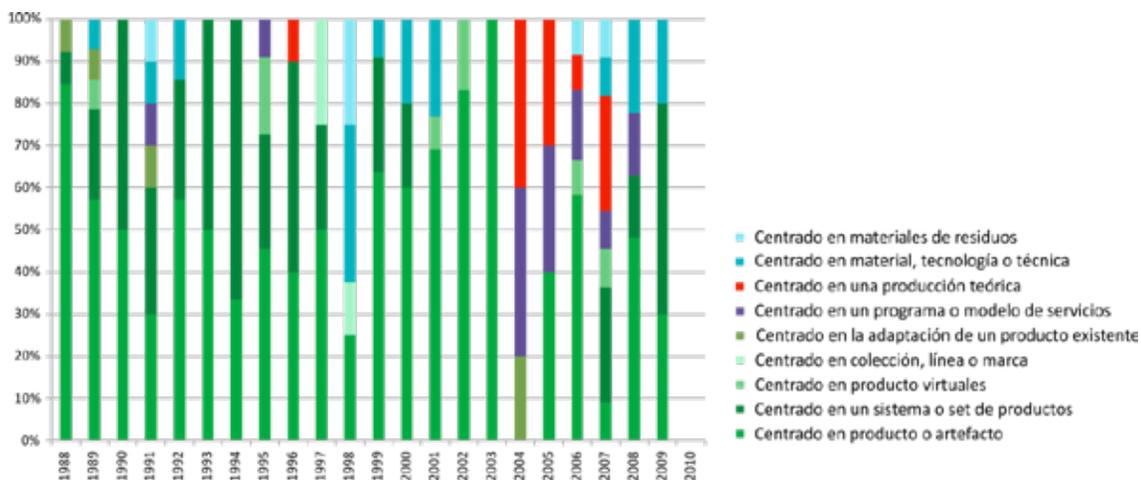
Gráfico 9 Tipos de objetivos, problemas o temas que abordan los egresados en sus tesis separadas según el año de ingreso para opción la textil e indumentaria



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Si analizamos la distribución según el año de ingreso de la opción producto (Gráfico 10), hay un notorio predominio de las categorías comprendidas en producto objetual o virtual, identificadas con las tonalidades de verde, en todo el período estudiado. En ella, las categorías centradas en producto o artefacto y centradas en un sistema o set de productos, constituyen más del 60% de los tipos de objetivos, problemas o temas que abordan los egresados, en casi todas las generaciones de ingreso hasta el año 2003 inclusive. Hasta ese momento, sólo un pequeño porcentaje estaba conformado principalmente por las categorías centrados en material, tecnología o técnica y centrados en material de residuos. Es a partir del año 2004, que comienza a aparecer mayor inclusión de otras categorías, en particular la centrada en una producción teórica o en un programa o modelos de servicios.

Gráfico 10 Tipos de objetivos, problemas o temas que abordan los egresados en sus tesis separadas según el año de ingreso para la opción producto



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

2.1.2 Sectores donde se abordan los tipos de temas y problemas

El desarrollo de las prácticas de diseño admite una variedad enorme de sectores o campos de acción que se encuentran en continuo cambio y actualización. Basta un avance tecnológico o la introducción de un nuevo material, el desarrollo de nuevos procesos o el surgimiento de nuevos problemas para que se introduzca un potencial campo de acción. Para abordar este punto de análisis, las categorías de sectores o áreas fueron determinados a partir del énfasis que los egresados planteaban en: el nombre, resumen, objetivos o planteo del problema en los informes de tesis. Es por ello, que los sectores propuestos admiten otras clasificaciones y combinaciones posibles que no serán planteadas en la presente investigación. El siguiente cuadro plantea la categoría y una descripción que ayuda a su comprensión.

Tabla 10 Sectores o campos de acción que proponen los egresados en sus informes de tesis

Sector	Descripción
Alimentación	Equipos y objetos para la preparación de alimentos, para la ingesta, actividades en torno a la alimentación y diseño de alimentos
Vestimenta y objetos personales	Indumentaria, calzado, accesorios y objetos de uso personal
Salud	Equipamiento para la salud
Educación	Equipamiento para la educación, actividades educativas (talleres, módulos de cursos), objetos para la educación
Medio Ambiente	Equipamiento, actividades y objetos para el tratamiento de residuos, investigación en desarrollo o aplicación de material de descarte, equipos y objetos en energías alternativas, desarrollo de objetos de reúso
Cultura, comunicación e identidad	Equipamiento, actividades y objetos para la cultura, el ocio, la música, que dispongan la comunicación y que puedan abordar temas de identidad, historia y ritos
Transporte	Transportes de personas y bienes, equipamiento, objetos para el transporte, accesorios y complementos para dispositivos existentes
Industria y trabajo	Equipamiento, actividades y servicios para la industria, empresas y pequeñas empresas (textil, de la construcción, agraria, ganadera, de objetos), investigación en desarrollo o aplicación de materiales, investigación en procesos productivos, vestimenta y herramientas para el trabajo
Equipamiento en el espacio público o semipúblico	Luminarias del espacio público, sistemas de información, sistemas de protección o refugios temporales.
Equipamiento en la vivienda	Muebles, bazar, textiles de la vivienda

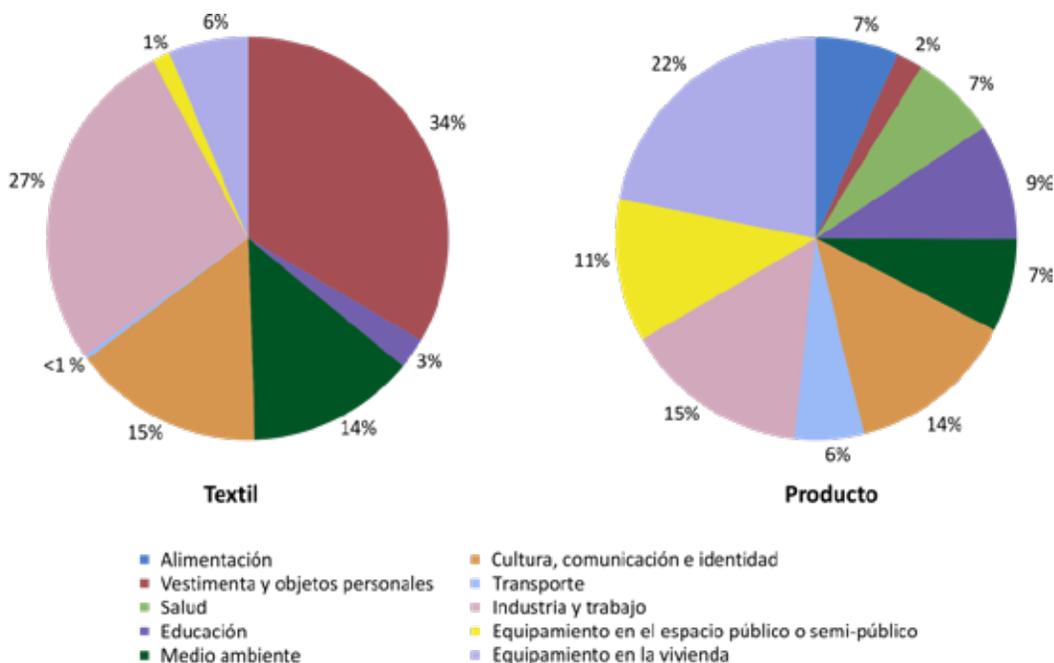
Una primera observación (Gráfico 11) permite identificar que, los campos de acción o sectores definidos en el cuadro anterior son compartidos casi en su totalidad con diferentes distribuciones porcentuales en ambas opciones.

La opción textil está representada por 8 sectores de un total de 10 y las categorías presentan, entre ellas, mayores diferencias porcentuales si la comparamos con la opción producto. Hay 2 categorías que representan el 61% del total, vestimenta y objetos personales con 34% e industria y trabajo con un 27%. Un segundo grupo de sectores está conformado por 2 categorías que representan el 29 % y que son las que trabajan en sectores de cultura, comunicación e identidad y medio ambiente con un 15 y 14% respectivamente. Un último grupo está representado por 4 sectores minoritarios que representan un 10% aproximadamente. Ellos son equipamiento en la vivienda con un 6%, le sigue educación con un 3%, equipamiento en el espacio público o semipúblico con un 1% y transporte con menos de 1%. Esto significa que la mayoría de los egresados de textil abordaron sus prácticas en básicamente 4 sectores o campos de acción: vestimenta y objetos personales, industria y trabajo, cultura, comunicación e identidad y medio ambiente.

La opción producto, por su parte, está representada por las 10 categorías definidas en la tabla 10 que presentan mayor similitud en la distribución porcentual. El sector que mayor distribución porcentual tiene, es el de equipamiento en la vivienda con un 22%. En segundo lugar se encuentra, al igual que en la opción textil, el sector de industria y trabajo que para la opción producto representa el 15%. Con porcentajes similares están los sectores cultura comunicación e identidad con un 14% y equipamiento del espacio público o semipúblico con un 11%. En un segundo grupo de sectores encontramos en primer lugar educación con un 9%, y en un segundo lugar con 7 %, 3 sectores: alimentación, medio ambiente y salud. El último grupo está compuesto por transporte con 6% y vestimenta y objetos personales con un 2%.

Comparativamente los resultados muestran que para ambas opciones los sectores considerados representativos de la opción (vestimenta y objetos personales, en textil y equipamiento en la vivienda, en producto), son los que se encuentran en primer lugar y para ambas hay coincidencia en el segundo lugar con industria y trabajo. Producto tiene mayor paridad entre los sectores, o sea sus prácticas se dan en variados campos de acción. En cambio textil, presenta menos sectores y sus prácticas se dan en 4 sectores principalmente.

Gráfica 11 Distribución porcentual para ambas opciones en las categorías sectores o campos de acción que plantean las propuestas de los egresados en sus informes de tesis

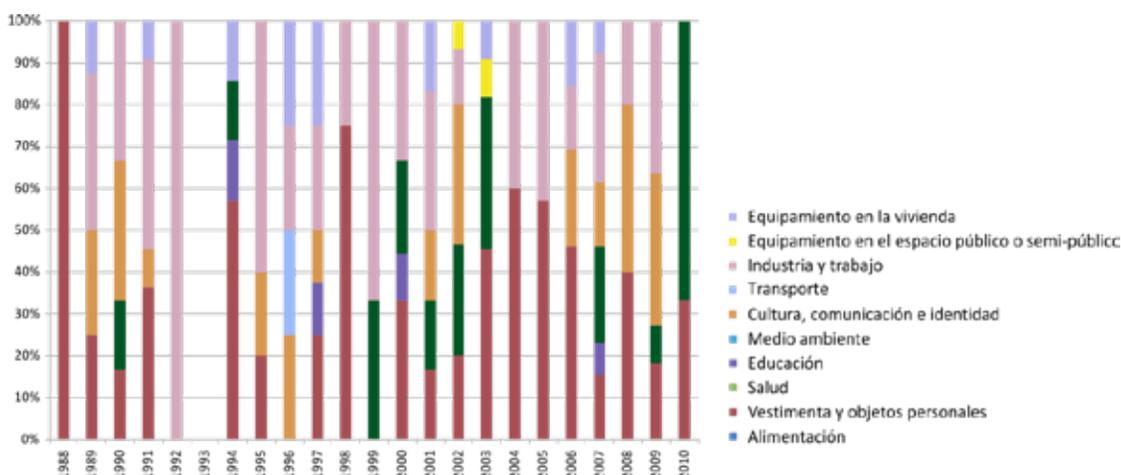


Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Al observar cual es el comportamiento de los diferentes sectores en la distribución temporal encontramos la prevalencia en términos generales de las categorías principales a lo largo del período estudiado.

En el caso de la opción textil (Gráfico 12), las categorías vestimenta y objetos personales e industria y trabajo, permanecen en casi la totalidad de las generaciones. Se puede afirmar que, si bien existen casos de estudiantes que abordan sus prácticas de tesis en temas de medio ambiente previo al año de ingreso de 1999, es a partir de ese año que esta categoría aparece de forma sostenida. El resto de las categorías se distribuyen en el período sin reflejar ningún tipo de prevalencia.

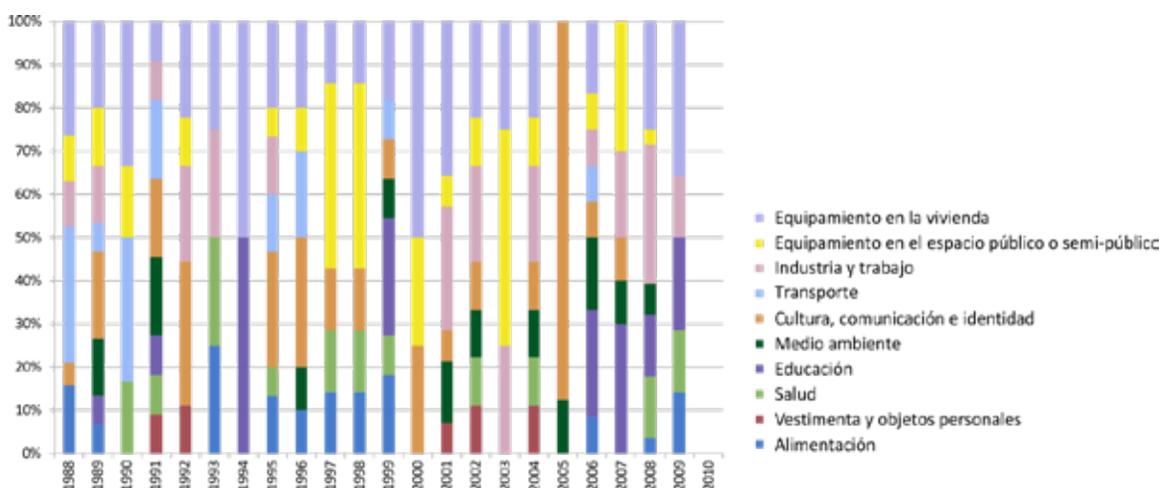
Gráfico 12 Categorías sectores o campos de acción que abordan los egresados en sus tesis separadas según el año de ingreso para opción textil e indumentaria



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

En el caso de la opción producto (Gráfico 13), la prevalencia en el período la tienen las categorías equipamiento en la vivienda y equipamiento en el espacio público o semipúblico que aparecen en casi todas las generaciones de ingreso. Algunas categorías, aparecen de forma sostenida durante un período, desaparecen por otro período y vuelven a aparecer. Este es el caso de la categoría industria y trabajo que desaparece de forma sostenida entre los años 1996 al 2000. Un caso similar lo presenta la categoría alimentación que aparece de forma sostenida en el período 1993 - 1999 y en el resto del período se presenta de forma intermitente. Medio ambiente, al igual que en el caso de la opción textil, se presenta de forma sostenida a partir del año 2001. El resto de las categorías aparecen dispersas en todo el período sin definir ningún tipo de tendencia.

Gráfico 13 Categorías sectores o campos de acción que abordan los egresados en sus tesis separadas según el año de ingreso para la opción textil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

2.2 Caracterización de las prácticas en relación al actor receptor

Este apartado centrará la caracterización de las prácticas a través de diversos aspectos en torno a la relación que se establece con el actor receptor de las propuestas de diseño. Para ello se plantean cuatro ejes. Un primer eje distingue, entre los egresados que mencionan al actor receptor de alguna forma frente a quienes no lo hacen. A partir de aquí los siguientes ejes trabajan sobre los egresados que sí mencionan al actor receptor. El segundo eje plantea cómo se denomina y el tercero trabaja sobre el tipo de relación que tiene el egresado con el actor a lo largo del proceso de diseño. En este eje se identifican relaciones con el actor receptor que plantean una participación activa en el proceso de acuerdo al marco teórico propuesto. Por último, se analiza cómo el egresado caracteriza al actor receptor. Es en este último eje, que se comienza a identificar aquellos trabajos que abordan temáticas de inclusión social expresadas por los egresados en las caracterizaciones de los actores receptores.

2.2.1 Mención del actor

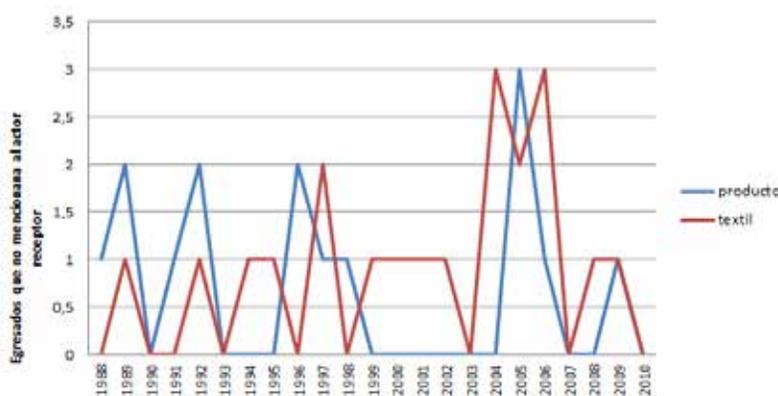
En primer lugar, es necesario hacer la distinción entre prácticas que pueden no considerar al actor receptor. En términos generales, esto no es lo que sucede en el análisis realizado. Aunque se encuentra un pequeño porcentaje de tesis que no lo mencionan, esto puede ser debido a diversos aspectos, como la omisión, o incompletitud del informe, o como vimos en apartados anteriores, debido a que hay tesis que no tienen como objetivo la definición de un producto. Si bien hay una tendencia a que los procesos de diseño presten mayor atención al actor para quien están diseñando, el diseño que se centra en el producto y en sus cualidades sin importar el destinatario, convive como una práctica posible. Este apartado identifica cuántos egresados mencionan al actor, universo con el que se trabaja en los siguientes 3 ejes. Observamos en la tabla 11 que la mayoría de los egresados, mencionan al actor, siendo este porcentaje superior en el caso de producto.

Tabla 11 Cantidad de egresados estudiados y egresados estudiados que hacen mención al actor en cantidad y en porcentaje para ambas opciones

Opción	Egresados estudiados	Egresados que hacen mención al actor	% de egresados que hacen mención al actor
Textil e indumentaria	116	96	82,8
Producto	181	166	91,7

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Al analizar el gráfico temporal (Gráfico 14) se observa, que los egresados que no mencionan en sus trabajos de tesis al actor receptor, aparecen para ambas opciones en todo el período. Para la opción textil, los años de ingreso 2004 y 2006 son los años en que se da mayor cantidad de egresados que no lo mencionan y el año 2005 en el caso de producto. Producto, por su parte, presenta un período de 5 años desde el 1999 al 2004 donde todos los egresados mencionan al actor.

Gráfico 14 Distribución por año de ingreso de los egresados que no mencionan al actor receptor para ambas opciones

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

2.2.2 Denominación del actor receptor

Los egresados plantean en sus informes diversidad de formas de mencionar al actor receptor: usuario¹⁵, persona, consumidor¹⁶, cliente¹⁷, mercado¹⁸, público¹⁹, población²⁰ entre

¹⁵ Que usa algo. definición RAE

¹⁶ Que consume. Persona que adquiere producto de consumo o utiliza ciertos servicios. definición RAE

otras. En algunos casos se encontró que en el mismo informe conviven términos diferentes sin hacer evidentes las diferencias de significado. En otros informes se encontró que se definen y se evidencian términos distintos como por ejemplo un usuario y un consumidor que representan, en la gran mayoría de los casos, al mismo actor. Estos términos forman parte del vocabulario de los diseñadores cuando se refieren a la persona destinataria de la propuesta de diseño. Probablemente sin tener plena conciencia, que el lenguaje que se usa para mencionar a las personas para las que diseñamos los coloca en roles que los define y limita (Sanders, 2008b).

Para realizar este análisis se identificaron los términos y se los asoció por proximidad de significado. Se agruparon generando dos tipos de categorías: las que mencionan y definen en el mismo texto términos cercanos, o las que hacen convivir términos lejanos como por ejemplo usuario y consumidor.

Tabla 12 Tipos de términos utilizados por los egresados para denominar el actor receptor

Categoría	Descripción
Categorías por términos cercanos (TC)	
TC1 consumidor	consumidor, consumidor objetivo potencial, consumidores metas- público objetivo, público- otro-mercado meta, segmento de mercado- otro, mercado potencial-comprador, cliente objetivo
TC2 usuario	usuario, usuario meta, usuarios operacionales
TC3 población	población, población meta, población objetivo, población destino
Categorías por términos lejanos (TL)	
TL1 persona y consumidor	persona y consumidor, persona y público, persona y otro
TL2 usuario y población	usuario y población, usuario y persona , usuario y otro
TL3 usuario y consumidor	usuario y consumidor, usuario y público, usuario y mercado, usuario y comprador
otros	

Como se observa en las distribuciones porcentuales generales (Gráfico 14), para ambas opciones, los egresados nombran en su mayoría a los actores receptores con términos cercanos. Para textil esto representa el 79 % y para producto un 53%. Si tomamos cual es la categoría que más aparece encontramos que los egresados de textil nombran en su gran

¹⁷ Persona que compra en una tienda, o que utiliza con asiduidad los servicios de un profesional o empresa. Persona que está bajo la protección o tutela de otra. definición RAE

¹⁸ Conjunto de consumidores capaces de comprar un producto o servicio. definición RAE

¹⁹ Conjunto de personas que conforman una colectividad. Conjunto de las personas que participan de unas mismas aficiones o con preferencia concurren a un determinado lugar. definición RAE

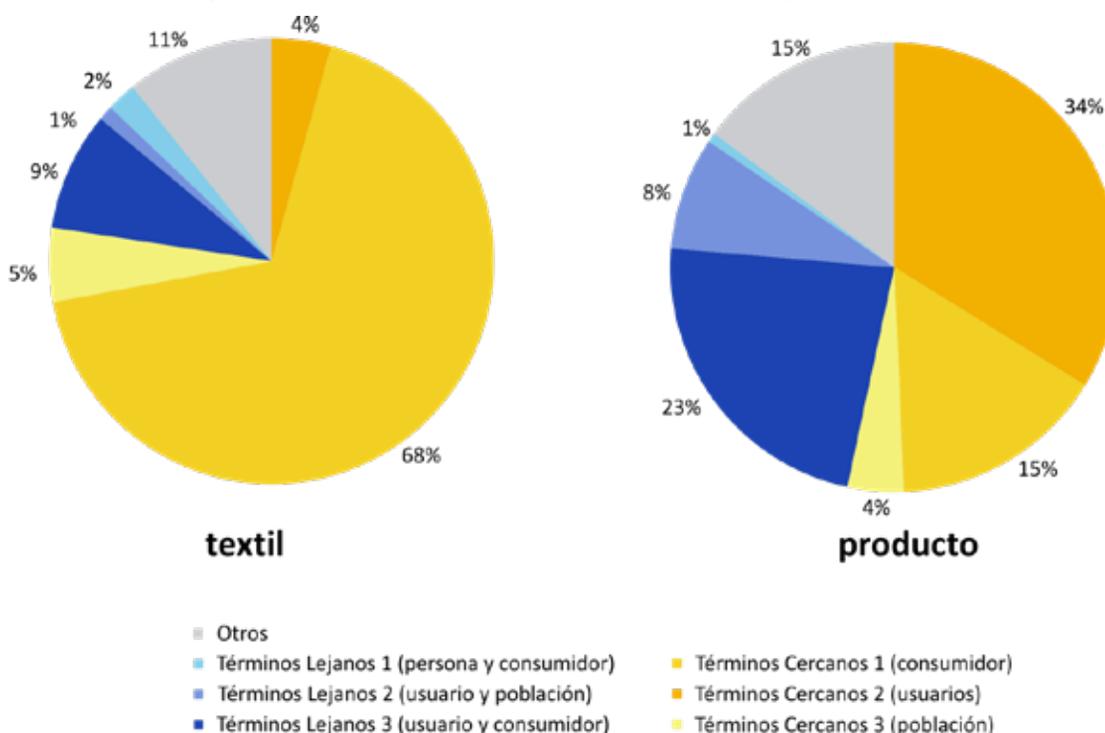
²⁰ Conjunto de personas que habitan en un determinado lugar. definición RAE

mayoría (68 %) al actor receptor con la categoría TC1 que hace referencia a los términos consumidor, mercado, comprador, cliente. En el caso de producto, la prevalencia de una de las categorías sobre las otras no es tan acentuada, sin embargo la categoría que más aparece es la que menciona al otro en términos de usuario que tiene un 34%.

Cabe destacar, que la categoría denominada otro, que reúne diversidad de términos para mencionar al actor, haciendo referencia a acciones, actividades, profesiones y características varias, representa para textil el 11% del total y para producto un 15%, representado para ambas opciones un importante porcentaje del total.

Una lectura de la gráficas que atiende la definición del otro en términos de comprador, cliente, consumidor o sea con las categorías que lo incluyen (TC1, TL1 y TL3) nos muestra que es la forma como, la mayoría de los egresados de textil nombran al actor (79%). En el caso de producto, estas categorías representan el 39% del total y las que incluyen al usuario un 65%. En términos generales, se puede concluir que los egresados de ambas opciones se distinguen en la forma de mencionar al actor.

Gráfico 15 Distribución porcentual en las categorías de denominación del actor receptor en la totalidad de egresados para las opciones textil indumentaria y producto



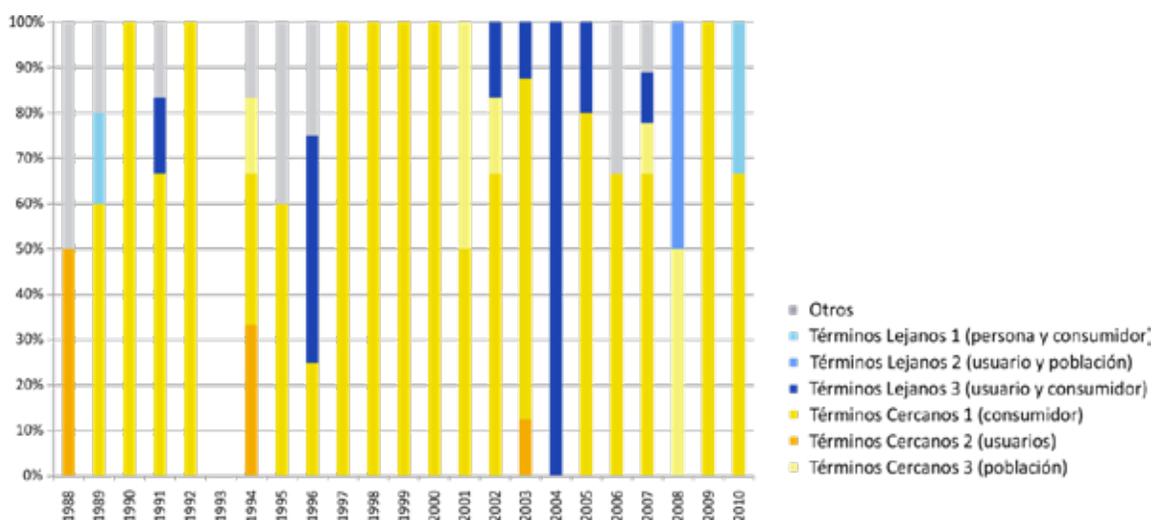
Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Ahora bien, si observamos cual es el comportamiento, a lo largo del período estudiado, encontramos que ambas opciones presentan una cierta tendencia a diversificar la forma de mencionar al otro, en las últimas secuencias temporales.

En el caso de textil e indumentaria (Gráfico 16), se observa que hay continuidad en el tiempo en el uso de la categoría que prevalece (TC1) y a excepción de las generaciones 1998, 2004 y 2008 esta aparece como predominante. A partir del 2002, empieza a aparecer de forma continua, nuevas maneras de mencionar al actor expresado en las categorías TC1, TL3 y TL2. Estas últimas dos categorías, que vinculan términos lejanos, están conformadas en combinación con el término consumidor. Al mismo tiempo, cabe destacar, que la categoría TC2, que corresponde al término usuario y que en la opción textil corresponde a un 4 %, aparece principalmente en las primeras generaciones.

Si realizamos una lectura, para esta opción, en términos de las etapas propuestas, podemos observar que la etapa de adscripción MEC y vinculación con la cooperación italiana se caracteriza por una mayor prevalencia de la categoría TC1. Que es en esta etapa, y principalmente en los primeros años, donde aparece la categoría denominada otros con mayor frecuencia, así como, la categoría TC2, que integra el término usuario. En contraposición el período de adscripción Udelar y de transición, se caracteriza por una integración sostenida de otros términos.

Gráfico 16 Categorías de denominación del actor receptor en porcentajes en relación al año de ingreso de los egresados de la opción textil



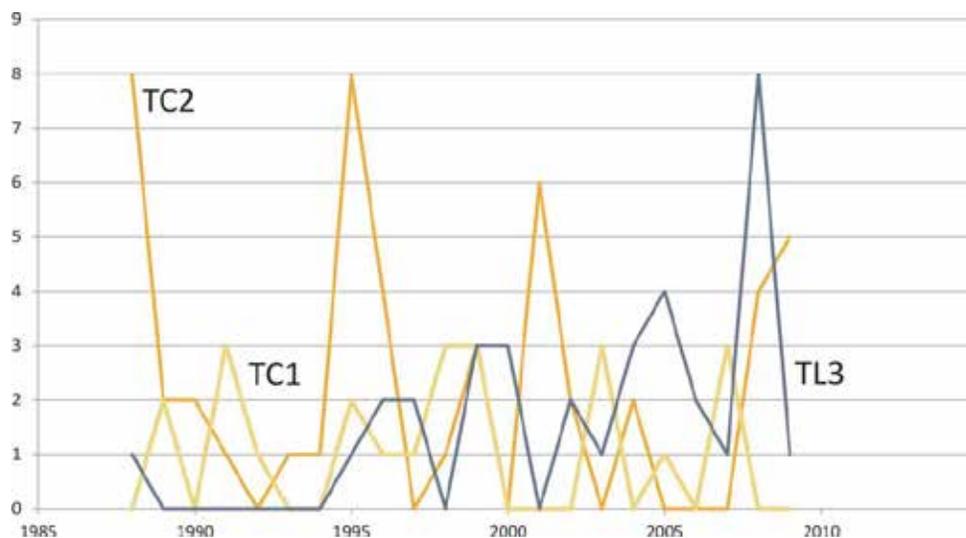
Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Para la opción producto, se observa que cada secuencia de tiempo presenta mayor cantidad de categorías en comparación a la opción textil. Esto se ve intensificado en el último período, donde aparece con mayor frecuencia y de forma sostenida las categorías de términos lejanos. Si analizamos estas categorías, que tienen tendencia al crecimiento, encontramos a la categoría TL3, que corresponde a la combinación de los términos usuario y consumidor, como la que tiene mayor prevalencia. Si hacemos una lectura, adicionando la totalidad de categorías que integran al consumidor (TC1, TL1 y TL3), observamos que la tendencia al crecimiento se ve incrementada.

Si tenemos en cuenta para el análisis el período de adscripción MEC y vínculo con la cooperación italiana, podemos caracterizarlos como un período con mayor prevalencia de mención del actor en términos de usuario. Por otro lado es también la etapa donde más aparece lo que denominamos en nuestro cuadro como la categoría otro. Haciendo una referencia a una categoría poco unificada y con gran disparidad de términos.

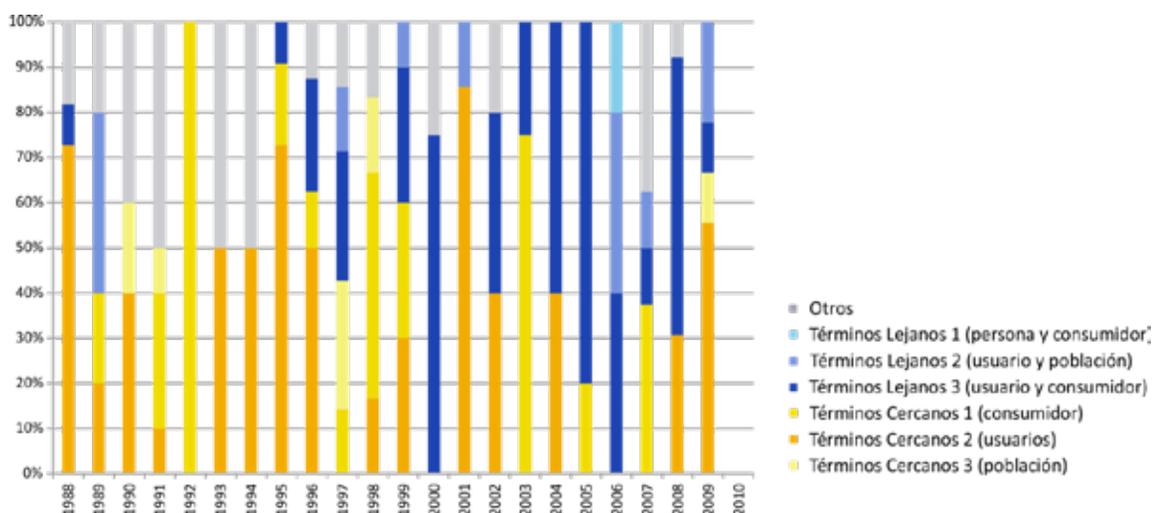
Cuando analizamos la etapa de transición y Udelar, encontramos que es una etapa donde las categorías de términos lejanos son mayores en relación a las de términos cercanos. Esto nos habla que en el último período los egresados incluyeron en sus informes ambas términos usuario y consumidor y esto significó un incremento en la categoría TL3. Sin embargo, aunque se dio una disminución en la categoría TC2 la categoría que integra el término consumidor permanece constante. La siguiente gráfica (17) muestra la tendencia en estas tres categorías.

Gráfico 17 Tendencia de las categorías TC2, TL3 y TC1 para la opción producto



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Gráfico 18 Categorías de denominación del actor receptor en porcentajes en relación al año de ingreso de los egresados de la opción producto



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

2.2.3 Tipo de participación del actor receptor en el proceso de diseño

En este apartado se busca caracterizar el tipo de participación que tiene el actor receptor en el proceso de diseño. Si bien en este trabajo no se caracterizan las prácticas en función del proceso, sí se identifican etapas donde el actor participa de diversas formas.

Los procesos de diseño varían unos de otros y con ellos el papel que el actor o el usuario tiene en ellos. Hemos pasado de un discurso centrado en las cualidades del objeto a uno que impone la preocupación por el usuario (Margolín, 2005b). Y esta preocupación en términos de responsabilidad, de conocimiento y de participación depende de la práctica de diseño y del tema o problema que sea abordado. En el diseño de vestimenta, el diseñador centra su preocupación en satisfacer el gusto del cliente, además de que la prenda pueda ser usada hay un gran valor en su estilo. En otras prácticas, como en el diseño de interacciones, la comprensión del uso y la experiencia que el usuario tiene con el producto adquiere mayor importancia (Margolín, 2005b). Es en este sentido, que conocer y hacer participar al usuario en el proceso adquiere diversas dimensiones: desde tomarlo como un dato, de estudios de mercado, o de estudios teóricos sobre características psicológicas,

físicas o de comportamiento, pasando por identificar sus necesidades, su percepción y comprensión de los productos hasta tener una participación en todo el proceso aportando inclusive, en su configuración.

Diversas metodologías plantean el tema de la participación del usuario. Los estudiantes en sus tesis han abordado aproximaciones de algunas de ellas, haciendo hincapié en parte de sus etapas. Una de ellas, el Diseño Centrado en el Usuario (User Centered Design), que desarrollada principalmente en el área de interacciones, se basa en identificar las necesidades y los intereses del usuario para generar productos comprensibles y usables (Norman, 1990). Otro abordaje, que aparece en las tesis de los estudiantes, es el Pensamiento de Diseño o Design Thinking, que a partir de cinco etapas definidas, explícita formas de abordar la innovación con una filosofía centrada en las personas (Brown, 2008). Otros abordajes no refieren a metodologías explicitadas en términos de etapas pero reconocen un trabajo de coproducción o de coparticipación trabajando directamente con los actores involucrados. Los estudiantes abordan también, otras metodologías principalmente la Metodología de Burdeck, que a partir del planteo de alternativas y listados de requisitos abordan el proceso de diseño.

Para caracterizar el tipo de participación que tiene el actor receptor en el proceso de diseño se tuvo en cuenta las diferentes etapas que los egresados presentan en sus trabajos de tesis más allá de la metodología utilizada. Se definieron dos grandes grupos de categorías: de participación indirecta y de participación directa.

La categoría participación indirecta, hace referencia a un actor receptor que es definido, mencionado como un dato, pero que no tiene una participación directa en el proceso. En esta categoría, se distinguen dos subcategorías definidas por la profundidad con que se menciona ese actor. La subcategoría PI1 solo se menciona o define como un dato aislado, como por ejemplo mujer adulta entre 20 y 45 años. La subcategoría PI2 lo define con mayor profundidad tomado diversos tipos de referencias teóricas en cuanto a teorías de desarrollo o comportamiento o a través de datos antropométricos.

La categoría participación directa, hace referencia a una participación del actor con diversos niveles de involucramiento en el proceso. Se definen 4 subcategorías: una donde el actor participa en la identificación de la problemática, participa en la investigación previa, participa del proceso del desarrollo del producto y una última donde participa en todo el proceso.



Interesa en este trabajo caracterizar las prácticas a través del tipo de involucramiento que tiene el actor tomando en cuenta las definiciones planteadas en el marco teórico en cuanto a la definición de agente y de procesos coproductivos.

Tabla 13 Tipos de participación del actor receptor en el proceso de diseño

Participación indirecta (PI)	
PI1 se menciona	se menciona o se define en cualquier parte del proceso como un dato aislado
PI2 se define teóricamente	para definirlo se parte de referencias teóricas de comportamiento o de medidas antropométricas
Participación directa (PD)	
PD1 identifica problemática	participa en la identificación de la problemática
PD2 investigación previa	participa en la investigación previa (encuestas previas, entrevistas, observaciones o mediciones)
PD3 test de uso y consultas	participa en el proceso a través de test de uso y consultas
PD4 coproducción	participa en todo el proceso (coproducción)

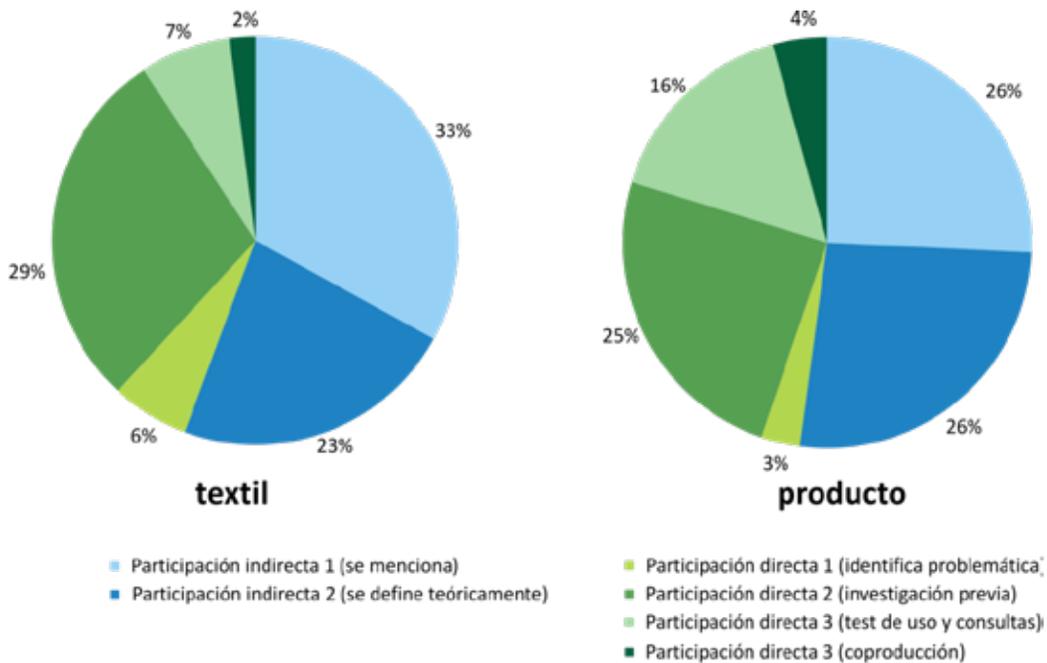
Cuando se observan las gráficas de distribución porcentual (Gráfica 19) encontramos para ambas opciones, comportamientos similares en sectores y en porcentajes. La categoría de participación indirecta compuesta por PI1 y PI2, es la que ocupa un mayor porcentaje, siendo levemente superior al 50 % (56% para textil y 52% para producto). Esto significa que la mayoría de los egresados que mencionan al actor en sus informes de tesis, solo lo toman como un dato en el proceso de diseño.

En cuanto a la participación directa se observa que la subcategoría con mayor porcentaje, para ambas opciones, es PD2 que hace referencia a una participación del actor en la investigación previa. Para la opción textil, a esta subcategoría le corresponde un 29% de un 44% en la categoría PD, siendo significativamente mayor que el resto de las subcategorías que las componen. En la opción producto, la subcategoría PD2 tiene un 25% de un total de 48% y le sigue la subcategoría PD3 con un 16%. Las subcategorías con menor incidencia en el gráfico son para textil aquellas que trabajan con el actor en coproducción con un 2% y para producto la que el actor participa en la identificación del problema (3%) y la que trabajan con el actor en coproducción (4%).

En términos generales, podemos decir que los egresados que mencionan al actor receptor en sus informes de tesis, tienen un comportamiento similar en ambas opciones en cuanto a la participación en el proceso del actor. Que estas opciones se caracterizan en un poco más del 50% por no involucrar en una participación directa en el proceso de diseño. Que las

prácticas que involucran totalmente al actor receptor en procesos de coproducción son porcentajes aún poco significativos. Pero que existen diversas formas de participación directa que son abordadas en las prácticas por un gran porcentaje del total.

Gráfico 19 Distribución porcentual en las categorías de participación en el proceso de diseño en la totalidad de egresados para la opciones textil y producto



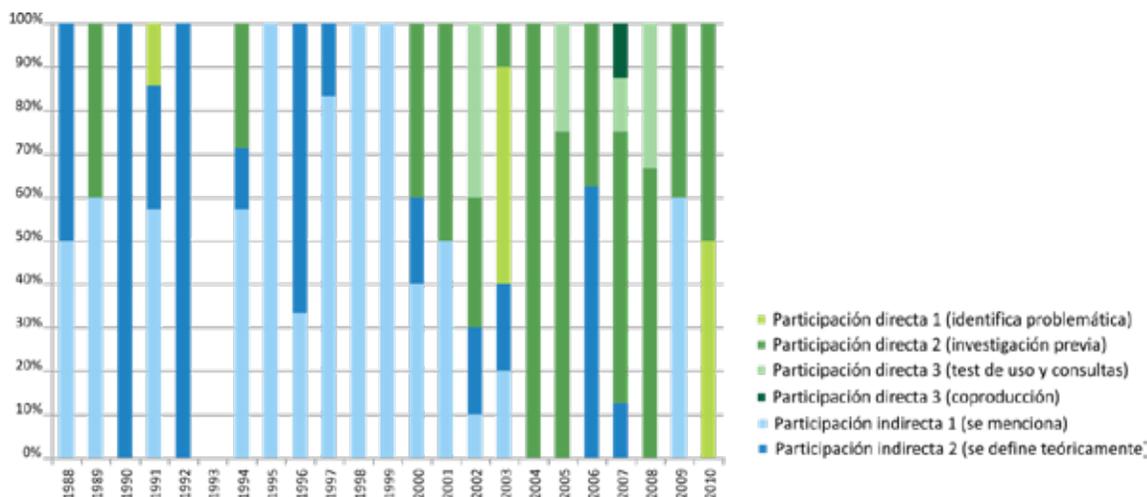
Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Analizando el comportamiento de las prácticas en el proceso de diseño, en cuanto a la distribución en el tiempo, observamos que para la opción textil (Gráfico 20), existe un quiebre muy claro que se da a partir del año 2001. En ese momento comienzan a aparecer de forma sostenida prácticas de participación directa, en particular las prácticas donde los actores participan en la investigación previa.

Si hacemos una lectura en cuanto a las etapas, para la opción textil, podemos decir que la etapa de adscripción MEC y vínculo con la cooperación italiana, se caracteriza por una participación indirecta del actor en el proceso de diseño. También podemos agregar que en el último período, es cuando empieza a cambiar la tendencia hacia un crecimiento de las prácticas de participación directa.

En cuanto a la etapa de adscripción Udelar y la etapa de transición se caracterizan por una prevalencia de prácticas de participación directa frente a las de participación indirecta. Es en la etapa Udelar donde se dan las primeras experiencias de coproducción (PD4).

Gráfico 20 Categorías de participación en el proceso de diseño en los egresados en relación al año de ingreso para la opción textil



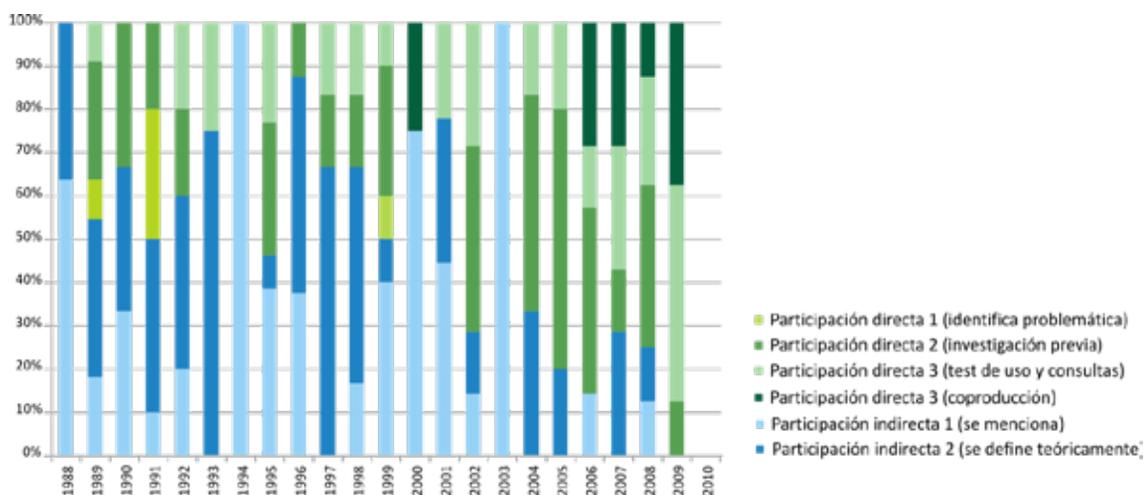
Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

En el caso de la opción producto (Gráfico 21), no se encuentra de forma tan clara un quiebre, ambas prácticas de participación se dan en todo el período estudiado. Pero, sí se verifica una tendencia al crecimiento de las prácticas de participación directa de forma continua y sostenida desde los egresados que ingresan en 2004.

Si hacemos la lectura buscando caracterizar las etapas podemos decir que la etapa de adscripción MEC y vínculo con la cooperación italiana, es una etapa con mayor participación indirecta. Que la categoría, identificación de la problemática, aparece únicamente en esta etapa.

La etapa de adscripción Udelar, es una etapa caracterizada por tipos de prácticas con participación directa del actor. Es en esta etapa, en los últimos cuatro años del período, donde se da la mayor cantidad de egresados que abordan prácticas de coproducción.

Gráfico 21 Categorías de participación en el proceso de diseño en relación al año de ingreso en la totalidad de egresados para la opción producto



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

2.2.4 Caracterización del actor receptor

Por último, en esta sección, se plantea como el egresado caracteriza (define) al actor receptor. Esta categorización no es excluyente o sea los egresados caracterizan, en muchos casos, a través de varias de las categorías planteadas.

Se encontró una gran variedad de formas de caracterizar el actor que van desde el género hasta las acciones e intereses. Algunas de las categorías presentan rangos o diversidad de valores. Género engloba femenino- mujer, masculino hombre o ambas. El rango etario es planteado como niños, jóvenes, adultos, personas mayores, rango de edades como por ejemplo mayores de 65. El poder adquisitivo y el nivel cultural también presentan diversidad de valores o rangos.

Por otra parte, también se definen categorías que son expresadas de formas más descriptivas a través de una frase o idea. Un ejemplo que puede ilustrar este tipo de categorías son aquellas que caracterizan al actor a través de intereses de diversos tipos: “que busca lo innovador y exclusivo”, “tienen interés en la apariencia y la moda”, “público que está interesado o al tanto de los temas de sustentabilidad”, “público al cual le interesa la ecología”, entre otros. Atendiendo lo que los egresados expresan en sus informes se definieron las categorías reunidas en el siguiente cuadro.

Tabla 14 Tipos de caracterización (definición) del actor receptor

Categorías	Descripción
Genérico	definido de forma genérica
Género	definido por el género (femenino, masculino, mujer, hombre, ambos)
Rango etario	definido por el rango etario (niños, jóvenes, adultos, personas mayores)
Universal	definido de forma universal (como usuario universal)
Discapacidad	definido haciendo mención a algún tipo de discapacidad
Vulnerabilidad, exclusión y/o riesgo	definido por vulnerabilidad, exclusión y/o riesgo
Poder adquisitivo	definido por su poder adquisitivo (bajo, medio, medio-alto, alto)
Nivel cultural	definido por su nivel cultural (medio, alto)
Acciones o actividades laborales	definido por tipo de acción o actividad que realiza (laborales: profesional, ama de casa, operario-obreros, artesanos, vinculado a la salud, al transporte, al diseño-arte-comunicación, definido por acciones y ocio)
Intereses en sustentabilidad	definido por intereses en temas de sustentabilidad
Intereses en diseño, innovación y moda	definido por intereses vinculados al diseño, la innovación y la moda
Espacio geográfico	definido por espacio geográfico o el contexto en donde habita

La forma de caracterizar al actor nos arroja gráficos de distribución porcentual con poca uniformidad entre los sectores.

Para la opción textil, tenemos 12 categorías distribuidas de la siguiente manera: 5 con un porcentaje mayor a 10% que ocupan el 92% del total, otras 5, con 1 y 2% y 2 con un porcentaje menor al 1%. Las 5 categorías que mayor distribución porcentual tienen, son: rango etario, género, poder adquisitivo, acciones y actividades laborales y el sector que hace referencia a actores que tienen intereses vinculado al diseño, la innovación y la moda. O sea esta es la forma como la gran mayoría de los egresados de textil e indumentaria caracterizan al actor.

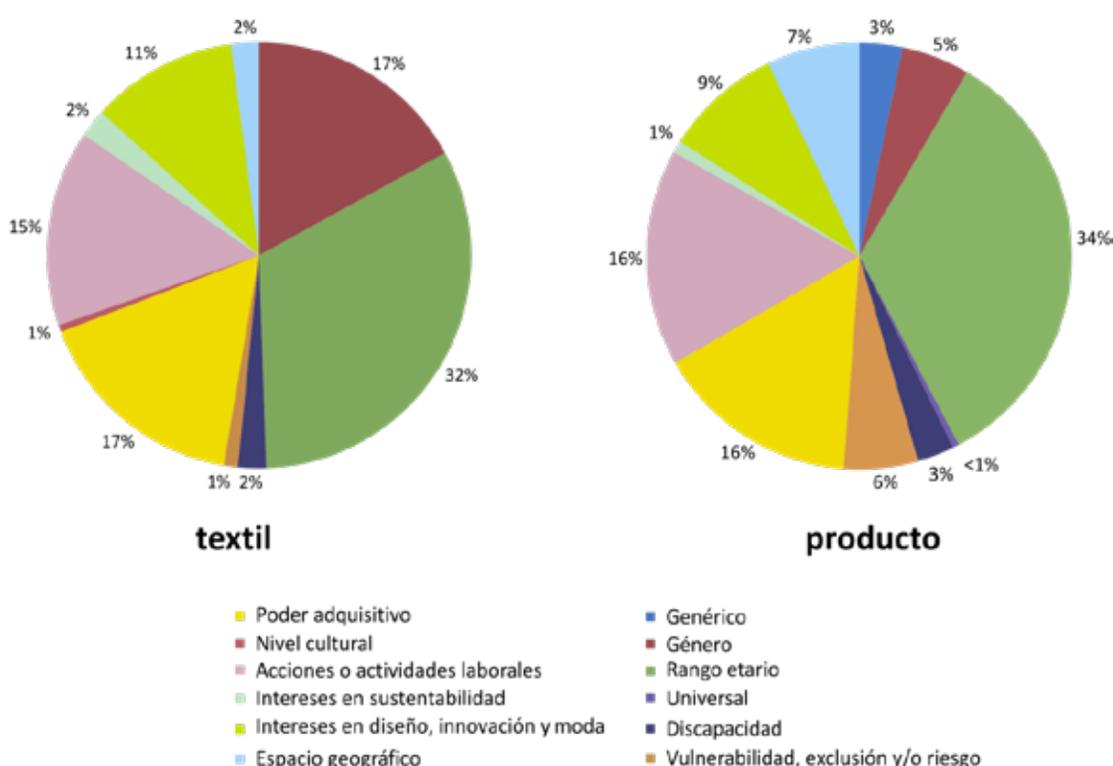
Por otra parte, la categoría que mayor incidencia tiene en el porcentaje total, en ambas opciones, es el rango etario con un porcentaje mayor al 30%.

Para la opción producto, aparecen 11 categorías que se distribuyen en: 3 con un porcentaje mayor al 10 % que ocupan 66% del total, otras 7 categorías que tienen valores porcentuales entre el 1 y 10% y una categoría que está por debajo del 1 %. Las tres categorías que mayor

incidencia tienen son rango etario, acciones o actividades laborales y poder adquisitivo. También tienen una importante incidencia, pero en porcentajes menores al 10 %, la categoría intereses vinculado al diseño, la innovación y la moda. O sea los egresados de la opción producto caracterizan principalmente a los actores a través del rango etario, las acciones o actividades que realizan y el poder adquisitivo.

Si comparamos ambas opciones, coinciden en la categoría con mayor incidencia (rango etario) y la categoría poder adquisitivo, que se encuentran entre las 3 que más se mencionan. Comparativamente, los egresados de producto caracterizan más al actor mediante categorías de discapacidad y vulnerabilidad, exclusión y/o riesgo, con un 9 % frente a un 3 % de textil.

Gráfico 22 Distribución porcentual en las categorías de caracterización del actor receptor en la totalidad de egresados para la opciones textil y producto



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

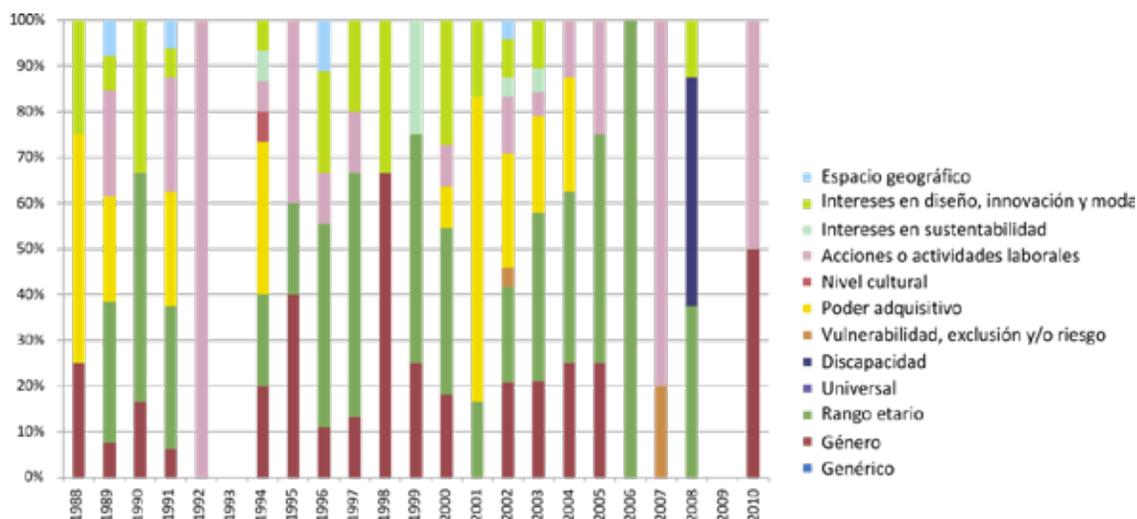
Al examinar los gráficos en la secuencia temporal, encontramos en una primera observación, tendencias poco acentuadas para cada una de las categorías. Las categorías

predominantes permanecen temporalmente en casi todo el período. Sin embargo, al profundizar el análisis encontramos algunos indicios que son más evidentes para la opción textil.

En la opción textil (Gráfico 23), la categoría rango etario y género tienen una continuidad sostenida en el tiempo. En cambio, la categoría poder adquisitivo, una de las que mayor porcentaje tiene, empieza a presentar discontinuidad a partir del año de ingreso 2005. Algo similar ocurre para la categoría intereses vinculados al diseño, la innovación y la moda, que habiendo mantenido una continuidad sostenida en el período se descontinúa a partir de 2004 volviendo a aparecer levemente en 2008.

Si hacemos una lectura en términos de etapas, la adscripción MEC y vínculo con la cooperación italiana está determinado por egresados que caracterizan al actor receptor principalmente a través del rango etario, el género, el poder adquisitivo e intereses vinculados al diseño, la innovación y la moda. La etapa Udelar y parte de la etapa de transición comienza a incluir caracterizaciones en términos de vulnerabilidad, exclusión y riesgo, y discapacidad que son exclusivos de esta etapa. También mantiene caracterizaciones sobre el rango etario, el género y acciones o actividades laborales.

Gráfico Categorías de caracterización del actor receptor en relación al año de ingreso de los egresados de la opción textil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

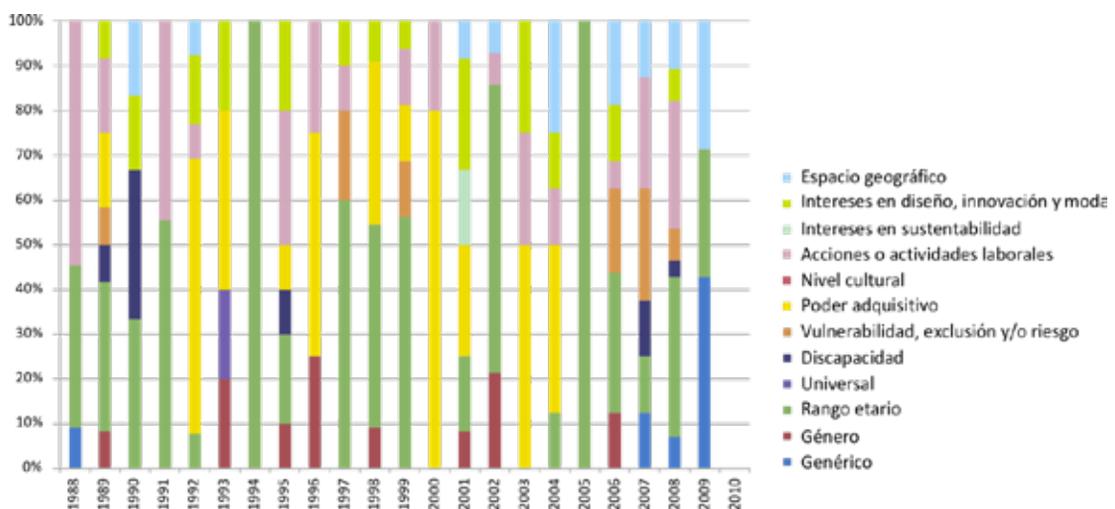
Para la opción producto (Gráfico 24), se observa que la tendencia de las categorías es menos evidente que para la opción textil, debida en parte, a que esta última concentra en 5

categorías el 92 % de las caracterizaciones. De cualquier manera al examinar el gráfico se encuentra que el rango etario es la categoría que mayor continuidad tiene en el tiempo y el resto de las categorías logran continuidad en el período interrumpido por secuencia de 1 o 2 años.

La categoría poder adquisitivo es la única categoría que se interrumpe en el año 2004, al menos hasta el momento. En el último período, reaparece la categoría espacio geográfico y contexto, de forma sostenida a partir del año 2006 y con intervalos de ausencia de 1 año a partir de 2001. Las categorías vulnerabilidad exclusión y riesgo y discapacidad tienen tres períodos donde se manifiestan: al comienzo en las generaciones 1990 y 1991, en la mitad del período entre las generaciones 1995 y 1999, y en el último período entre el 2006 y 2009.

Si esta lectura es hecha teniendo en cuenta las diferentes etapas podemos encontrar que la etapa de adscripción MEC y vinculación con la cooperación italiana, es determinada por egresados que caracterizan al actor receptor principalmente por el rango etario, el género, el poder adquisitivo, las acciones o actividades laborales, los intereses vinculados al diseño, la innovación y la moda. Pero también en esta etapa se caracteriza en términos de vulnerabilidad, exclusión y riesgo y discapacidad. Asimismo la etapa de adscripción Udelar está determinada principalmente por egresados que caracterizan al actor a través del rango etario, las acciones o actividades laborales, el espacio geográfico o contexto, la vulnerabilidad, exclusión o riesgo y discapacidad. En esta etapa y casi en exclusividad en el período estudiado aparece la caracterización del actor en forma genérica.

Gráfico 24 Categorías de caracterización del actor receptor en relación al año de ingreso de los egresados de la opción producto



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

2.3 Temas y problemas para la inclusión social

Este apartado, tiene como objetivo identificar y caracterizar los trabajos que abordan temas o problemas para la inclusión social. Para ello se realizaron dos tipos de análisis: uno en relación al tipo de problema o tema y otro en relación a los actores destinatarios de las propuestas. La combinación de ambos, es lo que da lugar a la categorización expresada en la tabla 15.

Para el primer análisis se discriminó de acuerdo a cómo los egresados planteaban el problema o tema de diseño en sus informes de tesis. Se identificaron dos formas de plantear el problema en torno a temáticas de inclusión social: aquellos que son explícitos en términos de exclusión o inclusión y aquellos que no expresan la problemática como una problemática de inclusión o exclusión social. Un ejemplo que ilustra esta última categoría, es la propuesta de indumentaria para evitar accidentes de trabajo en la construcción o aquellas que abordan diversas problemáticas en el entorno laboral. Una nueva categoría surge a partir del análisis de propuestas que no abordan problemáticas de inclusión social pero que tienen el potencial de hacerlo. Ejemplos de esta categoría pueden ser el desarrollo de equipamiento psicomotriz, el desarrollo de vehículos a tracción, sistemas de cocción solar, entre otros.

El segundo análisis, sobre los actores receptores, se desarrolló a partir del análisis y caracterización realizada en el apartado 2.2.3. Se definieron tres categorías. Así como se identifica al problema como de exclusión social, se identifican actores en situación de exclusión. Partiendo del análisis donde el egresado caracteriza al actor receptor, se pudo identificar categorías que de forma explícita menciona al actor excluido. Estas categorías son: vulnerabilidad, exclusión o riesgo y otras categorías menos explícitas pero que también hacen referencia a situaciones de exclusión son los actores definidos por algún tipo de discapacidad. En la segunda categoría, se encuentran actores, que sin ser definidos por los egresados en estos términos, son actores que implícitamente pueden ser considerados en situación de exclusión. Ejemplos de estos casos son, las personas mayores, niños, obreros u operarios²¹, población alejada geográficamente de centros poblados, personas enfermas, entre otros. La tercera categoría, son actores que no están planteados de forma explícita ni implícita como actores en situación de exclusión.

²¹ Se considera aquí al obrero o el operario, debido a que los trabajos de tesis los plantean como personas en situación de vulnerabilidad o en situación de exclusión al no tener acceso a la indumentaria que le permite preservar su integridad física.

Se combinaron los dos análisis para generar las tres categorías con las que se caracterizó diversas formas de aproximarse a la inclusión social en las prácticas de los trabajos de tesis de los egresados. La tabla siguiente expresa la composición de las categorías y su descripción.

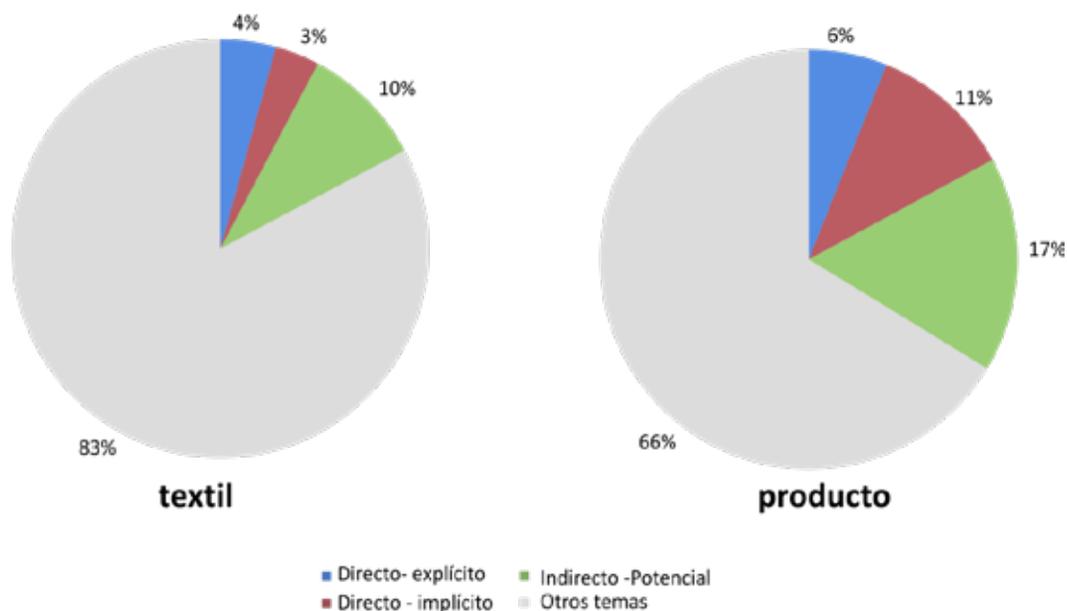
Tabla 15 Categorías para la identificación y caracterización de temas y problemas de inclusión social en las tesis de grado

Categoría	Definición del problema	Definición de los actores receptores	Descripción
Directo-explicito	Problemas que se expresan como problemas de exclusión social	Con los actores receptores expresados por los tesistas como actores excluidos	En este caso los tesistas explicitan el abordaje de problemas de exclusión y los actores en esa situación. Son propuestas dirigidas a actores en situación de exclusión, vulnerabilidad, riesgo, o con discapacidad.
Directo - implícito	Problemas que no se expresan como problemas de exclusión social.	Con actores receptores que no se expresan como actores en situación de exclusión social pero que son actores receptores tradicionalmente excluidos.	Son propuestas que no plantean problemas o temas de exclusión social de forma explícita pero que proponen actores receptores que pueden ser considerados en situación de exclusión (personas mayores, obreros u operarios, bajo poder adquisitivo)
Indirecto potencial	Problemas que no se expresan como problemas de exclusión social	No están planteados como de exclusión social	Propuestas que pueden resolver problemas de exclusión social pero que no están planteados en esos términos

Como se observa en las gráficas de distribución porcentual (Gráfico 25), el porcentaje total de temas y problemas de inclusión social representa para textil un 17 % en total. De ese 17 %, un 10% lo constituyen la categoría de temas y problemas definidos como indirecto potencial. En el caso de producto, el porcentaje total de temas y problemas de inclusión social aumenta al doble con respecto a textil, 34 % y la mitad de ello lo constituye la categoría indirecto potencial.

La categoría que más aparece es para ambas opciones indirecto potencial, con un 10% para textil e indumentaria y un 17% para producto. La segunda categoría que más aparece es para la opción textil e indumentaria la directo explícito (4%) levemente superior a la categoría directo implícito (3%). En el caso de producto la categoría directo implícito (11%) constituye casi el doble que la categoría directo explícito (6%).

Gráfico 25 Distribución porcentual de las categorías de temas y problemas de inclusión social en las tesis de grado para la opciones textil e indumentaria y producto

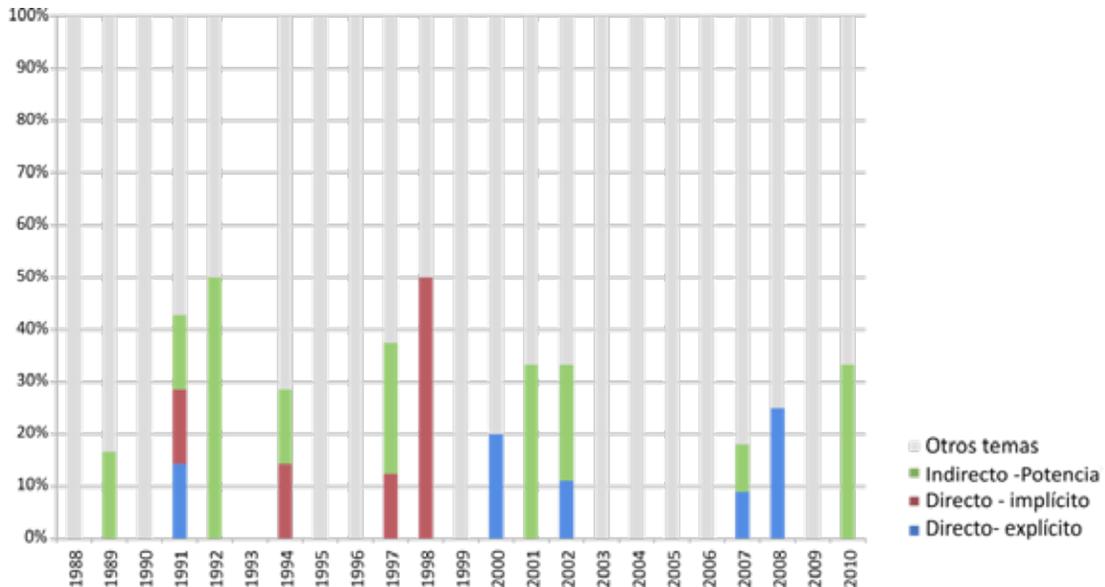


Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

Si observamos las gráficas de distribución porcentual, observamos que para ambas opciones aparecen, aunque de forma discontinua, temas de inclusión social en todo el período.

En el caso de textil (Gráfico 26), se da una mayor concentración desde los primeros años hasta el 2002. Es en ese período que se da también el abordaje de temas o problemas de inclusión social clasificados como directo implícito. Aquellos que son definidos como directo explícitos aparecen en tres períodos bien diferenciados: a principio de los 90, a principio del 2000, y a partir del 2007.

Gráfico 26 Categorías de temas y problemas de inclusión social en las tesis de grado en relación al año de ingreso de los egresados de la opción textil

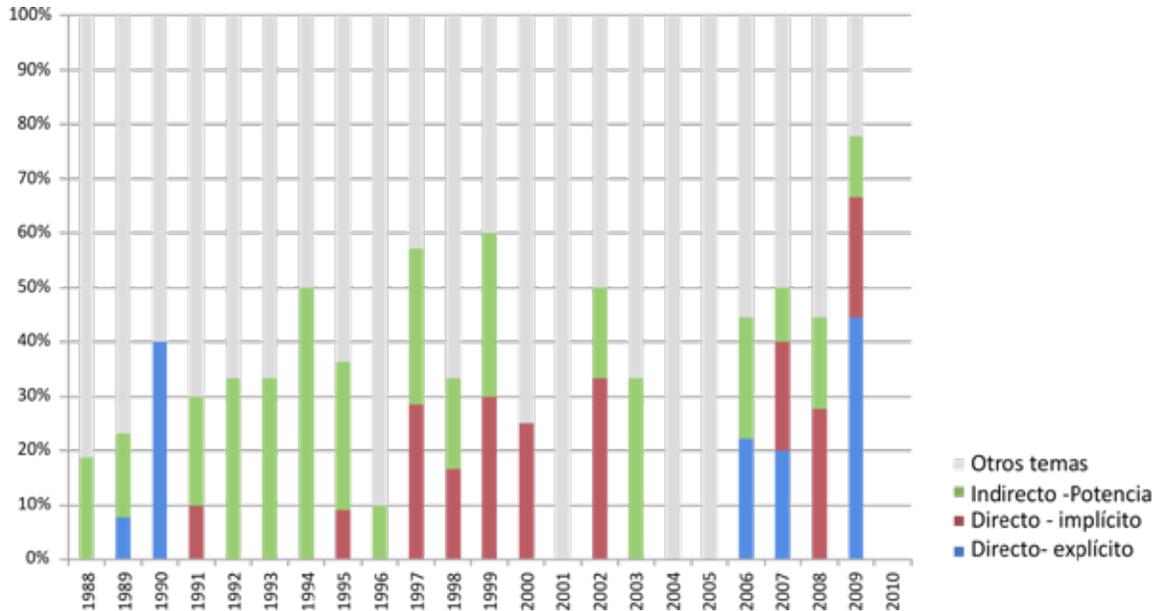


Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

En el caso de producto (Gráfico 27), la distribución se da de forma sostenida y continua en todo el período, a excepción de las generaciones de ingreso 2001, 2004 y 2005. También se observa que hay una cierta tendencia al crecimiento en términos porcentuales. Los temas y problemas de inclusión social definidos como directo explícitos aparecen en dos períodos bien diferenciados, en los primeros años (1989-1990) y con mayor concentración a partir del 2006. En cambio, los temas y problemas de inclusión social definidos como directo implícitos aparecen de forma más distribuida concentrándose en el período 1997- 2002.

Comparando las gráficas de distribución porcentual de ambas opciones, se observa un período que coincide en la ausencia de temas y problemas de inclusión social. Este período comprendido en los primeros años del 2000, incluyen en textil los años 2003 y 2006 y en producto los años 2001, 2004 y 2005.

Gráfico 27 Categorías de temas y problemas de inclusión social en las tesis de grado en relación al año de ingreso de los egresados de la opción producto



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de los informes de tesis

3. Discusión y resultados: Caracterización de las prácticas

Este apartado presenta los resultados del análisis de las prácticas de los egresados para la opción textil e indumentaria y producto partiendo de lo realizado en los apartados anteriores y las diferentes etapas definidas para la institución.

3.1 Resultados de la caracterización de las prácticas de diseño de la opción textil e indumentaria en las diferentes etapas

3.1.1 Temas y problemas

Los egresados de Textil han abordado temas y problemas en sus prácticas de diversa índole sin centrarse exclusivamente en propuestas que den como resultado un producto. Esto ha habilitado diversidad de prácticas entre las que se destacan: aquellas que tienen como objetivo el desarrollo de tecnologías y materiales, desarrollos teóricos y programas o modelo de servicios.

Si bien la incidencia de las categorías se encuentra en todo el período estudiado se dan algunas diferencias entre las diferentes etapas. En primer lugar, se destaca que en la etapa MEC, es cuando se dan los trabajos centrados en un programa o modelo de servicios. La etapa de transición, se destaca por el mayor porcentaje de trabajos centrados en producto objetual y virtual. En particular, el desarrollo de trabajos centrados en producto o artefactos y en colección línea o marca. La etapa Udelar está caracterizada por trabajos centrados en el desarrollo de tecnologías y materiales y desarrollos teóricos, disminuyendo drásticamente los trabajos centrados en producto.

Cuando analizamos los sectores o campos de acción donde los egresados realizan sus prácticas, encontramos que hay 4 sectores que constituyen el 90%: vestimenta y objetos personales (34%), industria y trabajo (27%), cultura, comunicación e identidad (15%) y medio ambiente (14%). O sea en su mayoría los egresados de textil trabajaron en sus tesis en sectores vinculados a la vestimenta y objetos personales y la industria y trabajo. Estos sectores aparecen durante todo el período pero se destaca que el sector medio ambiente comienza a aparecer de forma sostenida a finales de la etapa MEC y permanece en la etapa transición y Udelar.

Podemos decir que en virtud de estos resultados las prácticas de diseño para la opción textil son variadas en los tipos de temas y problemas que abordan pero lo hacen mayormente (61%) en dos sectores: el de vestimenta y objetos personales y el de la industria y el trabajo.

Si estos resultados lo vemos de forma comparada en las etapas, hay una tendencia a acentuar en la etapa Udelar, tipos de prácticas que no tienen como objetivo el desarrollo de un producto, sino que predominan aquellas centradas en desarrollo de tecnologías y materiales y desarrollos teóricos. Y en términos de sectores hay una tendencia a incorporar trabajos centrados en sectores vinculados al medio ambiente.

3.1.2 Actor receptor

Cuando se analiza la dimensión del actor encontramos que la mayoría de los egresados de textil (82.8%) lo mencionan en sus informes de tesis. Si bien esto se refleja en todo el período se encuentra en la etapa de transición la mayor cantidad de egresados que no lo mencionan.

Al analizar en esta misma dimensión, como se menciona al actor en las prácticas de los egresados de textil, encontramos que la mayoría de ellos (68%) lo mencionan en términos de consumidor o sus variantes y este porcentaje se ve acrecentado (79%) cuando incorporamos categorías de términos lejanos que integran consumidor y otros términos. Es de destacar también que un 11% menciona al actor en la categoría denominada otros que refiere a diversidad de formas de mencionar haciendo alusión a acciones, actividades, profesiones y características varias.

La tendencia de mencionar el actor en términos de consumidor se mantiene durante todo el período estudiado. Se destaca que en la etapa MEC conviven otros términos junto con consumidor. Uno de ellos es usuario que aparece en esta etapa y levemente en la de transición y también la categoría otros que tiene mayor predominio en la etapa MEC.

A partir del 2001 y de forma sostenida hasta el final del período se incorporan categorías de términos lejanos que conviven con consumidor. Si bien en estas etapas continúa predominando el término consumidor y sus variantes aparecen términos como población, personas y usuario.

Cuando el análisis se realiza teniendo en cuenta la participación que el actor tiene en el proceso definido en las prácticas, encontramos que la mayoría de los egresados definen participaciones indirectas (56%). Esto significa que el actor se menciona como un dato ya sea con características que lo definen, que constituye para textil un 33%, o tomando diversos tipos de referencias teóricas, que constituye un 23%. Su participación o el encuentro con el diseñador no se producen en estas prácticas.

Los tipos de participación definidos como directos son abordados por el restante 44%. En esta categoría se destaca un 29 % de egresados que lo incluyen con una participación en la investigación previa. En general, en estas prácticas el encuentro se da a partir de entrevistas, encuestas, observaciones o mediciones que los egresados realizan a una muestra representativa del actor, al que dirigen la propuesta de diseño. Aunque en esta categoría la participación continúa estando limitada, sólo se toma información del actor, el contacto comienza a ser personal, el diseñador observa, se reúne, habla con ese actor a quien dirigirá su propuesta.

Los resultados muestran con claridad que hay una tendencia creciente en prácticas de participación directa que integran al actor en el proceso de diseño. Estas se dan a partir del año 2000 hasta el final del período. En su mayoría la participación directa se centra en la categoría en investigación previa pero a partir de la etapa de transición y la etapa Udelar se incorpora la categoría participación en el proceso a través de test de uso y consulta. La categoría coproducción se da únicamente en la etapa Udelar en un porcentaje pequeño.

Los egresados de textil caracterizan al actor en un 92% en 5 categorías. Ellas son, en orden de mayor a menor, el rango etario, el género, el poder adquisitivo, las acciones y actividades laborales y el sector que hace referencia a actores que tienen intereses vinculado al diseño, la innovación y la moda. Estas categorías permanecen en casi todo el período a excepción de la categoría poder adquisitivo que desaparece en la etapa Udelar.

En porcentajes menores existen otros tipos de caracterizaciones como aquellas que lo hacen en términos de vulnerabilidad, exclusión y riesgo, que aparecen levemente en la etapa de transición y de discapacidad que son caracterizaciones exclusivas de la etapa Udelar.

3.1.3 Temas y problemas de inclusión social

En el análisis de los temas y problemas de inclusión social los resultados nos muestran que un 17% de los egresados abordan temas y problemas de inclusión social en un sentido amplio. O sea, este porcentaje incluye los abordajes indirecto potencial que constituye un 10%, directo explícitos que son un 4% y directo implícito que son un 3%.

Los temas y problemas de inclusión social en el sentido amplio, aparecen en todo el período estudiado y principalmente en la etapa MEC. En la etapa de transición, lo hacen en el año 2002 y en la etapa Udelar, aparecen, casi en todos los años repartidos entre indirecto potencial y directo explícito.

Tabla 16 Resultados de la caracterización de las prácticas para la opción textil e
indumentaria

Dimensión	Etapa MEC (1988-2001)	Etapa transición (2002-2006)	Etapa Udelar (2007-2010)
Temas y problemas			
Temas y problemas	- el 50 % de los egresados realizan trabajos de tesis que tienen como objetivos la realización de un producto objetual o virtual (26% centrados en colección línea o marca), el 28% desarrollo en tecnología y materiales, el 13% en desarrollos teóricos y el 5% en un programa o modelo de servicios, - la incidencia de estas categorías está en todo el período estudiado.		
	- predominio en comparación a las otras etapas, de trabajos centrados en un programa o modelo de servicios.	- predominio de trabajos que tienen como objetivos la realización de un producto objetual o virtual: en desarrollo de producto, colección línea o marca y producto virtual.	- predominio de producción teórica, investigación de material de residuos, investigación en material, tecnología o técnica.
Sectores	- las prácticas se realizan en un 90% en: vestimenta y objetos personales (34%), industria y trabajo (27%), cultura, comunicación e identidad (15%) y medio ambiente (14%), - Su incidencia está en todo el período estudiado.		
		- aparecen de forma sostenida prácticas en temas de medio ambiente	- continúan de forma sostenida prácticas en temas de medio ambiente
Actor			
Mención del actor receptor (Ausencia o presencia de una denominación)	- el 82.8% mencionan al actor, - aquellos egresados que no lo hacen aparecen de forma intermitente en todo el período.		
		- mayor cantidad de egresados que no mencionan al actor receptor	
Denominación del actor receptor	- el 79% de los egresados mencionan al actor en categorías (TC1, TL1 y TL3) que incluyen el término consumidor y sus variantes junto con otros términos, - el 68% lo hacen en la categoría TC1 (Términos Cercanos) que corresponde al término consumidor y sus variantes.		
	- mayor prevalencia de la categoría TC1(consumidor) y la categoría otros en relación al resto del período. - también aparecen con menor incidencia y de forma esporádica: TC2 (usuario), TL3 y TL1 y TC3	- mayor prevalencia la categoría TC1, - aparecen de forma sostenida otras formas de mencionar al actor	- mayor prevalencia de la categoría TC1, - aparecen de forma sostenida otras formas de mencionar al actor
Participación en el proceso de diseño	- 56% de los egresados definen una participación del actor de forma indirecta - 29 % lo incluye en una forma de participación directa definida como una participación en la investigación previa.		
	- esta etapa se caracteriza por una participación indirecta del actor en el proceso de diseño	- comienzan a aparecer de forma sostenida prácticas de participación directa, en particular las prácticas donde los actores participan en la investigación previa	- prevalencia de prácticas de participación directa frente a las de participación indirecta. - se dan las prácticas de coproducción
Caracterización del actor receptor	- el 92% de los egresados caracterizan al actor en 5 categorías: rango etario, género, poder adquisitivo, acciones y actividades laborales y el sector que hace referencia a actores que tienen intereses vinculado al diseño, la innovación y la moda. - estas categorías permanecen en casi todo el período.		

	<ul style="list-style-type: none"> - el egresado caracteriza principalmente a través del rango etario, el género, el poder adquisitivo e intereses vinculados al diseño, la innovación y la moda y acciones o actividades laborales - en menor porcentaje incluye caracterizaciones en intereses por tema de sustentabilidad, espacio geográfico y nivel cultural 	<ul style="list-style-type: none"> - mantiene principalmente caracterizaciones en rango etario, género, acciones y actividades laborales y poder adquisitivo - desaparece en esta etapa las caracterizaciones por poder adquisitivo. - comienza a incluir caracterizaciones en términos de vulnerabilidad, exclusión y riesgo, 	<ul style="list-style-type: none"> - mantiene caracterizaciones sobre el rango etario, el género y acciones o actividades laborales - desaparece en esta etapa las caracterizaciones por poder adquisitivo. - aparecen caracterizaciones en términos de discapacidad y se acrecientan las caracterizaciones en términos de vulnerabilidad, exclusión y riesgo
Temas y problemas de inclusión social			
Temas y problemas de inclusión social	- el porcentaje total de temas y problemas de inclusión social representa un 17 % (10% indirecto potencial, 4% directo explícito, 3% directo implícito)		
	<ul style="list-style-type: none"> - mayor predominio de abordaje de temas o problemas de inclusión social en relación a los otras etapas. 	<ul style="list-style-type: none"> - en este período aparecen solamente en el año 2002, temas clasificados como indirecto potencial y directo explícito. 	<ul style="list-style-type: none"> - aparecen en este período indirecto potencial y directo explícito.

3.2 Resultados de la caracterización de las prácticas de diseño de la opción producto en las diferentes etapas

3.2.1 Temas y problemas

Los egresados de producto han realizado en su gran mayoría (75%) trabajos de tesis que tienen como objetivo la realización de un producto objetual o virtual. Si bien ese porcentaje alberga una variedad de categorías que van desde el producto o artefacto, a sistema o set de productos, o productos virtuales, entre otros, el 49% corresponde al desarrollo de productos o artefactos.

El 25% restante del total son trabajos centrados en el desarrollo en tecnología y materiales (13%), en programas o modelo de servicios (7%) y en desarrollos teóricos (5 %).

Debido al predominio que tiene el desarrollo de producto objetual o virtual su aparición se da en todas las generaciones, salvo raras excepciones, en porcentajes mayores al 60%. A pesar de ello, a partir del 2004, o sea en la etapa de transición y en la Udelar, empiezan a aparecer de forma sostenida mayor cantidad de trabajos en programas o modelos de servicios y desarrollos teóricos.

Cuando analizamos los sectores o campos de acción donde los egresados realizan sus prácticas, encontramos que a diferencia de textil existe mayor cantidad de sectores con porcentajes menores. Hay 5 sectores que constituyen el 71%: equipamiento en la vivienda

(22%), industria y trabajo (15%), cultura comunicación e identidad (14%), equipamiento del espacio público o semipúblico (11%) y educación (9%), un segundo grupo con sectores de 7 % cada uno, donde se encuentran alimentación, medio ambiente y salud. O sea los egresados de producto trabajaron en sus tesis en una gran variedad de campos de acción.

Si bien todas categorías, aparecen en casi la totalidad del período, se destaca que a partir del año 2001, o sea en el período de transición y Udelar, la categoría medio ambiente aparece de forma sostenida. Esto también sucede con la categoría educación pero a partir del año 2006.

Los resultados muestran que las prácticas de diseño para la opción producto son principalmente en el abordaje de temas y problemas que tienen como objetivo un producto o artefacto y lo hacen en una gran diversidad de sectores.

Una lectura de los resultados comparando las etapas, nos muestra que hay una tendencia a partir de 2004 a acentuar en la etapa Udelar, tipos de prácticas que no tienen como objetivo el desarrollo de un producto, dando lugar a prácticas centradas en programas o modelos de servicios y desarrollos teóricos. En términos de sectores hay una tendencia a incorporar en las etapas de transición y Udelar trabajos centrados en sectores vinculados al medio ambiente y la educación de forma sostenida.

3.2.2 Actor receptor

Al analizar la dimensión del actor encontramos, en primer lugar, que la mayoría de los egresados de producto (91,7) lo mencionan en sus informes de tesis y lo hacen de forma sostenida en casi todo el período.

El análisis de como se denomina al actor en las prácticas de los egresados de producto, nos muestra que el 53% nombran a los actores receptores con términos cercanos: usuario (34%), consumidor (15%) y población (5%). O sea que en sus trabajos de tesis utilizan estos términos o similares cada vez que mencionan al actor.

La categoría denominada otro, que reúne diversidad de términos para mencionar al actor, haciendo referencia a acciones, actividades, profesiones y características varias representa un 15%. El 32% restante corresponde a las categorías de términos lejanos que está integrada por usuario, consumidor, población y persona, que combinadas con las categorías de términos cercanos de usuario y consumidor representan 65% y 39% respectivamente.

La etapa MEC se caracteriza por la mención del actor en términos de usuario y de la categoría denominada otros. En cambio las etapas de transición y Udelar muestran una tendencia al crecimiento de la incorporación de términos lejanos que incluyen al usuario y al consumidor.

Los resultados muestran que si bien en todo el período los egresados mencionan al actor principalmente en términos de usuario han incorporado cada vez más el término consumidor y sus variantes, en sus informes de tesis.

Al analizar la participación que el actor tiene en el proceso definido en las prácticas, encontramos que la mayoría de los egresados definen participaciones indirectas (52%). El actor se menciona como un dato ya sea con características que lo definen (26%) o tomando diversos tipos de referencias teóricas (26%).

El restante 48% lo constituyen las categorías de participación directa, donde encontramos un 28% de egresados que incluyen al actor con una participación en la investigación previa.

Los resultados muestran que hay una tendencia creciente en prácticas de participación directa que integran al actor en el proceso de diseño. El crecimiento se da desde el comienzo del período llegando a la última generación, donde el 100% de las prácticas son de participación directa. Si bien, en su mayoría la participación directa se centra en la categoría en investigación previa, son también crecientes otros tipos de participación donde el actor está más involucrado en el proceso. Cabe destacar que la categoría coproducción aparece en la etapa de transición y de forma continua a partir de 2006, o sea en la etapa Udelar.

Los egresados de producto caracterizan al actor en doce categorías, cinco de ellas constituyen el 82% del total. Ellas son, de mayor a menor, rango etario (34%), acciones o actividades que realizan (16%), poder adquisitivo (16%), intereses por el diseño, la innovación y la moda (9%) y espacio geográfico (7%). En porcentajes menores, aparecen otras caracterizaciones como aquellas que lo hacen en términos de vulnerabilidad, exclusión y riesgo y discapacidad que juntas constituyen un 9%. Si bien la distribución se da en todo el período de forma continua, se destaca que la categoría poder adquisitivo se interrumpe definitivamente a partir de 2004.

3.2.3 Temas y problemas de inclusión social

En el análisis de los temas y problemas de inclusión social los resultados nos muestran que un 34% de los egresados los abordan si consideramos una definición amplia, o sea

incluyendo las tres categorías definidas (indirecto potencial que constituye un 17%, directo implícito un 11% y directo explícito un 6%). Su aparición se da en casi todas las generaciones a excepción de los años 2001, 2004 y 2005.

Los temas y problemas de inclusión social en el sentido amplio, aparecen en todo el período estudiado. En la etapa MEC aparecen en todo el período las categorías indirecto potencial, en los primeros años levemente la categoría directo explícito y en los últimos directo implícito. En la etapa Udelar, aparecen las tres categorías, en especial la categoría directo explícito.

Tabla 17 Resultados de la caracterización de las prácticas para la opción producto

Dimensión	Etapa MEC (1988-2001)	Etapa transición (2002-2006)	Etapa Udelar (2007-2010)
Temas y problemas			
temas y problemas	<ul style="list-style-type: none"> - el 75 % de los egresados realizan trabajos de tesis que tienen como objetivo la realización de un producto objetual o virtual (49% producto o artefacto), el 13% está centrado en el desarrollo en tecnología y materiales, el 7% en un programa o modelo de servicios y el 5 % en desarrollos teóricos. - hay un notorio predominio de las categorías comprendidas en producto objetual o virtual, en todo el período estudiado. 		
	<ul style="list-style-type: none"> - predominan hasta el año 2003 la categorías centrado en producto o artefacto y centrado en un sistema o set de productos, - sólo un pequeño porcentaje está conformado por las categorías centrados en material, tecnología o técnica y centrados en material de residuos. 	<ul style="list-style-type: none"> - a partir del 2004, comienza a aparecer mayor inclusión de otras categorías, en particular la centrada en una producción teórica o en un programa o modelos de servicios. 	<ul style="list-style-type: none"> - prevalece la inclusión de otras categorías, en particular la centrada en una producción teórica o en un programa o modelos de servicios.
sectores	<ul style="list-style-type: none"> - las prácticas se realizan en un 71 % en: equipamiento en la vivienda (22%), industria y trabajo (15%), cultura comunicación e identidad (14%), equipamiento del espacio público o semipúblico (11%) y educación (9%), - las categorías aparecen durante todo el período 		
	<ul style="list-style-type: none"> - la categoría alimentación aparece de forma sostenida en el período 1993 - 1999. - la categoría industria y trabajo que desaparece de forma sostenida entre los años 1996 al 2000 	<ul style="list-style-type: none"> - medio ambiente, aparece de forma sostenida a partir del años 2001. 	<ul style="list-style-type: none"> - continúan de forma sostenida prácticas en temas de medio ambiente
Actor			
Mención del actor receptor (Ausencia o presencia de una denominación)	<ul style="list-style-type: none"> - el 91.7% menciona al actor, - aquellos egresados que no lo hacen aparecen de forma intermitente en todo el período. 		
	<ul style="list-style-type: none"> - período de 5 años desde el 1999 al 2004 donde todos los egresados mencionan al actor. 	<ul style="list-style-type: none"> - 2005 año en que se da mayor cantidad de egresados que no lo mencionan. 	

Denominación del actor receptor	<ul style="list-style-type: none"> - eL 53% de los egresados nombran a los actores receptores con términos cercanos (usuario 34%, consumidor 15%, población 5%) - la categoría denominada otro representa un 15%, - categorías que incluyen al usuario representan un 65%. y las que integran al consumidor un 39% 		
	<ul style="list-style-type: none"> - mayor mención del actor en términos de usuario, - etapa donde más aparece la categoría otro. 	<ul style="list-style-type: none"> - aparece con mayor frecuencia y de forma sostenida las categorías de términos lejanos, - tendencia al crecimiento de la inclusión de categorías que integran al consumidor (TC1, TL1 y TL3). 	<ul style="list-style-type: none"> - se mantiene de forma sostenida las categorías de términos lejanos, - mantiene tendencia al crecimiento de la inclusión de categorías que integran al consumidor (TC1, TL1 y TL3)
Participación en el proceso de diseño	<ul style="list-style-type: none"> - 52% de los egresados definen una participación del actor de forma indirecta, - 28 % lo incluye en una forma de participación directa definida como una participación en la investigación previa. - ambas prácticas de participación (directa e indirecta) se dan en todo el período estudiado. 		
	<ul style="list-style-type: none"> - mayor participación indirecta, - la categoría, identificación de la problemática, aparece únicamente en esta etapa. 	<ul style="list-style-type: none"> - tendencia al crecimiento de las prácticas de participación directa de forma continua y sostenida a partir de 2004. 	<ul style="list-style-type: none"> - mayor participación directa del actor, - mayor cantidad de egresados que abordan prácticas de coproducción.
Caracterización del actor receptor	<ul style="list-style-type: none"> - los egresados de la opción producto caracterizan a los actores a través del rango etario, las acciones o actividades que realizan y el poder adquisitivo. - el rango etario es la categoría que mayor continuidad tiene en el tiempo y el resto de las categorías logran continuidad en el período interrumpido por secuencia de 1 o 2 años. 		
	<ul style="list-style-type: none"> - principalmente por el rango etario, el género, el poder adquisitivo, las acciones o actividades laborales, los intereses vinculados al diseño , la innovación y la moda - las categorías vulnerabilidad exclusión y riesgo y discapacidad del se manifiestan: al comienzo en las generaciones 1990 y 1991, y entre las generaciones 1995 y 1999 	<ul style="list-style-type: none"> - se mantiene la tendencia de caracterización de la etapa anterior - se interrumpe en el año 2004 la categoría poder adquisitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - principalmente a través del rango etario, las acciones o actividades laborales, el espacio geográfico o contexto, la vulnerabilidad, exclusión o riesgo y discapacidad.
Temas y problemas de inclusión social			
temas y problemas de inclusión social	<ul style="list-style-type: none"> - el porcentaje total de temas y problemas de inclusión social representa un 34 % (17% indirecto potencial, 6% directo explícito, 11% directo implícito) - la distribución se da de forma sostenida y continua en todo el período, a excepción de las generaciones de ingreso 2001, 2004 y 2005, con una leve tendencia al crecimiento en términos porcentuales 		
	<ul style="list-style-type: none"> - se dan en el período los tres tipos - los definidos como directo explícitos aparecen, en los primeros años (1989-1990) - directo implícitos aparecen de forma más distribuida concentrándose en el período 1997- 2002 	<ul style="list-style-type: none"> - se dan los tres tipos pero concentrados en la generación 2002, 3003 y 2006 	<ul style="list-style-type: none"> - se dan los tres tipos de forma sostenida a partir del 2006 - los directo explícitos aparecen en 2006 de forma sostenida - en 2009 se da la mayor cantidad de temas y problemas de inclusión social en términos porcentuales

3.3 Resultados en ambas prácticas en relación a las diferentes etapas CDI-EUCD

Los resultados, que se expresan a continuación, evidencian diversidad en las prácticas entre las dos opciones y entre las diferentes etapas definidas.

- En cuanto a los tipos de temas y problemas ambas opciones centran sus prácticas en aquellas que tienen como objetivo la obtención de un producto objetual o virtual, pero textil presenta menores porcentajes en esta categoría, dando como resultado mayor variedad respecto a producto. En cambio, en los sectores o campos de acción es la opción producto quien presenta mayor diversidad en sus prácticas. En las etapas, hay una tendencia en ambas opciones a acentuar en las etapas de transición y Udelar, tipos de prácticas que no tienen como objetivo el desarrollo de un producto, sino que crecen aquellas centradas en desarrollo de tecnologías y materiales, desarrollos teóricos y desarrollo de programas o modelos de servicios. Y en términos de sectores hay una tendencia a incorporar trabajos centrados en el medio ambiente, en ambas opciones.
- En cuanto al actor encontramos que la mayoría de los egresados de ambas opciones lo mencionan en sus informes de tesis. Los egresados de textil lo hacen principalmente en términos de consumidor o sus variantes y los de producto en términos de usuario. Si bien, para cada una de las opciones, la tendencia de mencionar el actor en esos términos se mantiene durante todo el período estudiado, se destaca que a partir de la etapa de transición y de forma sostenida hasta el final del período se incorporan categorías donde conviven términos lejanos. Para textil implica la inclusión de otros términos como población, personas y usuario y para producto además de incluir otros términos implica principalmente el crecimiento del término consumidor y sus variantes.
- En cuanto a la participación que el actor tiene en el proceso definido en las prácticas, encontramos en ambas opciones, que la mayoría de los egresados definen participaciones indirectas. Pero los resultados en relación a las etapas muestran con claridad que hay una tendencia creciente en prácticas de participación directa que

integran al actor en el proceso de diseño. Esta tendencia es en porcentajes crecientes pero también en tipos de prácticas que tienden a involucrar cada vez más al actor en el proceso. La categoría coproducción se da para textil únicamente en la etapa Udelar. Para producto se da en la etapa de transición y en toda la etapa Udelar.

- En cuanto a la caracterización del actor encontramos, en ambas opciones, diversidad de categorías destacándose el rango etario en primer lugar. Esas categorías permanecen en casi todo el período a excepción de la categoría poder adquisitivo que desaparece en la etapa Udelar, para ambas opciones. En porcentajes menores existen otros tipos de caracterizaciones como aquellas que lo hacen en términos de vulnerabilidad, exclusión y riesgo, y de discapacidad que aparecen para textil en la etapa de transición y Udelar. En producto, estas aparecen de forma importante en esta etapa, pero también tiene apariciones en el resto del período.
- En cuanto a los temas y problemas de inclusión social los resultados nos muestran que son abordados por un 17% de los egresados de textil y un 34% de los egresados de producto. Si bien, al comienzo de esta investigación se esperaba encontrar que los temas y problemas de inclusión social aparecieran especialmente en la etapa Udelar, esto no sucedió. Por el contrario, en el caso de textil los temas y problemas de inclusión social en el sentido amplio, aparecen en todo el período estudiado y principalmente en la etapa MEC. En el caso de producto sucede algo similar, pero en la etapa Udelar aparecen principalmente temas y problemas de inclusión del tipo directo explícito.

La siguiente tabla, muestra de forma comparativa las dos opciones en sus diferentes etapas y los aspectos más sobresalientes de las diferentes categorías en términos de “lo que permanece” y “lo que cambia”.

Tabla 18 Permanencias y cambios en ambas opciones

Dimensión	Opción	Etapa MEC (1988-2001)	Etapa transición (2002-2006)	Etapa Udelar (2007-2010)
Temas y problemas	T	las categorías aparecen durante todo el período		
				producción teórica, investigación en material, tecnología o técnica
	P	producto objetual o virtual		
			crece producción teórica programa o modelos de servicios	producción teórica programa o modelos de servicios
Sector	T	las categorías aparecen durante todo el período		
			medio ambiente	medio ambiente
	P	las categorías aparecen durante todo el período		
			medio ambiente	medio ambiente educación
Denominación del actor receptor	T	consumidor		
			usuario	usuario, población, persona
	P	usuario		
			consumidor	consumidor
Participación en el proceso de diseño	T	participación indirecta	crece participación directa	participación directa, aparece coproducción
	P	participación indirecta	crece participación directa aparece coproducción	participación directa, coproducción
Caracterización del actor receptor	T		desaparece poder adquisitivo	vulnerabilidad, exclusión o riesgo y discapacidad, desaparece poder adquisitivo
	P	vulnerabilidad, exclusión y riesgo y discapacidad	desaparece poder adquisitivo	vulnerabilidad, exclusión o riesgo y discapacidad. desaparece poder adquisitivo
Temas y problemas de inclusión social	T	indirecto potencial directo implícito directo explícito		indirecto potencial directo explícito
	P	indirecto potencial directo implícito directo explícito	indirecto potencial directo implícito	indirecto potencial directo explícito

Parte IV. Consideraciones finales

Esta investigación se planteó como objetivo analizar las prácticas de diseño a través de las tesis de grado de los diseñadores egresados del CDI y EUCD conformando grupos de acuerdo a la generación de pertenencia. Se partió de la hipótesis de que las diferentes etapas de la institución, definidas por su adscripción institucional MEC y Udelar, reflejan en las prácticas de los egresados diversas formas de hacer diseño. La etapa MEC, en su concepción responde a un modelo que centra su abordaje en el sector productivo empresarial, así como los temas y problemas de diseño se relacionan a las necesidades del mercado. El pasaje del CDI a la Udelar, genera dos etapas definidas como de transición y Udelar, y se da implementando cambios en los espacios de formación y con el planteo de abordajes orientados a atender o resolver necesidades sociales.

Los resultados evidencian una serie de transformaciones en las prácticas de diseño que comienzan en lo que denominamos la etapa de transición y continúan en la etapa Udelar. Si bien estas transformaciones no se dan de manera uniforme en tiempo y en intensidad en las diferentes dimensiones de análisis, presentan en el conjunto una tendencia hacia nuevas prácticas en las formas de hacer diseño.

De las tres dimensiones con las que se caracterizan las prácticas, temas y problemas, actores y temas y problemas de inclusión social, la dimensión del actor, en particular en la participación en el proceso de diseño, es la que refleja mayores cambios.

En relación a los temas y problemas, se evidencia que en la etapa de transición y Udelar se incrementa la variedad de prácticas disminuyendo aquellas que tienen como objetivo la obtención de un producto objetual o virtual dando lugar a otras centradas en el desarrollo de programas o modelo de servicios, en desarrollos teóricos y en investigación en materiales tecnología y técnicas.

La aparición en la etapa de transición y la continuidad en la etapa Udelar de abordajes referidos a temáticas sobre el medio ambiente dejan entrever el desarrollo de prácticas de diseño que ponen en cuestión el modelo expansionista. Son prácticas que de diferente manera se adhieren a un modelo sustentable trabajando en energías alternativas, tratamientos y desarrollo de materiales con residuo o planteando alternativas productivas en el desarrollo de productos.



Otro aspecto importante a destacar son los cambios en relación a la dimensión del actor definida en las formas de mencionar, en la participación en el proceso y en la caracterización. En esta dimensión se destacan los cambios en la participación del actor en el proceso de diseño que pasa de una participación indirecta a participaciones directas con diferentes tipos de involucramiento. Los resultados de las formas de mencionar al actor presentan diferentes tendencias entre las dos opciones.

Aunque, no se encontró en la etapa Udelar, el incremento significativo de prácticas en temas y problemas de inclusión social en comparación con el resto de las etapas, en la opción producto aparecen principalmente temas y problemas de inclusión social del tipo directo explícito. Este aspecto, sumado a la caracterización sobre los actores en términos de vulnerabilidad, exclusión y riesgo y en términos de discapacidad que se da en la etapa Udelar, nos deja entrever el interés por el abordaje en este tipo de prácticas.

Esta investigación constituye un aporte porque realiza un estudio de las tesis de grado para ambas opciones de la carrera de diseño, estableciendo con esto una primera caracterización de las prácticas y una sistematización de datos que no tiene antecedentes y que servirán de sustento para futuras investigaciones.

En el mismo sentido, la construcción de dimensiones de análisis para prácticas de diseño y en especial aquellas que abordan temas o problemas de inclusión social y las que involucran al actor en trabajos de coproducción, es un primer avance que debe ser profundizado, y más aún, teniendo en cuenta lo poco que se ha reflexionado sobre los métodos y los objetivos del modelo de diseño orientado a las necesidades sociales (Margolin y Margolin, 2012).

Por último esta investigación permite, a través de los resultados obtenidos, tener una mirada crítica sobre las prácticas de diseño de los egresados, de manera de construir estrategias para consolidar espacios de formación orientados a los desafíos que el desarrollo del diseño como disciplina impone.

Referencias bibliográficas y documentales

Alzugaray, S., Mederos, L., & Sutz, J. (2011). La investigación científica contribuyendo a la inclusión social. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 6(17), 11-30.

Andersen, L. B., Danholt, P., Halskov, K., Hansen, N. B., & Lauritsen, P. (2015). Participation as a matter of concern in participatory design. *CoDesign*, 11(3-4), 250-261.

Ariza, V. (2013) La investigación basada en la práctica: Un cambio para la reflexión en los posgrados de diseño en México. En: Rodríguez Morales, L. comp., *Diseño: Tesis y Discursos*. México: UNAM. 63-76

Bentancur, N. (2004). Gobiernos, Banco Mundial y Universidades el legado de una década de políticas universitarias en América Latina. *Pensamiento Universitario*. No 11, Buenos Aires.

Bergara, D., Giono, L., Poradosú, C. (2013). Entrevista a Gui Bonsiepe. *Revista Facultad de arquitectura*, Entrevistas 1, agosto 2013. 50-69

Bértola, L.; Ocampo, J.A. (2010): *Desarrollo, vaivenes y desigualdad. Una historia económica de América Latina desde la independencia*. España: Segib.

Botero, A., Kommonen, K. H., & Marttila, S. (2010). Expanding design space: Design-in-use activities and strategies. In *Proceedings of the DRS Conference on Design and Complexity*.

Brown, T. (2008): Design thinking, *Harvard Business Review*, vol. 86, no. 6, pp. 84-92, 141

Buchanan, R. (1992). Wicked problems in design thinking. *Design issues*, 8(2), 5-21.

Cortés, E., Cruz, A. (2013). La visión social del diseño industrial. La investigación a través de los ojos del diseño. En: Salinas Flores, O., comp., *Diseño industrial. Formación, propósitos y acciones*, México DF: Universidad Nacional Autónoma de México, 61-69.

Dilnot, C. (1982). Design as a socially significant activity: an introduction. *Design Studies*, 3(3), 139-146.

Fajnzylber, F. (1983), *La industrialización trunca de América Latina*. México, D.F.: Editorial Nueva Imagen,.

Fernández, S., coord.; Bonsiepe, G., coord. (2008): *Historia del diseño en América Latina y el Caribe: industrialización y comunicación visual para la autonomía*. Sao Paulo: Blücher,

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P., (2010): *Metodología de la investigación*. México: Mc.Graw Hill.

López, M., De Lisi, R. Maldini, I. (2013): Presentación en seminario Extenso 2013: "Diseño participativo y nuevos modelos de desarrollo", Montevideo: CSEAM-Udelar.

Manzini, E. (1994). Design, Environment and Social Quality: From " Existenzminimum" to " Quality Maximum". *Design Issues*, 10 (1), 37-43.

Margolin, V. et al. (2005a) *Las rutas del diseño. Estudios sobre teoría y práctica*. Buenos Aires: Nobuko.

Margolin, V. (2005b). *Las políticas de lo artificial: ensayos y estudios sobre diseño*. DR Editorial Designio.

Margolin, V. (2009). La educación doctoral en diseño: Problemas y posibilidades. *Temas de disseny*, (26), 11-18.

Margolin, S., & Margolin, S. (2012). Un 'modelo social' de diseño: cuestiones de práctica e investigación. *Revista Kepes*, (8), 61-71.

Ministerio de Educación y Cultura. CINVE. (1986) *Ciencia y Tecnología en el Uruguay*. Montevideo: MEC.

Moggridge, B., & Atkinson, B. (2007). *Designing interactions* (Vol. 14). Cambridge, MA: MIT press.

Ostrom, E. (1996). Crossing the Great Divide; Coproduction, Synergy, and Development. *World Development*, Vol.24 (6): (pág. 1073-1087)

Potete, A., Janssen, M., Ostrom, E (2012): *Trabajar juntos: acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*. México: UNAM, CEIICH, CRIM, FCPS, FE, IIEc, IIS, PUMA; IASC, CIDE, Colsan, CONABIO, CCMSS, FCE, UAM.

Rodríguez Morales, L. (compilador) (2013): *Diseño: Tesis y Discursos*. México: UNAM.

Sanders, E. B., & Stappers, P. J. (2008a): Co-creation and the new landscapes of design. *CoDesign: International Journal of CoCreation in Design and the Arts*, 4,1, 5-18.

Sanders, E. B. N. (2008b). An evolving map of design practice and design research. *Interactions* 15, 6 (Nov. 2008), 13-17.

Sanders, E. B. N. (2002). From user-centered to participatory design approaches. In *Design and the social sciences: Making connections* (pp. 1-8). CRC Press.

Sanders, E. B. N. (2001). A new design space. *Proceedings of ICSID 2001 Seoul: Exploring Emerging Design Paradigm*, 317-324.

Sanders, E. B. N. (2000). Generative Tools for Co-designing. En: Scrivener, S.; Ball L.J. y Woodcock A. (Eds.) *Collaborative Design Proceedings of CoDesigning 2000*, Springer, 3-11.

Sen, A. (2000): *Desarrollo como Libertad*; Madrid: Editorial Planeta.

Sen, A. (2000): *Social exclusion: Concept, application, and scrutiny*, Manila, Asian Development Bank.

Serna, M. (2005). El rendimiento escolar en la Universidad de la República: una propuesta de indicadores de desempeño de los estudiantes. CSE, Udelar, (*Inédito*).

Suárez, V. (2013): "Universitarización" de la Escuela Universitaria Centro de Diseño. Tesis de Maestría. Programa de Especialización y Maestría en Enseñanza Universitaria. Udelar.

Suárez, V. (2011): Una mirada histórica a la formación en diseño industrial. Centro de Diseño Industrial 1987 • 2009. Montevideo: UCUR Udelar.

Troncoso, C. (2014): Encuesta a egresados de diseño 1992 – 2013. Carreras de Diseño en Uruguay: 1era encuestas a sus egresados sobre formación y desempeño laboral. Informe final. Cámara de Diseño de Uruguay. Conglomerado de Diseño de Uruguay (inédito).

Documentos

Martella, M., Vázquez, S. (1999) Centro de Diseño Industrial, 10 años de Diseño en Uruguay. Montevideo: CDI (inédito-monografía curricular)

Rosi, F. ANTE-PROYECTO CURRICULAR PARA LA CREACIÓN DE UN CENTRO DE DISEÑO INDUSTRIAL. Programa de Cooperación Italia Uruguay. (s/c, s/e, s/f)

Rosi, F. PROYECTO CURRICULAR PARA LA CREACIÓN DE UN CENTRO DE DISEÑO INDUSTRIAL. Programa de Cooperación Italia Uruguay (s/c, s/e, s/f).



Maestría en Enseñanza Universitaria

Comisión Sectorial de Enseñanza
Área Social y Artística
Consejo de Formación en Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



comisión sectorial
de enseñanza



Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación



Consejo de
Formación en
Educación