



# Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

**Beatriz Diconca**  
(coordinadora)

**Soledad dos Santos | Ana Egaña**





© Las autoras, 2011

© Universidad de la República, 2011

Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE), Universidad de la República

José Enrique Rodó 1854 - Montevideo, CP: 11200

Tels.: (+598) 2408 0912 - (+598) 2408 1917 - (+598) 2401 8438 - (+598) 2402 6913

Departamento de Publicaciones, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR)

Av. 18 de Julio 1968 - Montevideo CP: 11200

Tels.: (+598) 2408 5714 - (+598) 2408 2906

Telefax: (+598) 2409 7720

[www.universidadur.edu.uy/bibliotecas/dpto\\_publicaciones.htm](http://www.universidadur.edu.uy/bibliotecas/dpto_publicaciones.htm)

[infoed@edic.edu.uy](mailto:infoed@edic.edu.uy)

ISBN: 978-9974-0-0833-5





# Contenido

Agradecimientos.....	5
Introducción .....	7
Antecedentes .....	11
Aproximación teórica .....	17
El concepto y los términos.....	17
Las formas de la desvinculación .....	20
La Universidad como contexto .....	23
Docentes.....	24
Estudiantes .....	25
Objetivos .....	29
Metodología .....	31
Fuentes de datos .....	31
Unidad de análisis y obtención de la muestra .....	32
Definición de categorías .....	37
Obtención de la población objetivo y variables a analizar.....	39
Análisis y resultados .....	49
Resultados generales.....	49
Resultados por áreas .....	54
Resultados sociodemográficos .....	55
Becas.....	57
Motivos .....	58
Diferencias entre Novatos DUR y VUR.....	65
Conclusiones .....	69
A modo de cierre.....	73
Bibliografía .....	75
Lista de siglas .....	81
Apéndices	
Apéndice N.º 1.	
Formulario Encuesta estudiantil .....	83
Apéndice N.º 2.	
Formulario docente Proyecto Desvinculación estudiantil .....	85
Apéndice N.º 3.	
Requisitos de aprobación de los cursos seleccionados .....	87
Apéndice N.º 4.....	89
Área Artística .....	89
Área Ciencias Agrarias .....	90
Área Ciencias y Tecnologías .....	90
Área Ciencias de la Salud.....	93
Área Ciencias Sociales y Humanas.....	96
Apéndice N.º 5.....	103
Anexos	
Glosario Spadies .....	112
Glosario IESALC.....	112







## Agradecimientos

Queremos expresar nuestro agradecimiento a todos aquellos que colaboraron con este trabajo, en particular a los docentes siguientes: Alción Cheroni, Ana Domínguez, Andrés Rosendorf, Carlos Hipogrosso, Carlos Pantaleón, Cristina Altieri, Dinorah Gambino, Edén Echenique, Ernesto Blanco, Javier Comas, José Basilio, Mariela Decola, Martha Sabelli, Miguel Marozzi, Miguel Serna, Miriam Costabel, Mónica Rossolino, Graciela Duarte, Oscar Sanchís, Paula Zsafran, Raquel Correa Luna, Raquel García Bouzas, Samuel Sztern; al Servicio Central de Informática de la Universidad de la República (Seciu), Gabriela Luján y su equipo; a los decanatos y asistentes académicos; a las Unidades de Apoyo a la Enseñanza (UAE); a las Bedelías; al Servicio Central de Bienestar Universitario (SCBU), María Julia Aguerre; al Fondo de Solidaridad, Enrique Miranda y su equipo.





## Introducción

Las investigaciones sobre la desvinculación o deserción de los estudiantes de la educación superior parecen ser relativamente nuevas en el tiempo tanto a nivel nacional como internacional en cuanto a la profundidad y cantidad conocidas hoy. Los estudios solían centrarse en una caracterización de los estudiantes, su distribución según preferencias por los diferentes campos disciplinares, su rendimiento o motivación.

La relevancia que ha tomado este tema tal vez sea consecuencia de diversas circunstancias: por un lado, el crecimiento sostenido de la matrícula y el consiguiente acceso a grupos más amplios y heterogéneos de estudiantes que ingresan a la institución universitaria; ingreso de los estudiantes a la institución que no garantiza el acceso al conocimiento y, menos aún, su permanencia o egreso. Inclusión institucional, exclusión académica. En otras palabras, un problema de equidad social y educativa.

Por otra parte, el creciente interés por la temática también podría responder a las nuevas formas de gerenciamiento público que desde los años noventa vienen penetrando nuestra sociedad y las concomitantes nuevas institucionalidades (por ejemplo, instituciones de evaluación y acreditación de las universidades). La preocupación por la eficiencia de los sistemas de educación superior, el uso de los recursos estatales e institucionales requiere estudios sobre la magnitud y los costos de la deserción. Parece claro que ello está asociado al modelo de universidad que se aspire a instituir, y a la función social prioritaria que la universidad decida cumplir. Según Barnett (en: Rodríguez, 2007), estas concepciones podrían sintetizarse, *grosso modo*, en cuatro grandes fines: la universidad como productora de mano de obra calificada, como productora de investigadores, como gestora eficiente de la enseñanza o, como agente social que amplía las oportunidades en la vida. No obstante, coincidimos con Salcedo cuando expresa que:

pensar a la universidad pública [...] incluiría no una ni dos de sus funciones, sino prácticamente todas. De aquí que las universidades sean organizaciones multifuncionales cuyo





entorno no permanece fijo; la única constante es que la universidad está en la sociedad; lo variable es la capacidad de respuesta frente a un entorno cada vez más complejo (Salcedo, 2009: 15).

Sea cual fuere el contexto en el cual inscribamos el fenómeno, su sola magnitud, cercana al 50% en promedio latinoamericano (Ministerio de Educación Nacional, 2008; SPADIES, 2007), nos interpela. Esta cifra interroga a la sociedad y al funcionamiento de las instituciones educativas; nos exige por tanto, un conocimiento más detenido sobre la desvinculación universitaria y en particular de la Universidad de la República.

En el año 2009, la Universidad registró 18.568 ingresos y 4.503 egresos en 2008 (Universidad de la República, División Estadística, 2009).<sup>1</sup> Este desfase es fruto de un complejo proceso que reconoce distintos momentos. El primero se ubica tempranamente, ya en el primer año de ingreso a la carrera; el segundo es un desgranamiento lento y progresivo a veces con hitos reconocibles según los campos disciplinares. Si bien distinguimos momentos, esto no implica una visión lineal del problema; antes bien, se trata de una malla de trayectorias, de entradas y salidas, de reingresos y reinscripciones inmediatas o diferidas en el tiempo, donde intervienen múltiples factores de distinta índole que podrían sintetizarse en sociales, institucionales y personales.

Por otra parte, bajo este término se registran fenómenos diversos. Así por ejemplo, el estudiante que se inscribe en el primer año de una carrera pero luego ni siquiera inicia los cursos; el estudiante que ingresa a una carrera sin la intención de egresar; aquel que comienza su trayectoria en una carrera y luego prosigue en otra. Tenemos allí un tema de definición y por tanto de registro y medición. Pero además, ¿tiene sentido hablar de deserción estudiantil cuando la educación es obligatoria que cuando no lo es? Dentro de la educación superior se habla de deserción en contextos institucionales muy diferentes.

.....  
1 Información obtenida de la fuente mencionada, a solicitud de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE).





Con este trabajo no intentaremos dar cuenta del proceso por el cual un estudiante deja inconclusos sus estudios, ni el significado que le atribuye tanto él mismo como las autoridades universitarias u otros actores a este comportamiento; menos aún, dar cuenta, en una visión diacrónica de la incidencia de las dimensiones sociocultural, institucional y personal implicadas en la desvinculación estudiantil.

En esta instancia interesa detenernos en la desvinculación inicial, es decir la desvinculación de los estudiantes de un curso al inicio de la carrera. A nadie escapa que ello no necesariamente indica el abandono del estudiante de la carrera, ni de la institución y ni siquiera del sistema educativo.

La desvinculación es un estado transitorio y reversible tal como lo ha expresado Furtado (en Fernández, 2009), es decir el estudiante siempre puede recomenzar a estudiar.

En el informe que presentamos se hará en primer lugar una breve revisión de los antecedentes del tema con mayor detenimiento en los generados en la propia Universidad; en segundo lugar una aproximación teórica del concepto de desvinculación y de sus diferentes formas y, se realizará una caracterización del contexto universitario. La metodología utilizada en esta investigación es de corte estadístico y articula información de distintas fuentes (Seciu-SGB, Bedelías, docentes, SCBU) con una encuesta telefónica a estudiantes.

Si bien este estudio apuntó a lograr una visión general del fenómeno, la heterogeneidad de las situaciones y de los datos sólo nos ha permitido una aproximación primaria. Consideramos que en las actuales circunstancias, un abordaje en profundidad y con medidas más afinadas sólo puede realizarse en cada servicio, como se ha hecho en algunos casos. No podemos afirmar la existencia de desvinculación sino de manera circunstancial y acotada.

En síntesis, el resultado de esta investigación permite tener una idea global de la magnitud de este fenómeno en el inicio de los estudios en diversas carreras en la Universidad de la República, así como los motivos que lo fundamentan.







## Antecedentes

En el año 2002, la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE), a partir de un diagnóstico de los problemas de la enseñanza en la Universidad de la República (Udelar), identificó y definió tres cuestiones prioritarias de investigación en la enseñanza de grado: masificación, deserción y desempeño estudiantiles.

Consecuentemente, en el año 2003, la CSE realizó un llamado abierto a proyectos de investigación en esos ejes de referencia. Los resultados de estas investigaciones dieron lugar a los informes correspondientes: *Incremento de la matrícula y masificación en la Universidad de la República: una aproximación interdisciplinaria* a cargo de Sergio Barszcz; *El rendimiento escolar de la Universidad de la República: una propuesta de indicadores de desempeño de los estudiantes* bajo la coordinación de Miguel Serna y *La deserción universitaria en Uruguay: aproximación descriptiva y perspectivas* de Marcelo Boado.

Estos documentos dejaron en evidencia la relevancia y magnitud de los problemas planteados. Haremos una breve referencia a los dos últimos mencionados.

Desde la perspectiva del rendimiento de los estudiantes, Serna indagó sobre el impacto de la masificación, los cambios en la composición interna de la matrícula y su distribución en las carreras universitarias, el ritmo en la realización de los cursos, las tasas de titulación, los fenómenos de desgranamiento o abandono de estudios. A partir de la elaboración de un «diagnóstico comparativo de la actividad y rendimiento de los estudiantes entre las diversas áreas de conocimiento, servicios y carreras de la Universidad de la República» (Serna, 2005: 13) se propuso identificar los factores que inciden en el desempeño diferencial de los estudiantes universitarios. Entre los resultados más notables se destacó que, para el 2002, las carreras con valores más altos de desvinculación registraban guarismos por encima de 47%, mientras que, en el otro extremo, las carreras con menor cantidad de desvinculados registraban





menos del 3,5% de estudiantes inactivos en relación al total de ingresos de ese año.

La deserción y el rezago estudiantil fueron tratados en el informe de Boado con un detenimiento mayor en el caso particular de las carreras Abogacía, Medicina e Ingeniería Civil. Asimismo estudió las determinantes que llevan a los alumnos a abandonar las carreras mencionadas y el costo de la deserción. Este autor encontró que, para el período de estudio (1999-2003), «las áreas no presentaron variaciones extremas» en la titulación de los estudiantes, sin embargo, al focalizar las carreras paradigmáticas en estudio, Medicina se separa de Abogacía e Ingeniería Civil en cuanto a ser más eficiente en la obtención de titulaciones. Al interior de estos ejemplos, señala algunas diferencias de género en tanto «los hombres se titulan en mayor proporción en Medicina que las mujeres», en Abogacía e Ingeniería el egreso es levemente mayor para las mujeres (Boado, 2005: 3).

Por otra parte, varios servicios de la Udelar han expresado su preocupación por la temática: han hecho relevamientos y diagnósticos de situación específicos. A continuación, se citan algunos ejemplos de ello.

La Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (FCEA) realizó un estudio donde se elaboró, como punto de partida

la descripción de la evolución cuantitativa y formal de la trayectoria de los estudiantes y egresados en términos de calificaciones, aprobación, duración y continuidad en los estudios y modalidad de aprobación. Se trata de caracterizar cuantitativamente la trayectoria seguida por los estudiantes y egresados del Plan 90 [...] Los datos corresponden a la actividad académica registrada a agosto 2003 por los estudiantes ingresados en el período 1990-2003. La fuente de datos es la bedelía de la Facultad (Debera, L. et al., 2004: 3).

Algunos de los resultados establecen que, «del conjunto de las generaciones Plan 90, casi un 40% a la fecha ha terminado primer año». Señalan además que «el rendimiento medido por la escolaridad no ha tenido cambios sustanciales en las distintas generaciones», y sin embargo detectan un aumento en el rezago que aún así





### Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

13

no supera el 30%. Asimismo, no se registra un «comportamiento diferenciado según género o tipo de institución de enseñanza secundaria de la que proviene el estudiante» (Debera, L. *et al.*, 2004: 33).

Desde la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), el trabajo *Generación 1994 de la Facultad de Ciencias Sociales: deserción inicial y egreso* de Verónica Filardo, pretendió construir

una descripción del perfil de los estudiantes matriculados en la FCS a partir de la información obtenida de la base de datos de ingresos, proporcionada por el Seciu. La magnitud que alcanza la deserción inicial de la generación '94 de la FCS (el conjunto de estudiantes que a partir de su inscripción en la facultad no registran ninguna actividad académica) se revela como un elemento que requiere su consideración con urgencia. Los desertores iniciales representan casi el 40% de los que se matriculan en la FCS en ese año. Asimismo el número de estudiantes que logran culminar sus estudios sugiere ser atendido, dada la baja proporción que representan respecto a los matriculados de su generación (Filardo, 2006: 243).

Un informe originado en la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE) de FCS sobre la generación de ingreso en 2000 destaca el abandono temprano durante el Ciclo Básico. Para poder dar cuenta de este fenómeno, «se realizó un conteo de las asistencias registradas en las libretas de una asignatura común a las tres carreras, y una optativa, eligiéndose Sociología y Trabajo Social». Al realizar esta comparativa, se pudo ver un «proceso de desgranamiento que se produce desde el comienzo de los cursos, configurando un importante abandono temprano como característica de la FCS» (Perera, 2001: 8). El cuadro de caracterización fue realizado sobre

las inscripciones definitivas (es decir, cifras finales del mes de abril, donde se excluye a los alumnos que no aprobaron la materia previa de secundaria), y no obstante estos alumnos están presentes en marzo, donde se contaron las primeras asistencias (Perera, 2001: 8).

El dato más interesante para nuestro estudio es que los autores distinguen un abandono temprano





resultado del fracaso en el primer parcial, de aquel que se produce por iniciativa del estudiante. Este último se refleja en primer lugar en la diferencia entre los inscriptos y quienes rinden el primer parcial, y en segundo lugar, en la diferencia entre la cantidad de aprobados en el primer parcial y la de aquellos que rinden el segundo. Una parte de ellos abandona el curso aún estando habilitada para rendir el segundo parcial (Perera, 2001: 9).

Si bien un poco anterior (1997), el estudio realizado en la Facultad de Derecho (Fder) por Fernando Martínez y Óscar Sarlo, reviste particular interés en cuanto pone en relación aspectos de la dimensión propiamente institucional (docentes a cargo, turnos, etcétera) en un mismo curso (Derecho Privado I) que se replica en treinta instancias. Dejan en evidencia causales endógenas de desvinculación como «la influencia de actitudes didácticas de los docentes, los rendimientos de los estudiantes durante el curso u otros factores vinculados a la organización del curso o de aplicación del Plan Piloto 1997» (Martínez, Sarlo, 2001: 154).

En síntesis, este estudio concluyó que los

factores de mayor incidencia para la deserción inicial de estudiantes del curso de Derecho Privado I han sido la continuación de otras formaciones profesionales (35,6% de desertores) y la influencia del trabajo (28,6% de desertores). De los estudiantes que desertaron para continuar otras formaciones profesionales, el 37% manifestó su opción por continuar otros estudios profesionales en la Universidad de la República, el 14,8% en la Universidad Católica del Uruguay, el 11,1% en la Universidad ORT; un 3,7% en el Instituto de Formación Docente IPA; un 4% Magisterio y finalmente el 29,4% restante continuará otros estudios como la Universidad del Trabajo del Uruguay [UTU], la Escuela Militar, teatro o estudios de idiomas extranjeros (Martínez, Sarlo, 2001: 162).

En general, los autores alegan que la deserción durante el primer año de la carrera de Derecho es alta implicando al 31% de los desertores, mientras que hay un 17,2% que deserta antes de iniciar los cursos. Los responsables de la investigación entienden que el factor con mayor influencia en el fenómeno de la alta deserción en primer





año es «la desorientación profesional y vocacional del estudiante, ya que específicamente esta causa determina el 17,5% de los abandonos» (Martínez, Sarlo, 2001: 164).

La Facultad de Química (FQ) ha elaborado desde la Unidad Académica de Educación Química (Unadeq) varios informes en el marco del análisis del Plan de estudios implementado en el año 2000, cuyos primeros resultados fueron comunicados en el informe *Algunos indicadores de resultados del Plan 2000*. Uno de dichos informes trabajó específicamente la temática de deserción de las cohortes 2003-2004 de la FQ.

En este estudio se comparan los niveles de deserción para las cohortes 2000-2003, con los datos disponibles de deserción para la generación '91 del Plan 1980. Se agrega en este caso un seguimiento de los estudiantes que abandonaron la FQ, para determinar si se trata de desertores de nuestra facultad o del sistema Universidad de la República (Udelar). Por otro lado, también se compara la deserción actual en FQ con la deserción en otras carreras de la Udelar: Medicina, Ingeniería Civil, Abogacía y Notariado. Se exploran también posibles factores de riesgo de deserción entre las variables socio-demográficas contenidas en las bases de datos de Seciu (sexo, procedencia geográfica y carácter de enseñanza media público-privado) (Rodríguez, 2005: 3).

La investigación constató que

la «deserción ajustada» [...] que supone que una vez descontados los egresados y los desertores netos de una cohorte sólo un 50% de la población remanente se titulará —para la cohorte 2000 es del orden del 56%—. Su complemento es la «eficiencia de la titulación real», 44%.

Pero señalan asimismo que «un 22% de la población desertora (aproximadamente un 7% de la matrícula) tiene inscripción en otros quince servicios» (Rodríguez, 2005: 3).

La Facultad de Ingeniería (Fing) implementó un seguimiento y análisis de los estudiantes comprendidos en el Plan de Estudios 1997. En ese marco «se analizaron y definieron indicadores para determinar el avance de los estudiantes en las carreras. Los mismos son relevados periódica y sistemáticamente por la UEFI» (UEFI, 2007: 1).





Indirectamente puede verse también algunas causas posibles de deserción estudiantil. De sus resultados surge que: 9,5% no ha realizado ningún avance en la carrera, y 52,1% se encuentra entre 1–29% de la carrera. Los autores de este informe sostienen que Ingeniería

es una facultad de primer año [...] porque casi la mitad de la población total se encuentra realizando asignaturas de los dos primeros semestres. [...] Llama la atención, además, que dos tercios de la población no ha llegado a los dos últimos años de la carrera luego de permanecer sobradamente el tiempo necesario para culminarla (UEFI, 2007: 3).

En suma, el examen de los estudios mencionados da cuenta del interés y la importancia del tema. Distintos actores institucionales (decanatos, unidades de enseñanza) aportan datos sobre los estudiantes de sus servicios. A ello debe agregarse, varias iniciativas docentes que, de *motu proprio*, han dedicado parte de su tiempo al registro y seguimiento de los estudiantes en sus respectivos cursos, generando estadísticas propias.





## Aproximación teórica

### El concepto y los términos

En un acercamiento teórico a la temática se nos plantea una primera cuestión, esto es la diversidad terminológica y conceptual asociada al fenómeno que nos ocupa. Se utilizan distintos términos que responden a conceptualizaciones coincidentes en algunos casos pero divergentes en otros. La mayoría de las instituciones Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior de América Latina (IESALC), Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y la mayoría de los trabajos de autores tanto europeos como latinoamericanos utilizan el término deserción (Tinto, 1989; Latiesa, 1992; Pinto, 2007; Furtado, 2003; Rodríguez, 2005; Boado, 2009), otros aluden al abandono (Tinto, 1989; Cabrera, 2006), desafiación (Coulon, 1997; Castel, 2000; Fernández, 2009) y actualmente también se hace referencia a la desvinculación (Arocena, 2007; Seoane, s/f; Udelar, 2010).

Si bien, como se ha dicho, la deserción es el término con mayor frecuencia de uso no optamos por él. Sin detenernos en su aplicación, más antigua pero claramente emparentada al ámbito militar o religioso que también denota abandono de la institución, recordamos sus pesadas connotaciones (el término carga con la sombra de la traición o la apostasía respectivamente). Por sobre ello, queremos destacar que el término contiene una perspectiva individual que implica una decisión tomada a nivel personal, es así que la responsabilidad del acto recae sobre la persona. Por ende, enfatiza la responsabilidad del sujeto-estudiante opacando la implicancia institucional en esa resultante. Referirnos a la «expulsión educativa», «académica» o «social» tendría igual sesgo pero de signo contrario.

Por lo antedicho, preferimos apelar al término desvinculación que alude explícitamente a la relación de por los menos dos componentes, ubicando el problema en un campo relacional, adelantando así su complejidad.





A continuación presentamos distintas conceptualizaciones ofrecidas por una selección de autores.

Tinto (1989) analiza los distintos significados que la deserción puede revestir según la perspectiva desde dónde se observe el fenómeno. Por ejemplo, puede ser visto como «un fracaso en completar un programa de estudios» desde el punto de vista de un funcionario. Sin embargo, desde el punto de vista del estudiante, alcanzar ciertas metas dentro del ámbito de la educación superior, puede suponer «acumular una cantidad determinada de créditos necesarios para certificaciones con fines profesionales, ascensos en el trabajo» (Tinto, s/p), así como también «adquirir un conjunto de habilidades específicas (más bien que generales) requeridas por las tareas que desempeñan. Para estos estudiantes, como para otros, completar un programa de estudios puede no constituir un fin deseable» (Tinto, s/p). La diversidad de situaciones contempladas en los estudiantes que abandonan sus estudios hace pensar que «la deserción no sólo depende de las intenciones individuales sino también de los procesos sociales e intelectuales a través de los cuales las personas elaboran metas deseadas en una cierta universidad» (Tinto, s/p).

Por su parte, Latiesa ofrece una amplia perspectiva señalando los factores que entran en juego en la deserción: «los condicionamientos objetivos y subjetivos de los individuos, la estructura educativa del sistema universitario, el grado de dificultad de los estudios, y finalmente, la inserción profesional» (Latiesa, 1992). Interesa aquí destacar su análisis de la dimensión institucional. Reconoce una tasa diferencial de desvinculación en función del tipo de universidad que se trate. Por ejemplo en relación al acceso: una institución con prueba de ingreso, tiende a una más baja deserción estudiantil, mientras que aquellas con perfiles de ingreso más abiertos, poseen tasas de abandono más altas. A esto cabría agregarle instituciones que requieren el pago de una matrícula o cuota, lo cual conlleva también a un alejamiento diferencial: aquellos lugares donde se debe abonar para asistir a los cursos, tienen menores tasas de desvinculación que aquellas facultades o universidades donde el acceso es gratuito. Boado retoma esta misma línea argumental cuando dice que





hay diferencias en la deserción cuando el acceso a la Universidad es irrestricto o no lo es. Así como hay efectos diferenciales según el tipo de restricción (arancel, examen de ingreso, calificaciones de niveles educativos previos, calificación de la institución de procedencia, etcétera) (Boado, 2009: 6).

Por eso, insistimos, la desvinculación no puede estudiarse fuera de un marco de contexto ni fuera del modelo de universidad que contiene al fenómeno.

En nuestro país, la Comisión Sectorial de Enseñanza, entendió por deserción «el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella» (Udelar, CSE, 2003).

En un sentido más instrumental, también se registran distintas formas de considerar la desvinculación a los efectos de su medición. La definición operativa que propone González (2005) establece «la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año)», mientras que Ruiz y Malanga extienden ese plazo: «la ausencia de aprobaciones académicas como mínimo durante los dos últimos años previos al inicio de la investigación» por lo tanto, «alumnos desertores son aquellos sin aprobaciones académicas registradas en Bedelía, desde dos años antes del estudio» (Ruiz y Malanga en Rodríguez Ayán, 2004: 3).

Dado que en este trabajo no nos referimos a la desvinculación en términos generales sino la relativa a un curso, hemos tomado como definición operativa la desvinculación del estudiante al curso relacionada con el desempeño. Se trata de identificar los estudiantes que si bien se inscriben a un curso luego del primer año de estudios de una carrera no cumplen con las exigencias del curso, es decir, no realizan ninguna actividad de las establecidas como requisitos para la aprobación del curso, o cumplen parcialmente con los requisitos pero luego lo abandonan.





## Las formas de la desvinculación

Podemos identificar, en base al estudio elaborado por el SPADIES de la República de Colombia, distintas deserciones en base a dos grandes categorías de tiempo y espacio.

En relación al **tiempo**, se propone una tipología según el momento en que se identifique el abandono dentro de la trayectoria esperada de culminación de los estudios para los que el estudiante se inscribió. Hemos renombrado, adaptado y agregado nuevas categorías a aquella tipología, teniendo en cuenta nuestra propia realidad universitaria. Es así que distinguimos:

- **desvinculación preinicial:** se trata de la situación en que el estudiante se inscribe en una carrera pero luego o bien no asiste —es decir, la actividad se limita a su primer acto: la inscripción— o bien no registra ninguna actividad de las requeridas institucionalmente.
- **desvinculación inicial:** el estudiante que abandona los estudios en los dos primeros semestres de la carrera.
- **desvinculación temprana:** el estudiante que abandona los estudios antes de la primera mitad de su carrera.
- **desvinculación tardía:** el estudiante que abandona sus estudios luego de la primera mitad de su carrera.

Con relación a la **desvinculación preinicial**, corresponde preguntarse si debe incluirse dentro de la deserción, estudiantes que sólo registran inscripción y ni siquiera comienzan la carrera: antes que una desvinculación universitaria parecería tratarse de la simple expresión de un interés sin concreción.

En cuanto a la dimensión **espacio**, reconoce distintos ámbitos en los que puede registrarse la deserción. Se opera con la representación geométrica de una línea que atraviesa círculos concéntricos y se desplaza del centro a la periferia, donde el «centro» representa el lugar donde el estudiante se inscribió (una carrera, en una facultad) por la que se avanza gradualmente hasta llegar a la periferia que representa el punto más alejado en relación al sistema educativo,





es decir exterior a él. Esta gradación de la desvinculación estaría constituida de la siguiente manera: la desvinculación de una carrera pero con inscripción en otra de la misma facultad, la desvinculación de la facultad pero no de la Universidad de la República, la desvinculación de la Udelar pero con migración a otra universidad o instituto de educación terciaria, y la desvinculación sin registro en ninguna otra institución del sistema educativo de enseñanza superior.

La primera fase de la trayectoria comprendida entre el ingreso y los dos primeros años, son claves en el recorrido. Cada vez más se entiende el primer año como un año de apoyo al estudiante, de orientación para el aprendizaje y de confirmación de la carrera (Camilloni, 2010). Se trata de un momento de transición, o de pasaje donde el estudiante debe aprender su **oficio de estudiante** universitario. Si bien en sentido estricto, no existe un rito de pasaje en términos antropológicos, la liminaridad propia de la iniciación está presente en el primer año de ingreso a la universidad.

Alain Coulon (1997) desagrega esta etapa en tres momentos distintos. El primero que llama de **aculturación y alienación** implica una ruptura con su condición de estudiante de secundaria, al que sigue un período de **transición**. Los actos de bienvenida, los bailes estudiantiles, tal vez sean formas eufemizadas de aquellos ritos. La sociabilidad, la participación de los estudiantes en diversas actividades, colaboran a desarrollar su sentido de pertenencia. Consecuentemente facilitarán su permanencia. La mayor dificultad del ingresante radicaría en el conocimiento y puesta en práctica de las reglas tanto institucionales como intelectuales que rigen en la universidad. En otras palabras, aprender las formas propias del trabajo intelectual desarrollado en la academia, pero también las normas institucionales. En rigor, se trata de incorporar no sólo las normas sino su aplicación, los procedimientos, las formas de ponerlas en práctica de manera efectiva. Recién en ese momento serán estudiantes afiliados en términos de Coulon. El último momento que denomina de **afiliación**, es el momento en que el ingresante ha logrado la alfabetización académica en el doble sentido recién mencionado, de manera que el estudiante pasa a ser miembro de la universidad, pertenece ahora al mundo intelectual-universitario. Estos aprendizajes requieren tiempo pero la mera permanencia





en la institución no habilita a la afiliación; por tanto llamaremos **Iniciados** a aquellos que ya comenzaron su trayectoria universitaria, diferenciándolos así de los **Novatos**, como veremos más adelante.

En síntesis, según Coulon, para adquirir la condición de estudiante universitario, el ingresante deberá lograr un doble aprendizaje: intelectual e institucional.

En forma convergente, Tinto (1989) enfatiza la importancia que para un tipo de deserción tiene este período inicial, identificando características que le son propias. Es decir, al conjunto de variables arriba mencionadas deberían agregarse otras, específicas de esta instancia que tendrían alta incidencia en la deserción, como la integración del estudiante al ambiente académico y social de la institución.

Este tránsito en la vida académica del estudiante coincide con otro tránsito extraeducativo que llamaríamos social. En esta etapa, se registran cambios vinculados con el ciclo de vida familiar, con el ingreso al mundo del trabajo y eventualmente con la movilidad residencial, entre otros.

En consonancia con la creciente heterogeneidad del alumnado que llega a la universidad cada vez este primer año reconoce procesos diversos y alcanza distintos significados según las biografías académicas de los estudiantes. En un segundo tiempo nos proponemos abordar la investigación de esta dimensión del tema.



## La Universidad como contexto

Para ponderar el alcance de un fenómeno es necesario ponerlo en contexto. El contexto social, político, económico e institucional pautan el fenómeno en estudio. En esta instancia nos limitaremos al institucional. Por ese motivo, esbozamos a continuación una presentación somera de la Udelar.

Se trata de una institución de carácter autónomo, que tiene a su cargo la educación pública superior en todo el territorio nacional, cogobernada por representantes de los tres órdenes (docentes, estudiantes y egresados). Está integrada por distintos servicios: catorce facultades, dos institutos, dos escuelas, una licenciatura, tres centros universitarios del interior y una regional y varias escuelas dependientes de algunas de estas facultades.

En síntesis, es posible afirmar que nos ubicamos en una institución educativa con carácter de macrouniversidad (Didrickson, 2002).

Una «macrouniversidad», en el sentido planteado por el IESALC,<sup>2</sup> esto es, una universidad pública que:

- concentra el 90% de la matrícula global, superando actualmente los 80.000 estudiantes de grado;
- cuenta con una estructura organizacional que cubre el conjunto de las áreas del conocimiento, las más variadas disciplinas y la totalidad de los niveles de formación superior: terciario (tecnaturas y tecnólogos)<sup>3</sup>, grado, posgrado y educación permanente;
- desarrolla de forma casi exclusiva la investigación científica nacional;
- recibe el 100% del financiamiento estatal destinado al nivel universitario;

2 Red de Macrouniversidades de América Latina y el Caribe: <[www.universia.net.mx](http://www.universia.net.mx)>-

3 Carreras terciarias paraprofesionales y carreras terciarias conjuntas con la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP).





- tiene bajo su responsabilidad el más amplio desarrollo y difusión de la cultura nacional.

Según el Censo Estudiantil (2007),

cuenta con 81.774 estudiantes en los servicios. El 82,7% está en facultades, el 15,7% en escuelas universitarias y 1,6% en nuevas incorporaciones [...]. Entre los censos estudiantiles de 1999 y 2007 la población se incrementó un 23%, lo que supone una tasa de crecimiento promedio anual de 2,6%.

Por otra parte, el *II Censo Docente* del año 2000, registra un total de 6.130 docentes.

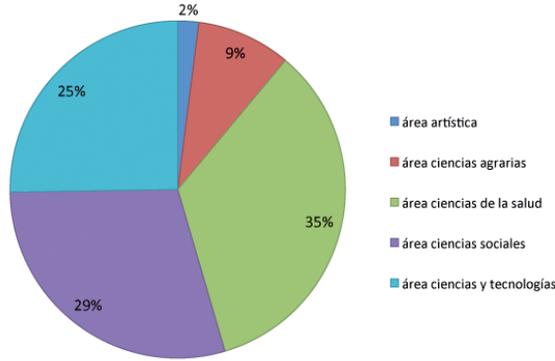
La Universidad de la República desarrolla investigación, enseñanza y extensión en una gran diversidad de campos disciplinares, albergando en su interior desarrollos desiguales que nos ubican en una institución sin duda compleja.

La Udelar es de acceso gratuito e irrestricto, sin limitaciones para el tiempo de permanencia de los estudiantes en el sistema. Esto implica un amplio margen de libertad para la movilidad de los estudiantes al interior del sistema. Estas características se tornan en dificultades al momento de cuantificar la deserción tal como señala Boado, «la población estudiantil no está regulada por aranceles, exámenes de admisión o reglamentos sobre tiempos máximos de recorrido académico como podría ser el caso de las universidades privadas» (Boado, s/f).

## Docentes

En el *Informe del II Censo de Docentes* (2000) se consignan 6.130 docentes y «el 14,2% registra más de un cargo docente en uno o en varios servicios». Los datos publicados en el censo de docentes no permiten establecer la comparación entre áreas y servicios, ni su desagregación por sexo. Frente al pedido de información más afinado, la División de Estadística entregó los datos cuantificados según cargos (no el número efectivo de docentes). Ofrecemos entonces una caracterización aproximada de la población docente que nos impide elaborar otros indicadores de interés, como por ejemplo la relación entre docentes y estudiantes.





**Gráfico 1.** Cargos docentes de la Universidad según de conocimiento (%). Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la División Estadística, Censo de Docentes, 2000

La población docente de la Udelar, según sexo presenta un leve predominio masculino: 47% mujeres y 53% de hombres. La media de edad es similar para mujeres y hombres: 40 y 43 años respectivamente.

Si consideramos la distribución por sexo según tramos etarios se observa una mayor participación relativa de las mujeres jóvenes (Censo 2000). Indirectamente, esto reflejaría la feminización que ya se registra desde la década de los sesenta. Cabe suponer que el incremento de las mujeres que se incorporan al cuerpo docente en los tramos de menor edad se vincula al aumento de la proporción de mujeres que egresan.

## Estudiantes

Según el Censo (2007),

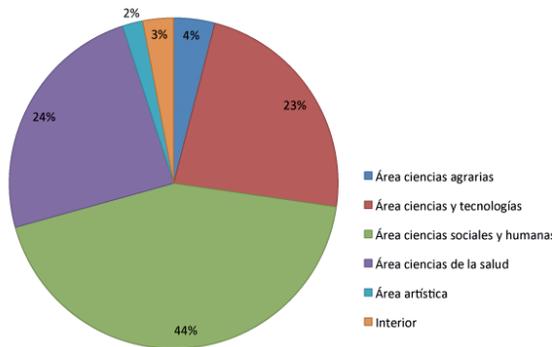
la Universidad tiene una población de 81.774 estudiantes censados, que representan 101.990 inscripciones de estudiantes en algún servicio. Dicho número es mayor porque un mismo estudiante puede estar inscripto en más de un servicio universitario.<sup>4</sup>

4 Los datos que dan cuenta de la población estudiantil fueron tomados de los resultados del Censo 2007. Por ende, las autoras de este trabajo asumen que lo





El área con mayor cantidad de estudiantes es Ciencias Sociales y Humanas (43%), le sigue Ciencias de la Salud (24%) junto con el Área Ciencias y Tecnología (23%) quedando Ciencias Agrarias (4%) y Artística (2%) como las de menor peso relativo. En los datos disponibles, el interior está considerado aparte, y por tanto no se los puede distribuir según las Áreas. Aún así, podemos afirmar, en base al relevamiento del censo, que el 3% de los estudiantes universitarios está radicado en alguno de los centros y/o regionales del interior.



**Gráfico 2.** Estudiantes de la Universidad según área de conocimiento (%). Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la División Estadística, Censo de estudiantes 2007

Según sexo la población universitaria se distribuye en 63% mujeres y 37% varones. En el período 1999-2007 se mantiene el porcentaje de la población femenina universitaria. Al analizar la población por áreas, se constata que Ciencias Agrarias y Ciencias y Tecnología son la que presentan los mayores porcentajes de masculinidad, siendo 47% mujeres y 53% hombres la proporción para la primera y 48% y 52% la proporción para la segunda en el mismo orden de género. En el otro polo, se encuentra el Área Ciencias de la Salud, con 76% de población femenina y 24% de población masculina.

que se está registrando es el número real de estudiantes en diversos estadios de sus carreras. Con esto se pretende aclarar que los números analizados no representan la matrícula de ingreso estudiantil, sino el número real de estudiantes universitarios.





### Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

27

El resto de las áreas y el interior mantienen porcentajes similares entre sí oscilando entre 62% y 66% para la población femenina, y 34% y 38% para la población masculina. Se registra una polarización entre el Área de Ciencias Agrarias y el Área de Ciencias de la Salud.

Con relación a la edad, «el 40,7% de los estudiantes universitarios tienen entre 20 y 24 años. El 25,2% de 25 a 29 años, el 19,8% tienen más de treinta años y los que tienen menos de 20 años, son el 14,3%» (Dirección General de Planeamiento, Censo 2007). El tramo etario donde se agrupa la mayoría de los casos es el de 20 a 24 años, las edades internacionalmente comprendidas como típicas de los estudios terciarios. La edad media de los estudiantes de la Universidad de la República al 2007 era de 25 años.







## Objetivos

### General

Se plantea realizar una aproximación a la desvinculación inicial de los estudiantes que comienzan una carrera en la Udelar.

### Específicos

Se propone:

- cuantificar el volumen de estudiantes que si bien se inscriben a un curso del primer año de estudios de una carrera, en el año 2009 luego no cumplen con las exigencias del curso;
- identificar distintos tipos de desvinculación;
- determinar los principales motivos de la desvinculación.







## Metodología

La metodología para el estudio de la desvinculación inicial en la Udelar fue uno de los aspectos a los que se le brindó mayor atención al momento de establecer pautas para la recolección de información, el filtrado de la misma, así como para el análisis posterior de los datos. La determinación de la unidad de análisis a estudiar, la obtención de la muestra, la definición de categorías que permitieran establecer cuáles eran los estudiantes que se desvinculaban, y a partir de estas, la definición de la población objetivo fueron los aspectos más destacados en la elaboración de la metodología.

### Fuentes de datos

En este estudio se utilizaron fuentes de datos primarias y secundarias según las fases de la investigación. El relevamiento de los cursos se realizó básicamente en función de la información disponible en el Servicio General de Bedelías (SGB) y páginas web de los servicios.

En una primera instancia Seciu aportó información sobre los estudiantes inscriptos a los cursos seleccionados como se verá más adelante. Luego de varios intercambios en los que el equipo de investigación planteó sus aspiraciones académicas y Seciu informó sobre los datos disponibles en la base, se realizaron acuerdos de trabajo. A partir de ellos Seciu elaboró los recursos de información a demanda.

Los datos proporcionados fueron luego contrastados con las libretas de los docentes y actas de curso por intermedio de las Bedelías. Se detectaron inconsistencias en los registros de inscripción que requirieron consultas extra para su despeje. A partir de estas fuentes, se obtuvo información ajustada y completa acerca de depuraciones previas al inicio del curso, inscripciones tardías que Seciu no siempre puede registrar, y actividades curriculares del estudiante.

Por otra parte, se realizó una encuesta telefónica (Apéndice 1) a una muestra de estudiantes eventualmente desvinculados de la





generación 2009 así como una encuesta a los docentes responsables de los cursos (Apéndice 2).

### **Unidad de análisis y obtención de la muestra**

Hay que tener en cuenta que la Universidad ha hecho grandes esfuerzos en los últimos años para aplicar criterios comunes y realizar análisis de conjunto. Aun así, los datos se encuentran fragmentados, ya sea por áreas, por servicios, e incluso por carreras. Por ejemplo, los estudiantes hasta el día de hoy se contabilizan por carrera, resultando complejo llegar al dato de cuántos están inscriptos en más de una carrera, en el mismo y/o diferentes servicios.

Teniendo en cuenta estas dificultades, y de modo de tener un panorama más integrador del fenómeno, es que el equipo de investigación decidió tomar los cursos como unidad de análisis.

Los motivos que llevaron a tal opción fueron los siguientes:

- El curso es la mínima unidad curricular de una carrera universitaria. Se define fácilmente, al tiempo que puede abordarse directamente en el conjunto del servicio, el cual puede ser muy heterogéneo a la interna.
- Un curso es una unidad integradora, ya que puede ser tomado por estudiantes de varias carreras dentro de un servicio así como por estudiantes de otros servicios, de forma que resulta más abarcador de la realidad estudiantil global y, eventualmente, de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que allí se generan. Incluso, permite considerar el área de conocimiento a la cual pertenece el curso, independientemente del o las áreas de las cuales provengan los estudiantes inscriptos en el mismo.
- Se posee información de todos los estudiantes inscriptos en cada curso, por lo que es posible su seguimiento en el tiempo a lo largo de la unidad. Si se considera además que, se está analizando la generación de ingreso, las asignaturas previas no suponen una variable que interfiera en el abandono (excepto aquellos que hayan entrado con





una previatura desde el liceo), nos situaríamos en el punto de partida de un estudio de cohorte.

- Permite establecer asociaciones entre diferentes variables que interesan en la planificación de la enseñanza, tales como cantidad de alumnos, cantidad de horas dictadas, cantidad de horas docentes, modalidad de cursado y evaluación, etcétera.
- Facilita la comparación de modalidades de cursado diferentes, tanto a nivel intraservicio como interservicios.

Una vez definido el curso como unidad de análisis se buscó incorporar al estudio una muestra de las asignaturas del primer semestre y/o del primer año de las carreras tratando de contemplar la diversidad de la Universidad.

Para comenzar, se realizó un relevamiento de dichas unidades curriculares que dio lugar a un listado general. De este mapeo inicial se seleccionaron 22 cursos en función de los siguientes criterios:

- inclusión de todas las áreas de conocimiento y los servicios;
- ubicación en el primer semestre/año de la malla curricular y de comienzo en el semestre impar;
- diversidad en las modalidades de cursado (teóricos, teórico-práctico, etcétera);
- diferentes sistemas de evaluación;
- con exigencias de resultados de actividad académica preferentemente no más allá de julio o agosto;
- compartidos por varias carreras, de preferencia;
- que estuvieran comprendidos en el SGB (esto supuso la imposibilidad de incorporar cursos de servicios que no estuvieran en el sistema).

Los cursos finalmente elegidos son los que se detallan en la tabla siguiente.



Tabla 1. Cursos seleccionados, 2009

Área	Servicio	Curso	Cantidad de estudiantes
Ciencias Agrarias	Veterinaria	Bioestadística I	503
Artística	Bellas Artes	Taller de los Fenómenos de la Percepción y del Lenguaje	557
	Música	Lectoescritura Musical	49
Ciencia y Tecnología	Arquitectura	Medios y Técnicas de Expresión I	649
	Ciencias	Física 1 (Biociencias)	424
		Introducción y Métodos de Geografía	27
		Física 1 (Matemática-Física)	250
	Ingeniería	Geometría y Álgebra lineal	1.139
Química	Química General 1	786	
Ciencias de la Salud	Enfermería	ESFUNO UTI Celular y Tisular	291
	Medicina	Ciclo Introductorio	1.121
	Odontología	Componente Osteoartromuscular (UDA 1)	281
	Psicología	Introducción a las Teorías Psicológicas	1.529
Ciencias Sociales y Humanas	Ciencias de la Comunicación	Lengua Escrita	704
	Ciencias Económicas	Introducción a las organizaciones	2.105
	Ciencias Sociales	Sociedad Moderna y Desigualdades sociales	941
	Derecho	Historia de las Ideas	1.788*
	Derecho	Idioma Español 1	59
	Escuela de Administración	Contabilidad 1	1.832
	Bibliotecología	Introducción a la Bibliotecología y Ciencias de la información	137
	Bibliotecología	Introducción a la Archivología	103
Humanidades	Epistemología	875	
<b>Total</b>			<b>16.150</b>

\*Este curso no fue finalmente considerado por motivos que se explicitan más adelante. La población total de inscriptos a los cursos considerados quedará finalmente en 14.362.  
Fuente: Elaboración propia en base a los cursos seleccionados y datos proporcionados por los docentes de los cursos respectivos.



El total de inscriptos a los cursos es lo que se define como Muestra (M) en este estudio. Por dificultades en la obtención de datos, quedó excluido el curso de Historia de las Ideas, por lo que finalmente la muestra quedó reducida a 14362 estudiantes.

Una vez que los cursos fueron seleccionados, se solicitó a Seciu, la base de datos de los estudiantes de la muestra, con los datos filiatorios y de contacto. Esta información resultó fundamental para, una vez detectados los estudiantes desvinculados, poder aplicarles una encuesta telefónica en la que se preguntaron los motivos del abandono.

Obtenidas estas bases, se dialogó con los encargados de los cursos, con el propósito de obtener datos sobre tres dimensiones: a) el perfil docente y su equipo; b) características del curso; y c) el desempeño de los estudiantes que incluye la identificación de aquellos que hubiesen abandonado.

En cuanto al perfil del docente, se pidió la siguiente información:

1. grado
2. carga horaria
  - a. general (del cargo) (excluyendo extensiones horarias circunstanciales)
  - b. dedicadas a la asignatura
3. teléfono o dirección electrónica
4. formación
  - a. en la disciplina
  - b. en enseñanza

Cabe aclarar al respecto, que no fue nuestra intención evaluar la calidad de los docentes, pues no formó parte de los objetivos del proyecto. Pero sí, consideramos necesario el poseer un mayor conocimiento sobre las características de los docentes que impartían el curso, de modo de tener una visión más holística de la asignatura.

En una primera instancia, se pensó que las informaciones recabadas acerca de las características docentes y/o la carga horaria





destinada por los mismos —además de los turnos y carga horaria destinadas por la institución— podrían usarse como variables estadísticas para el análisis. Sin embargo, frente a la realidad tan heterogénea que se nos presentó y la imposibilidad de establecer categorías comunes ciertas, se prefirió utilizar esta información como marco contextual para el análisis.

En relación con los cursos, debe señalarse que todos pertenecen al primer semestre o año de la carrera y tienen carácter obligatorio. Se consignó la siguiente información:

- carrera(s) de la que forma parte el curso;
- modalidad del curso;
- duración (semestral, anual);
- requisitos de aprobación del curso (asistencia, entrega de informes escritos, parciales, etcétera);
- modalidad de evaluación (examen reglamentado o libre, monografía, parciales, etcétera);
- carga horaria;
- carga horaria destinada por la institución (turnos, reiteración de prácticos, curso semipresencial etcétera);
- docente responsable;
- número y grado de los docentes involucrados en el curso (excluyendo docentes invitados);
- intervención de las UAE.

La sistematización de esta información no fue tarea sencilla, ya que la inexistencia de una normativa común a toda la Udelar sobre cursos y exámenes, dificulta la elaboración de categorías que contemplen todos los casos. Por ejemplo, la definición de práctico es polisémica, ya que puede referirse a actividades de ejercicios, de laboratorio, de trabajo en modalidad de taller, de seminarios, etcétera. Otro ítem de compleja caracterización son las modalidades de evaluación y requisitos de aprobación. Sin embargo, para el análisis comparativo, estas categorizaciones nos resultan sustanciales, por lo que se intentó





englobar en una categoría común, situaciones que —si bien no son idénticas— poseen elementos similares (Apéndice 3).

Por otra parte, hubo que descartar algunas de estas asignaturas del estudio, por diversos motivos tales como: disponibilidad parcial de la información, modalidades de evaluación del propio curso, inexistencia de Bedelía electrónica en algunos servicios, etcétera.

La dificultad en cotejar la información sobre las inscripciones a los cursos con la información requerida para este estudio representó una particular preocupación en el caso del interior y del Instituto Superior de Educación Física (ISEF). Si bien existe una bedelía electrónica, la información no está ingresada en el SGB, de manera tal que no se contó con los insumos necesarios para trabajar el interior.

Los cursos presentan una amplia diversidad en sus características. Un ejemplo de esa diversidad son los requisitos de aprobación y en particular las modalidades de evaluación (Apéndice 3). En el relevamiento de datos, con frecuencia resultó difícil conceptualizar la desvinculación sin tomar en cuenta el rendimiento, o tomarlos por separado dadas las particularidades de los cursos.

La información obtenida dio lugar a la elaboración de las categorías que se definen a continuación.

### **Definición de categorías**

La construcción de las categorías de análisis para el estudio del abandono mantiene estrecha relación con los regímenes de evaluación. Si bien el objetivo de este trabajo no se centró en el rendimiento ni en el desempeño, estos inevitablemente se desprenden de la actividad.

Se tomaron en cuenta únicamente los cursos reglamentados dado que trabajamos con inscripciones.

Las unidades curriculares presentan diversidad de formas tanto en la ganancia como en su aprobación. Esto implica que un mismo curso puede exonerarse total o parcialmente, o no exonerarse; en otros cursos los estudiantes quedan habilitados a dar un examen final, otros tienen evaluación continua, etcétera.





La ganancia del curso la entendemos como el cumplimiento de las condiciones que habilitan a su aprobación. Estas condiciones pueden ser de distinta índole: asistencia, nivel de rendimiento en la aplicación de los instrumentos de evaluación (parciales, informes, revisiones, etcétera).

La aprobación puede darse a partir del curso, de la realización de un examen o formas mixtas.

Se presentan casos en que ganancia y aprobación son instancias superpuestas, es decir, aquellos cursos en los que hay exoneración total. En otros, se presentan como instancias diferenciadas y separadas donde el estudiante debe presentarse a una evaluación final.

La heterogeneidad de situaciones descritas se potenció en el relevamiento caso a caso. A partir de estas diferencias y de la información recabada particularmente, se construyeron las siguientes categorías.

- **NIC (No Inicia Curso):** se trata de aquellos estudiantes inscriptos al curso sin registrar ninguna actividad. Algunos cursos no requieren asistencia obligatoria, por lo cual, no fue posible distinguir entre aquellos estudiantes que sólo registraron inscripción y aquellos que comenzaron el curso pero no alcanzaron la primera instancia de evaluación. La encuesta telefónica permitió afinar la información de esta categoría para los cursos que no tienen asistencia.
- **Abandono:** se trata de aquellos estudiantes que realizan alguna de las pruebas obligatorias y/o registran algunas asistencias, pero luego no completan las exigencias del curso. Para la elaboración de esta categoría no se tomaron en cuenta los factores de abandono del curso sino la constatación del evento.
- **Ganancia:** esta categoría implica el cumplimiento de las condiciones que habilitan la aprobación. Es decir que el estudiante obtiene el derecho a dar el examen o la forma de aprobación correspondiente.





- **Aprobación:** cumple con requisitos de aprobación durante el cursado de la asignatura. Corresponde a asignaturas donde se superpone la aprobación con la ganancia.
- **Reprobación:** pierde el curso por no cumplir con alguno de los requisitos obligatorios (rendimiento y asistencia; rendimiento).

Cabe señalar que estas categorías sintetizan las señaladas a priori y las que emergieron del relevamiento; son exhaustivas para los casos estudiados, es decir que podrían presentarse otras, para contextos curriculares diferentes.

### **Obtención de la población objetivo y variables a analizar**

A nivel metodológico, el objetivo se centró en la identificación de aquellos estudiantes que ingresan por primera vez a la Universidad en el 2009 y que a su vez se desvincularon de la institución. Dicha identificación no es sencilla.

En primer lugar, dentro de los cursos relevados, se encuentran matriculados tanto estudiantes que recién ingresan a la Udelar en el 2009, como también estudiantes que pertenecen a generaciones previas.

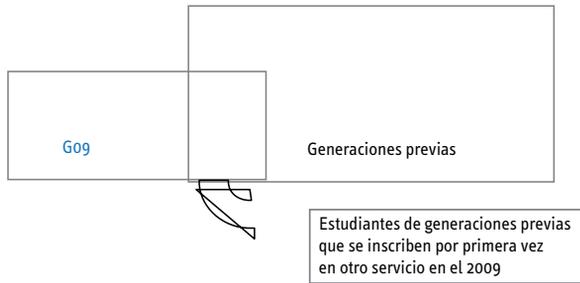
Sin embargo, los servicios consideran como pertenecientes a la generación de ingreso (Generación 2009, **G09**) a aquellos estudiantes que se anotaron por primera vez en una carrera, desconociendo inscripciones previas o simultáneas en otras carreras. Por lo tanto, aquí radicó una dificultad para identificar a los estudiantes de ingreso a la Universidad.

La generación de ingreso se define entonces como el grupo de estudiantes que pertenecen a la generación 2009 en la carrera en la que se realiza la inscripción.

Por este motivo, se dan casos de estudiantes definidos como **G09** para una carrera, que en sí no lo son para la Universidad en su conjunto, ya que poseen una o más inscripciones previas en otras carreras.

El siguiente esquema ilustra lo expuesto previamente:



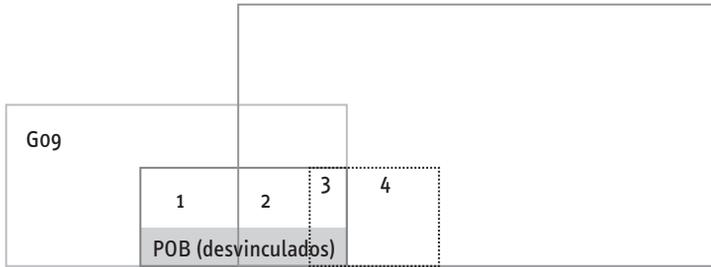


Este universo de estudiantes puede estar o no inscripto a los cursos que se seleccionaron para el estudio. Por lo que nuestra muestra sería un subconjunto del esquema antes presentado.

Al tomar como unidad un curso, o incluso los cursos de los diferentes servicios, se toma una muestra de estudiantes, que pueden clasificarse en diferentes categorías.

- estudiantes clasificados como generación de ingreso (G09), y que no tienen inscripciones previas en otros servicios (subconjunto 1);
- estudiantes clasificados como generación de ingreso (G09), y que sí tienen inscripciones previas en otros servicios, pero lo desconocemos (subconjunto 2);
- estudiantes que aparecen en forma doble (están inscriptos en más de un curso que hemos seleccionado) y en un caso aparecen como generación de ingreso (G09), y en otro como de generaciones previas (subconjunto 3);
- estudiantes de generaciones previas (subconjunto 4).





- Muestra (M): Conjunto de estudiantes inscriptos a los cursos relevados
- Conjunto de estudiantes inscriptos como G09 a los cursos relevados
- Conjunto de estudiantes pertenecientes a generaciones previas inscriptos a los cursos relevados.
- Población Objetivo (POB): Conjunto de estudiantes que pertenecen a priori a la G09 y que se desvinculan del curso.

A esta dificultad se agrega que un estudiante puede pertenecer a la G09 en dos servicios, y que se desvincule en uno de los servicios, pero no en el otro, por lo que no pueden ser considerados Desvinculados de la Udelar.

Dentro de la M, nuestra POB son aquellos estudiantes que aparecen a priori como G09 (subconjuntos 1 y 2) y que se desvinculan de los cursos relevados, ya sea porque abandonan (abandono) o porque no inician el curso. Aquellos estudiantes que pertenecen a la POB y al subconjunto 1 se les denominará **Novatos** en este estudio (es decir que no poseen inscripción previa en la Udelar); y a aquellos estudiantes de la POB que poseen inscripción previa (subconjunto 2) se los denominará **Iniciados**.

De los 14.362 (M) estudiantes inscriptos a los cursos seleccionados, se registraron un total de 3.482 (POB) estudiantes desvinculados. De estos, se seleccionó una muestra al azar de aproximadamente el 10%, a quienes se les realizó una encuesta telefónica (Apéndice 1). Esta muestra de la POB se denomina Población Encuestada Telefónicamente (PET).

Se encuestó un total de 352 estudiantes desvinculados que aparecían a priori como generación de ingreso (G09). Del 100% de estudiantes de la PET se determinó que 130 (37%) pertenecían a





generaciones previas (Iniciados), mientras que 222 (63%) efectivamente pertenecían a la generación de ingreso **Gog (Novatos)**.

Por otra parte, de los 222 estudiantes pertenecientes a la categoría **Novatos**, 79 continuaban vinculados a la universidad a partir de otros cursos (Novatos vinculados Udelar), mientras que otros se desvinculaban por completo de la institución (Novatos Desvinculados Udelar). De aquí en adelante, nos referiremos a los primeros, Novatos VUR y a los segundos, Novatos DUR.

La encuesta fue elaborada por el equipo de investigación, y en la misma se buscó recoger los aspectos sociodemográficos más relevantes del estudiante:

- edad;
- sexo;
- origen geográfico;
- bachillerato;
- trabajo;
- dependencia de sus ingresos en el hogar;
- beca universitaria.

Por otra parte, en la encuesta también se averiguó si el estudiante poseía una inscripción previa o simultánea a algún otro servicio, y si seguía los estudios en alguno de ellos, de modo de discriminar aquellos estudiantes que no pertenecieran a la generación de ingreso y/o que continuaran sus estudios en el mismo o algún otro servicio.

Una vez obtenidos estos datos, se consultó a los estudiantes sobre los motivos de su desvinculación. Desde la perspectiva que les otorga su propia subjetividad, los estudiantes aducen distintas razones que se podrían haber agrupado en sociales, institucionales y personales tal como se encuentra en la bibliografía reseñada en páginas anteriores. Sin embargo, optamos por desagregar unos y agregar otros atendiendo a las categorías emergentes de las respuestas obtenidas. Es así que reunimos los motivos alegados en los siguientes ítems: sociales y personales; estratégicos e institucionales.





Las categorías se construyeron en base a los factores que los estudiantes manifestaron son los motivos de su decisión de abandonar los estudios. Dado que se trata de una encuesta telefónica, las respuestas reflejan la técnica utilizada, es decir, recoge respuestas rápidas, tal vez estereotipadas, sin el tiempo de reflexión y elaboración que permitiría el empleo de técnicas de mayor profundización como entrevistas menos estructuradas. Aun así, sabemos que hay aspectos del comportamiento que, lejos de transparentar sus bases, resultan opacos para los propios sujetos, ocultando otros motivos que pudieran intervenir y hasta explicar el fenómeno que nos ocupa.

Por otra parte, estas expresiones no necesariamente se corresponden con la percepción de otros actores (por ejemplo los docentes, administradores, etcétera) ni con datos más objetivos (registros en libretas de los docentes, pruebas de evaluación, etcétera) para lo cual habría que triangular los motivos esgrimidos con datos provenientes de fuentes y técnicas complementarias.

Relevamos pues los motivos que el estudiante percibe como determinantes de su decisión de no proseguir en la carrera que se inscribió, y los agrupamos en macrocategorías que describimos a continuación:

### Sociales y personales

Reunimos bajo este ítem, aquellas respuestas donde los motivos se vinculan al entorno del estudiante ya sea desde lo familiar, lo laboral o lo económico. También están aquellos vinculados a su esfera personal, por ejemplo, no encontrarse a gusto con la carrera, motivos vocacionales, dificultades con los horarios o con el transporte y otros.

### Estratégicos

Esta categoría incluye el conjunto de decisiones que toma el estudiante en pos de cumplir una meta dentro del trazado de su trayectoria en la Universidad. Si bien podría incluirse dentro de los motivos personales se la consideró por separado constituyendo una categoría en sí misma dada la relevancia en las respuestas





obtenidas. Se trata de estudiantes que ingresan a una carrera porque presenta algún beneficio o alternativa, no es su primera opción académica. Buscan no quedar fuera del sistema en caso de perder una prueba de ingreso en aquellas facultades que la tienen (Escuela Universitaria de Tecnología Médica, EUTM o Centro de Diseño Industrial, CDI); salvar el obstáculo de un ingreso sin materias previas del ciclo secundario, o cursar alguna materia que luego revalidarán en su carrera de origen; o acumular créditos, etcétera. Hemos denominado estas dos últimas como «estrategias horizontales». Los estudiantes desarrollan prácticas alternativas que les permiten permanecer dentro del sistema sorteando alguna de las dificultades planteadas y/o construir caminos que los habiliten a moverse dentro de la Universidad para cumplir sus objetivos.

## Institucionales

### Sistema intrauniversitario

Se agrupan en dos subcategorías: los de ambiente institucional en general y aquellos relacionados con la enseñanza.

- **Ambiente institucional:** bajo esta categoría se encuentra la percepción del entorno universitario como motivo que influye en la decisión de la desvinculación. Se incluyen aspectos organizacionales (supresión de un turno, superposición de cursos); aspectos del ambiente humano (por ejemplo la masividad); de infraestructura o logística.
- **Enseñanza:** esta categoría comprende motivos relacionados con aspectos pedagógicos institucionales, del currículum, dificultades con las evaluaciones ya sea por las formas o por el nivel de exigencia.

### Sistema extrauniversitario

Los motivos que abarca este ítem refieren al ámbito de la educación fuera de la universidad esto es, por ejemplo, reconocimiento de una mala base del liceo. Por otro lado, apunta a englobar a aquellos que no encuentran canalizar su aspiración de perfeccionamiento y profundización de su formación previa. La oferta académica universitaria y extra universitaria resulta insuficiente para atender a la demanda.



**Validez de la muestra**

A continuación presentamos cómo se reparten los estudiantes de la muestra y de la **G09** según área, en relación al total de la Universidad y el total de ingresos registrados en el 2009.

**Tabla 2.** Distribución de la población universitaria por área según diferentes fuentes

Código de área	Área	G09	Total Muestra	Total ingresos 2009 Montevideo (b)	Total Udelar en Montevideo (a)
1	Ciencias Agrarias	445 (4,1%)	503 (3,5%)	760 (4,3%)	4.472 (4,5%)
2	Artística	542 (5,1%)	606 (4,2%)	545 (3,1%)	2.092 (2,1%)
3	Ciencias y Tecnología	2.481 (23,1%)	3.275 (22,8%)	2.921 (16,7%)	23.914 (24,2%)
4	Ciencias de la Salud	2.383 (22,2%)	3.222 (22,4%)	4.656 (26,6%)	24111 (24,4)
5	Ciencias Sociales y Humanas	4.882 (45,5%)	6.756 (47,0%)	8.652 (49,3%)	44.234 (44,8)
		<b>10.733</b>	<b>14.362</b>	<b>17.534</b>	<b>98.823</b>

Fuentes: (a) Diconca, et al. (2008), *Cartografía de buenas prácticas educativas que incorporan Tecnologías de la Información y la Comunicación*. (b) División Estadística-DGP.

En primera instancia, se puede observar que no existe desproporción por área entre las inscripciones totales de la Udelar, y el total de ingresos en el 2009 a la Udelar; es decir que no se registran cambios en la distribución por áreas de los estudiantes que ingresan.

Cuando se analiza la proporción por área entre la **G09**, y el total de ingresos que registra la Udelar en el 2009, las áreas Artística y Ciencias y Tecnología se encuentran algo sobrerrepresentadas, y las áreas Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Humanas un poco subrepresentadas, aunque no se observan diferencias significativas.

En base a lo anteriormente expresado, se puede concluir que la muestra no estaría sesgada en relación a las áreas de la Udelar.



La G09 representa un 74,7% del conjunto de estudiantes incluidos en la muestra relevada. También se observan algunas diferencias según el área (Tabla 3). Mientras que en el Área Artística 89,4% de los estudiantes de los cursos del primer semestre pertenecen a la G09, para el Área Ciencias Sociales y Humanas esa proporción desciende a 72,3%, existiendo diferencias significativas con respecto al total tanto para el Área Ciencias Agrarias como para la Artística.

Tabla 3. Cantidad y porcentaje de estudiantes de la G09 según área			
Área	Número total de estudiantes de la muestra	Número de estudiantes de la G09	Porcentaje G09 respecto del total
Ciencias Agrarias	503	445	88,5
Artística	606	542	89,4
Ciencia y Tecnología	3.275	2.481	75,8
Ciencias de la Salud	3.222	2.383	74,0
Ciencias Sociales y Humanas	6.756	4.882	72,3
<b>Total</b>	<b>14.362*</b>	<b>10.733</b>	<b>74,7</b>

\* Corresponde a los estudiantes de la G09 excluyendo los reinscriptos dentro del mismo servicio

Por último, es preciso señalar, que el equipo no tomó una muestra control general de estudiantes. De manera tal que los datos son descriptivos de las características de los estudiantes que se desvinculan de la Universidad y las motivaciones de estos para hacerlo. Por esta razón, no pueden inferirse conclusiones a otros grupos de estudiantes universitarios.



### Reagrupamiento de las áreas en macroáreas

Al subdividir la PET por áreas se obtiene la siguiente distribución:

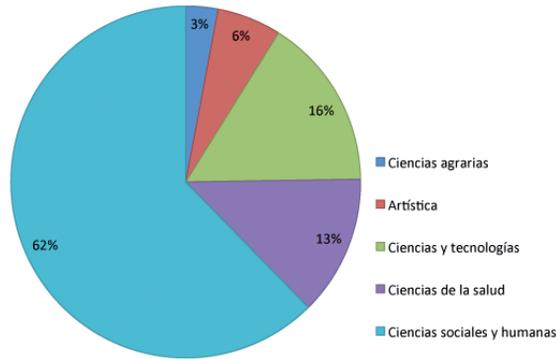


Gráfico 3. Distribución de la población encuestada por área

Debido que dentro del Área Ciencias Agrarias uno de sus servicios (Agronomía) no pudo ser relevado, y que el número de casos es pequeño (N=9), hemos decidido agrupar a los estudiantes del Área Ciencias Agrarias con aquellos del Área de Ciencias y Tecnología conjugándose en lo que se denomina Macroárea Ciencias y Tecnología–Ciencias Agrarias. Lo mismo se realizó al sumarse el Área Artística (N=22) con el Área Ciencias Sociales y Humanas, convirtiéndose en la Macroárea Ciencias Sociales y Humanas-Artística. Pese a este reagrupamiento se mantiene la representatividad.

Tabla 4. Redistribución en macroáreas de la Muestra, la Gog y la población encuestada en comparación con el total de ingreso en la Universidad

Área	Gog	Total M	Total ingresos Montevideo (a)
Ciencias y Tecnología-Ciencias Agraria	2.926 (27,3%)	3.778 (26,3%)	3.681 (21,0%)
Ciencias de la Salud	2.383 (22,2%)	3.222 (22,4%)	4.656 (26,6%)
Ciencias Sociales y Humanas-Artística	5.424 (50,5%)	7.362 (51,3%)	9.197 (52,4%)
<b>Total</b>	<b>10.733</b>	<b>14.362</b>	<b>17.534</b>

(a) División Estadística-DGP







## Análisis y resultados

Población de la muestra y población encuestada en el contexto de la población universitaria en general y según algunas variables sociodemográficas

### Resultados generales

Según el censo universitario de 2007 el total de la población estudiantil de la Universidad de la República, ascendía a 81.774 personas, mientras que la sumatoria de las inscripciones en todos los servicios arrojaba un total de 101.990 inscriptos. A partir de estos datos se puede inferir que la población universitaria corresponde a aproximadamente un 80% de las inscripciones totales. Esto se debe a que existen estudiantes con inscripción múltiple en más de un servicio, situación que también se constata en el actual estudio.

Con respecto al año 2009 —año en el cual se recogieron los datos de este estudio— se registraron un total de 18.568 nuevos ingresos para la totalidad de los servicios. Estos incluyen tanto estudiantes que ingresan por primera vez a la Udelar, como otros con estudios previos en la institución. Del total de estos ingresos, 17.534 corresponden a Montevideo (División de Estadística-DGP, 2009) (Tabla 2).

La muestra M de estudiantes inscriptos a los cursos seleccionados consistió en 14.362 estudiantes (Tabla 2). Del conjunto de estudiantes inscriptos a estos cursos 10.733 (75% de la muestra) corresponden a la generación de ingreso en su servicio (G09), es decir que existe un 25% de estudiantes con reinscripción en el mismo servicio. La G09 de la muestra abarca un 61% de los ingresos que registra la Universidad en Montevideo.

Los desvinculados de los cursos corresponden a aquellos estudiantes que, o bien se inscriben al curso pero luego no registran ninguna actividad (NIC), o bien inician pero luego no completan las exigencias del curso (Abandono). Este grupo constituye un total de 5.056 estudiantes, lo cual representa el 35,2% de los inscriptos (N=14.362). Si se toma únicamente los estudiantes de la G09, la cantidad de desvinculados suman 3.482 estudiantes, que representa un 32,4%





de la misma y que conforma nuestra POB, pues es el propósito de este apartado el analizar las características generales y los motivos por los cuales los estudiantes de la generación de ingreso se desvinculan (Tabla 5, Apéndice 5; Tabla 4).

#### **Muestra Relevada**

- **M: Muestra.** Total de estudiantes inscriptos a los cursos de la Udelar relevados.
- **G09:** Grupo de estudiantes que pertenecen a la Generación 2009 en el servicio en el que se realiza la inscripción. Es parte de la M total.
- **POB:** Población Objetivo Subconjunto de la **G09** que abandonan (Abandono) o no inician curso (NIC)
- **PET:** Población Encuestada Telefónicamente. Corresponde a aproximadamente un 10% de los estudiantes **G09** que se desvinculan de los cursos seleccionados.

#### **PET**

- **Iniciados:** Generación Previa, desvinculada a curso. Subconjunto de estudiantes de la PET que poseen inscripción previa en otro servicio, aunque aparezcan como **G09** en el servicio relevado.
- **Novatos:** generación de ingreso, desvinculada a curso. Subconjunto de estudiantes de la PET que ingresaron a la Udelar en el 2009, y que se desvincularon del curso relevado.
- **Novatos VUR:** Generación de Ingreso, desvinculada curso, vinculada con Universidad. Subconjunto de estudiantes de la PET que ingresaron a la Udelar en el 2009, y que se desvincularon del curso relevado, pero que continúan vinculados a la Udelar, ya sea en el mismo o en otro servicio.
- **Novatos DUR:** Generación de Ingreso, desvinculada curso, desvinculada Udelar. Subconjunto de estudiantes de la PET, que ingresaron a la Udelar en el 2009 y que se desvinculan de la institución.

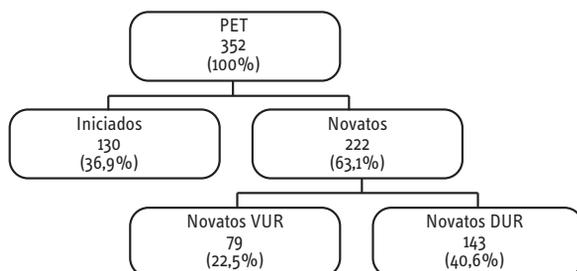


**Tabla 5.** Distribución de estudiantes desvinculados según cursos seleccionados

	Curso	Total de inscriptos al curso	Total de desvinculados
Área Ciencias Agrarias	FVET 98103	503	112 (22,3%)
Área Artística	EUM	49	3 (6,1%)
	IENBA	557	184 (33,0%)
Área Ciencias y Tecnología	Farq G120	649	130 (20,0%)
	Fcien F1001 BIOC	424	158 (37,3%)
	Fcien F101 MATFIS	250	120 (48,0%)
	Fcien GF027	27	12 (44,4%)
	Fing 1030	1.139	297 (26,1%)
	FQ 102	786	102 (13,0%)
Área Ciencias de la Salud	Fenf 11001	291	103 (35,4%)
	Fmed CI	1.121	88 (7,9%)
	Odont-UDA	281	25 (9,0%)
	Psico 112	1.529	430 (28,1%)
Área Ciencias Sociales y Humanas	CCEEA 114	2.105	1186 (56,3%)
	CCSS 135	941	660 (70,1%)
	EDA 112	1.832	693 (37,8%)
	EUBCA A1B	103	64 (62,1%)
	EUBCA L13	137	66 (48,2%)
	Fder 5120	59	17 (28,8%)
	FHCE BAS1	875	529 (60,5%)
	Liccom 002	704	77 (10,9%)
<b>Total</b>		<b>14.362 (100%)</b>	<b>5.056 (35,2%)</b>



De los estudiantes de la **G09** y desvinculados de los cursos seleccionados —la POB— se definió una muestra al azar de aproximadamente un 10% del total, que comprendió 352 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario telefónico. Esta es la Población Encuestada Telefónicamente, la cual se desglosa del siguiente modo:



**Cuadro 1.** Desglose de la PET

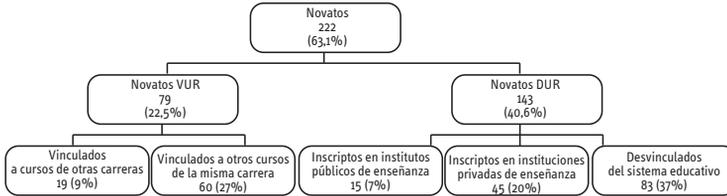
A partir de los datos analizados, se pueden brindar los siguientes resultados:

- Entre los desvinculados de los cursos existe casi un **37% de estudiantes** que se consideran generación de ingreso en un servicio (G09), pero que al tener una inscripción previa en otro **no son generación de ingreso en la Universidad**.
- Dentro de la categoría Novatos (n=222), existen 79 estudiantes (35% de los Novatos) que se desvinculan del curso considerado, pero que continúan en otros tanto de la misma carrera o en otro servicio (Novatos VUR). Se infiere, que los Novatos VUR constituyen aproximadamente un 7% de la G09<sup>5</sup>. De estos, sesenta estudiantes (27% de la categoría Novatos) continúan con cursos de la misma carrera, mientras que los otros 19 (aproximadamente 9% de los Novatos) continúan vinculados en otros servicios. Esto evidencia lo que se conoce a priori que un **estudiante desvinculado en un**

5 Surge de considerar que, si 352 es el 10% de la población desvinculada, entonces, 79 estudiantes son el 10% de los Novatos VUR totales dentro de la G09. La proporción entre 790 y 10.733 corresponde al 7% mencionado.



curso, no es indicador necesariamente de desvinculación de la Udelar.



Cuadro 2. Desglose de la categoría Novatos

- c. Únicamente un total de 143 estudiantes se desvinculan de la Udelar, no cumpliendo requisitos de aprobación de otros cursos en el mismo servicio, ni en otro servicio de la Udelar. Esta es la que se define como generación de ingreso desvinculada (Novatos DUR). Considerando que la PET (n=352) es una muestra de la POB (n=3.482), los Novatos DUR (n=143) corresponderían a aproximadamente un 13%<sup>6</sup> de la G09 (n=10.733).
- d. Dentro de la categoría Novatos DUR existen cincuenta estudiantes que no inician cursos (NIC). Del mismo modo que en el ítem anterior, se infiere, entonces, que aproximadamente un 5% de los estudiantes de la G09 no inician cursos.
- e. De estos estudiantes desvinculados de la Udelar, sesenta de ellos (42% de la categoría) están inscriptos en otras instituciones de enseñanza: 45 estudiantes (31,5%) poseen una matriculación en institutos de enseñanza privada, mientras que los otros quince (10,5% se encuentran inscriptos en otra institución de enseñanza pública). El 100% de los estudiantes con inscripción en instituciones privadas y el 66,6% de quienes tienen una inscripción en otra institución pública han cumplido los requisitos de aprobación de cursos en las mismas. Se consideran desvinculados de la Universidad, pero no del sistema educativo.

.....

6 Surge de considerar que, si 352 es el 10% de la población desvinculada, entonces, 143 estudiantes son el 10% de los Novatos DUR totales dentro de la G09. La proporción entre 1.430 y 10.733 corresponde al 13% mencionado.

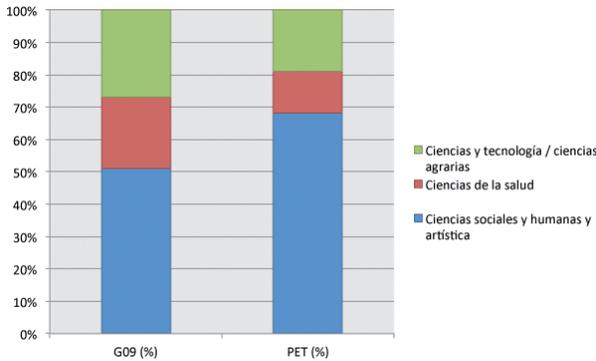




Por último, cabe señalar que si bien se va a realizar un análisis general de la muestra relevada, y de la población encuestada, la investigación se va a concentrar en el grupo **Novatos**, es decir aquellos estudiantes que efectivamente ingresaron a la Udelar en el 2009.

### Resultados por áreas

En el Gráfico 4 se observa que la distribución de la PET no se coincide con la proporción de estudiantes por área para la **Go9**, siendo estas diferencias significativas. La Macroárea Ciencias Sociales y Humanas-Artística está sobrerrepresentada, mientras que en el Área de la Salud el porcentaje es la mitad de lo esperado. Eso significa, que la desvinculación de los cursos es diferencial según el área al cual el estudiante se vincule.



**Gráfico 4.** Comparación de la distribución por área de la PET en relación con la **Go9**

En principio, parecería que la desvinculación se da en mayor proporción en el Macroárea Ciencias Sociales y Humanas-Artística, lo cual es válido si se atiende a la desvinculación de los cursos, pero si uno se detiene en el subconjunto de estudiantes que se desvinculan de la Udelar (**Novatos DUR**), es el Macroárea Ciencias y Tecnología-Ciencias Agrarias la que se ve más afectada, tal como lo evidencia el Gráfico 4.



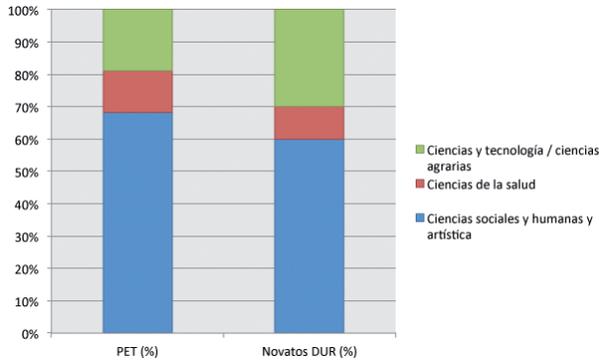


Gráfico 5. Comparación de la distribución de los estudiantes que se desvinculan de la Udelar, con el total de la población encuestada desvinculada a los cursos

## Resultados sociodemográficos

### Sexo

La distribución de la PET no difiere de la que existe en el seno de la Universidad en general; incluso la categoría Iniciados mantiene la proporcionalidad. Sin embargo, los Novatos DUR, el grupo de Desvinculados propiamente dicho, sí presenta significancia en relación a la distribución por sexo de los ingresos a la Universidad en el 2009. Mientras que existe un 66.1% de mujeres que ingresan frente a 33,9% de hombres, el porcentaje de varones Novatos DUR es de 45,5%. Queda claro, pues, que las mujeres novatas permanecen más vinculadas.

### Distribución y Caracterización por edad

El rango de las edades de los estudiantes de la PET se sitúa entre los 18 y los 64 años, con una edad promedio de 24,4 años, y una mediana de 21. Para los Novatos el promedio es de 22,0 años, teniendo una mediana de 20. En este último subgrupo, el 75% tiene menos de 23 años. Es decir, en esta última categoría, la distribución está sesgada hacia los grupos más jóvenes; incluso, en la categoría Novatos el rango



se acorta, siendo 52 años el máximo de edad, y evidentemente en los Iniciados, los valores promedios son más altos.

Al comparar los datos con la distribución de edades para el total de la Udelar (Tabla 6), la población relevada en la PET es más joven. Estos datos son coherentes con el hecho que se está analizando la **G09**, no obstante también aparecen estudiantes que comienzan (y se desvinculan) a edades avanzadas.

Tabla 6. Distribución de los estudiantes de la Universidad en el 2007 y de los estudiantes de población encuestada según rango de edades		
Rango de edades	Udelar 2007 (a)	PET
< 20 años	11.662 (14,3%)	103 (29,3%)
20 a 24	33.267 (40,7%)	140 (39,8%)
25 a 29	20.614 (25,2%)	61 (17,3%)
> 30	16.231 (19,8%)	48 (13,6%)
	<b>81.774</b>	<b>352</b>

Fuentes: (a) Diconca, et al. (2008), *Cartografía de buenas prácticas educativas que incorporan Tecnologías de la Información y la Comunicación*.

### Origen geográfico y de bachillerato

En relación a la procedencia geográfica, un 67,3% de la PET provienen del Área Metropolitana de Montevideo, mientras que un 32,4% son del interior y apenas un 0,3% tienen su origen en el extranjero.

Al analizar el bachillerato de origen, un 72,7% de la PET finalizó su bachillerato en un liceo público, mientras que un 26,1% lo hizo en uno privado (el remanente lo hizo en el exterior). Al subdividir la PET por las categorías señaladas, dentro de los Novatos DUR, un 67,1% lo realizó en una institución pública, por lo que tampoco se observa diferencias significativas.

### Trabajo e ingresos

Para la PET se observa que un 60,2% trabaja, y que en un 33,2% de los casos el hogar depende de los ingresos de los estudiantes. Estos



números son algo menores, si se focaliza en los Novatos (Tabla 7). Sin embargo, para el grupo de Novatos DUR estos porcentajes se elevan un poco aunque no de forma significativa.

Por último, no existen diferencias significativas entre el sexo de los encuestados y el estar activos laboralmente.

Tabla 7. Comparación según categoría de análisis, del porcentaje de estudiantes que trabaja y de quienes sus hogares dependen de sus ingresos

	Udelar 2007 (%)	PET (%)	Novatos (%)	Novatos DUR (%)
Está ocupado/trabaja	55,6	60,2	51,35	58,0
Hogar depende de ingresos	sd	33,2	23,9	25,2

### Becas

En relación a las becas<sup>7</sup>, en el 2009, el Servicio Central de Bienestar Universitario (SCBU), otorgó 4.381 becas, mientras que el Fondo de Solidaridad, hizo lo mismo para un total 1.540 a estudiantes que realizan sus cursos en Montevideo. Esto estaría representando aproximadamente un total de 6% de estudiantes becados dentro de la Udelar. En el conjunto de la PET, la proporción es similar, situándose en un 7,7% de los entrevistados. Sin embargo, al analizar los estudiantes DUR, esta proporción desciende a 4,9%, aunque este descenso no es significativo.

Se observan diferencias significativas entre las áreas del conocimiento, ya que entre los Novatos DUR, hay proporcionalmente mayor cantidad de becas en la Macroárea Ciencias Sociales y Humanas-Artística (7,0%) y en el Área Ciencias Salud (7,1%), que en la Macroárea Ciencias y Tecnología-Ciencias Agrarias (0%).

7 Tanto el SCBU como el Fondo de Solidaridad brindaron información valiosa, no obstante la incomparabilidad de los datos impidió procesamientos más afinados.



## Motivos

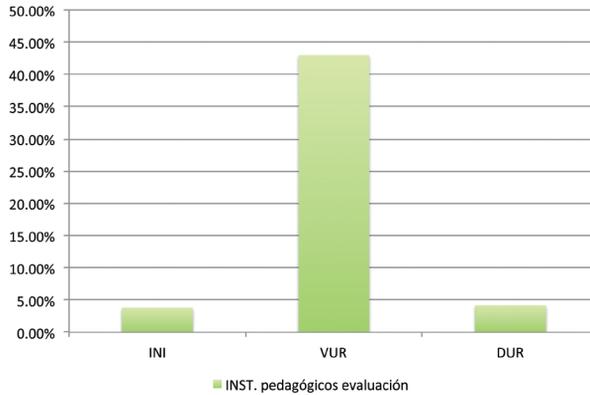
### En general

Cuando se agrupan los motivos en las macrocategorías —sociales y personales, estratégicos, institucionales—, se desprende que los sociales y personales son los que poseen más peso en las respuestas que los estudiantes brindan sobre los motivos de la desvinculación del curso o de la Universidad. Por el contrario, los motivos institucionales en general, y los estratégicos, si bien son mencionados por los estudiantes, influyen en menor medida (Tabla 8).

Tabla 8. Porcentaje de estudiantes que mencionan al menos un motivo de un conjunto de motivos agrupados, según categorías			
	PET (%)	Iniciados (%)	Novatos (%)
Nombran al menos un motivo sociopersonal	67,6	77,7	61,7
Nombran al menos un motivo estratégico	26,4	27,7	25,7
Nombra al menos un motivo relacionado con el ambiente institucional	10,8	9,2	11,7
Nombra al menos un motivo relacionado con la enseñanza	21,3	10,8	27,5
Nombra al menos un motivo institucional	31	19,2	37,8

En el conjunto de la PET, un 67,6% de los estudiantes ha mencionado al menos un motivo social o personal. Cuando se analiza al interior de la PET, entre los Iniciados aumenta la cantidad de respuestas que expresan estos motivos (77,7%), mientras que en el conjunto de los Novatos los valores decaen un poco (61,7%) (Tabla 8).

Sin embargo, para los Novatos VUR, los motivos que se esgrimen como causantes de abandono del curso, se refieren significativamente a los Institucionales (54,4%); dentro de Novatos VUR, un 43,0% nombra dificultades con los sistemas de evaluación y esto corresponde a un 79,0% de los motivos institucionales totales (Gráfico 6).



**Gráfico 6.** Porcentaje de estudiantes que nombra motivos de evaluación como causas de desvinculación de un curso según categorías

Cuando se analizan las macrocategorías por áreas de conocimiento, los motivos sociopersonales se mantienen en todas como principales razones de abandono de los cursos. Sin embargo, en las otras categorías de motivos se advierten algunas diferencias según el área que se considere: el ambiente institucional, parece pesar más en la Macroárea Científico-Tecnológica-Agraria (17%) y en el Área de la Salud (18,1%), que en el Macroárea Ciencias Sociales-Artística. Lo mismo se aprecia cuando se consideran los motivos estratégicos (Tabla 9). Por el contrario, los aspectos relacionados con la Enseñanza se señalan en mayor medida en la Macroárea Ciencias Sociales-Artística.



<b>Tabla 9. Porcentaje de estudiantes Novatos que mencionan al menos un motivo de un conjunto de motivos agrupados, según áreas del conocimiento</b>				
	<b>Novatos (%)</b>	<b>Novatos CTA (%)*</b>	<b>Novatos SAL (%)*</b>	<b>Novatos SOC-ART (%)</b>
Nombran al menos un motivo sociopersonal	61,7	64,2	72,7	59,2
Nombran al menos un motivo estratégico	25,7	34	36,6	21,1
Nombra al menos un motivo relacionado con el ambiente institucional	11,7	17	18,1	8,8
Nombra al menos un motivo relacionado con la Enseñanza	27,5	22,6	18,1	30,6
*Macroárea Científico-tecnológica-agraria; Área Salud; Macroárea Ciencias Sociales-Artística				

### Motivos desagregados

Las macrocategorías se desagregan en motivos específicos. A continuación se muestran los cinco motivos principales de desvinculación para cada uno de los diferentes subgrupos analizados. El porcentaje se refiere a la cantidad de estudiantes para cada subgrupo que expresó el motivo consignado. Cabe aclarar que los estudiantes encuestados podían nombrar más de uno, por lo que la suma de los mismos puede dar más de 100%.

Cuando se desagregan las macro-categorías en motivos específicos (Tabla 10), se observa que en casi todos los subgrupos de la PET, el principal motivo expresado es desvincularse por razones laborales.



Tabla 10. Motivos principales de desvinculación expresados en porcentajes según grupos de análisis					
	1	2	3	4	5
PET	Trabajo	Horarios	Otros sociales y personales	Prioriza otra carrera fuera de la Udelar	No le gustó la carrera / Evaluación*
%	27,8	18,5	16,2	13,4	12,8
Iniciados	Trabajo	Otros sociales y personales	Horarios	Prioriza otra carrera dentro de la Udelar	No le gustó la carrera
%	35,4	25,4	23,1	16,2	9,2
Novatos	Trabajo	Dificultades con la evaluación	Prioriza otra carrera fuera de la Udelar	Horarios	No le gustó la carrera
%	23,4	18	16,7	15,8	14,9
Novatos DUR	Trabajo	Prioriza otra carrera fuera de la Udelar	No le gustó la carrera	Horarios	Otros sociales y personales
%	26,6	22,4	21,7	17,5	11,9
Novatos VUR	Dificultades con la Evaluación	Trabajo	Prioriza otra carrera dentro de la Udelar	Horarios	Estrategias horizontales / Otros sociales y personales*
%	43	17,7	16,7	12,7	8,9
*Son motivos diferentes, pero que comparten la posición en el ranqueo con el mismo porcentaje de respuestas.					

Según lo expresado por los estudiantes de la PET, los principales motivos que influyeron en la desvinculación de los cursos son los siguientes:

Socioeconómicos y personales:

- trabajo (27,8%);





- horarios (18,5%);
- otros sin especificar (16,2%);
- no le gustó la carrera (12,8%).

#### Estratégicos

- Prioriza otra carrera fuera de la Universidad (13,4%)

#### Institucionales:

- Dificultades con el sistema de evaluación (12,8%)

### Motivos socioeconómicos y personales

Los motivos laborales son el factor más influyente con un 27,8% de las respuestas. Aparece como principal causa tanto en los Iniciados como en los Novatos. Cabe decir, que la desvinculación por razones laborales, se encuentra fuertemente asociada a los estudiantes que trabajan y de cuyos ingresos dependen sus hogares.

Por otra parte, los motivos laborales, también se encuentran fuertemente asociados a motivos de horarios, en todos los subgrupos de la PET.

Un cierto porcentaje de estudiantes, menciona motivos personales, pero en general prefieren no expresar cuáles son (16,2%), mientras que otro grupo de estudiantes contesta que no le gustó la carrera en forma genérica (12,8%) sin abundar tampoco en detalles.

Por otra parte, cabe destacar que el desvincularse por cuestiones familiares no aparece en los cinco principales motivos de la PET, ni tampoco existen diferencias significativas en cuanto al sexo de quienes respondían por este motivo, por lo que no encontramos que el género estuviera influyendo en el mismo. Tampoco influye la variable sexo en relación con los horarios.

### Estratégicos

Entre los estudiantes de la PET, el priorizar otra carrera, ya sea dentro de la Universidad (9,9%), o fuera de la misma (13,4%) evidentemente se encuentra asociado con estar inscripto en otra carrera.

Pero cuando se analiza a los Novatos DUR, el optar por otra carrera externa a la Udelar asciende al segundo lugar entre los motivos

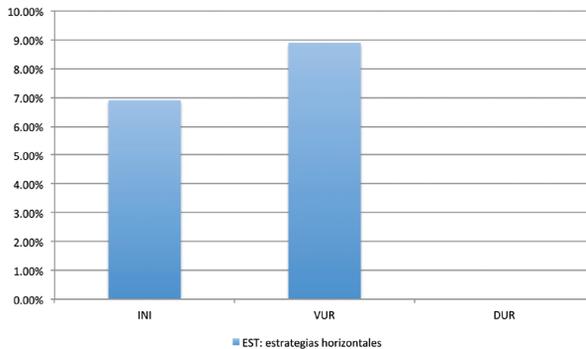




de desvinculación (22,4% de las respuestas), ya que la prioridad la tienen aquellas carreras que son pagas, o aquellas que tienen una salida laboral más certera como ser Magisterio o IPA.

Por el contrario, entre los Novatos VUR, se prioriza una carrera dentro de la Udelar (tercer motivo con el 16,7% de las respuestas). En general se trata de estudiantes que se inscriben en más de una carrera, cuando una de ellas presenta examen de ingreso, de modo de poder continuar estudios en la eventualidad de perder el examen o quedar fuera por cupos.

Por último, interesa señalar que la movilidad interna por estrategias horizontales como motivo, aparece mencionado como uno de los cinco motivos principales entre los Novatos VUR. Por lo que se puede visualizar, que el intentar movimientos estratégicos en la universidad, ya se realiza al inicio de los estudios, y se mantiene posteriormente en el grupo de Iniciados (Gráfico 7).



**Gráfico 7.** Porcentaje de estudiantes que nombra motivos de estrategias horizontales como causa de desvinculación de un curso según categorías

### Institucionales

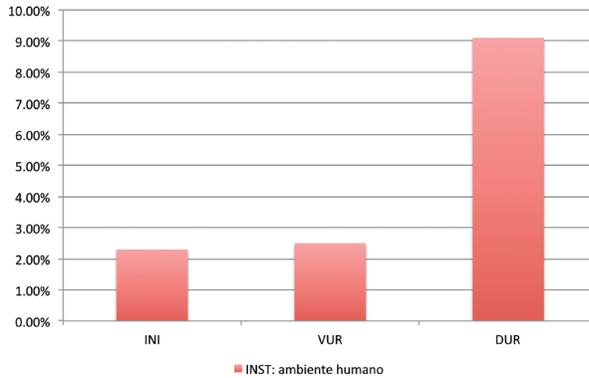
Estos motivos se agrupan en dos subcategorías: los de ambiente institucional en general y aquellos relacionados con la enseñanza.

El 9,1% de los estudiantes que se desvinculan por completo de la Udelar mencionan el ambiente humano —uno de los componentes





del ambiente institucional— como motivo de desvinculación. Este porcentaje corresponde al 31,7% del total de los motivos institucionales mencionados por los estudiantes. No obstante, no aparece en los cinco motivos principales de ninguna de las categorías de estudiantes (Gráfico 8).



**Gráfico 8.** Porcentaje de estudiantes que nombra motivos de ambiente humano como causa de desvinculación de un curso según categorías

Lo mismo sucede con los motivos referentes a lo organizacional que representan un 23% dentro de los motivos institucionales en general, y a un 6,7% de las respuestas de los Novatos DUR.

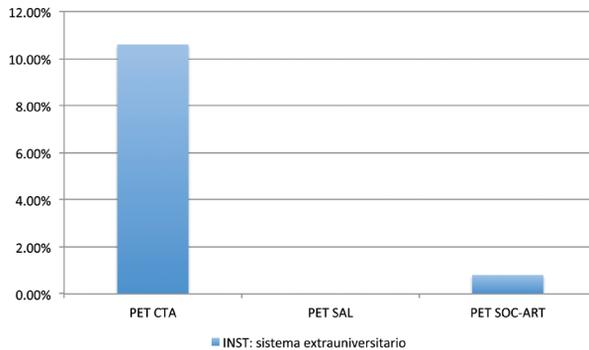
En cuanto a los motivos vinculados a la enseñanza, el que tiene mayor destaque refiere a las dificultades con los sistemas de evaluación, el cual aparece como quinto motivo en el conjunto de la PET (12,8%), pero asciende al segundo lugar entre los Novatos (18,0%), y es el más importante (43%) entre aquellos que si bien deciden permanecer en la Udelar, se desvinculan del curso seleccionado.

Los motivos que denotan dificultades con el docente o altos niveles de exigencia no aparecen entre los motivos principales. Sin embargo, al comparar entre las áreas del conocimiento, en la Macroárea Científico-Tecnológica-Agraria, el porcentaje de estudiantes Novatos que señalan dificultades con los docentes (7,5%), es más elevado que en el Área de la Salud (4,5%) y que en la Macroárea Ciencias Sociales-Artística (2,0%).





Por último, también se constata una diferencia entre las áreas en aquellos motivos vinculados con lo institucional, pero no intrínsecamente a la Udelar: básicamente en este ítem se incluyeron a quienes dicen poseer una mala base o carencias desde secundaria. Esta respuesta aparece en forma significativamente mayor en la Macroárea Científico-Tecnológica-Agraria (10,6% de la PET) que en la Macroárea Ciencias Sociales-Artística (0,8%) y en el Área de la Salud (0%). Entre los Novatos DUR, estas diferencias se acentúan (Gráfico 9).



**Gráfico 9.** Distribución de estudiantes que nombran motivos institucionales extrauniversitarios como causa de desvinculación de un curso según área del conocimiento (en porcentajes)

### Diferencias entre Novatos DUR y VUR

Los Novatos VUR y VUR, se diferencian significativamente en cuanto a la proporción según área del conocimiento.

Tabla 11. Distribución de Novatos VUR y DUR según macroárea de conocimiento			
	Área (en %)		
	Ciencias y Tecnología-Ciencias Agrarias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Humanas-Artística
Novatos DUR	30,1	9,8	60,1
Novatos VUR	12,7	10,1	77,2
Novatos Total	23,9	9,9	66,2



Quienes pertenecen a la Macroárea Ciencias Sociales y Humanas-Artística se mantienen en mayor medida vinculados a la institución, aunque abandonen algún curso en particular, mientras quienes pertenecen a la Macroárea Ciencias y Tecnología-Ciencias Agrarias se desvinculan en mayor medida de la Udelar.

**Tabla 12.** Comparativo de la distribución de la G09 y la Muestra de acuerdo a las macroáreas

Área	G09	Total Muestra	Total ingresos Montevideo (a)
Ciencias y Tecnología-Ciencias Agraria	2.926 (27,3%)	3.778 (6,3%)	3.681 (21,0%)
Ciencias de la Salud	2.383 (22,2%)	3.222 (22,4%)	4.656 (26,6%)
Ciencias Sociales y Humanas-Artística	5.424 (50,5%)	7.362 (51,3%)	9.197 (52,4%)
<b>Total</b>	<b>10.733</b>	<b>14.362</b>	<b>17.534</b>

A continuación se presentan los motivos principales para los dos grupos de Novatos: quienes mantienen vinculación con la Udelar y quienes se desvinculan completamente.

**Tabla 13.** Distribución de los principales motivos de desvinculación entre los Novatos DUR y VUR (en porcentajes)

	1	2	3	4	5
Novatos	Trabajo	Dificultades con la evaluación	Prioriza otra carrera fuera de la Udelar	Horarios	No le gustó la carrera
%	23,4	18	16,7	15,8	14,9
Novatos DUR	Trabajo	Prioriza otra carrera fuera de la Udelar	No le gustó la carrera	Horarios	Otros sociales y personales
%	26,6	22,4	21,7	17,5	11,9
Novatos VUR	Dificultades con la evaluación	Trabajo	Prioriza otra carrera dentro de la Udelar	Horarios	Horizontalidad / Otros sociales y personales
%	43	17,7	16,7	12,7	8,9



Si se analizan las respuestas dadas por ambos grupos se observa una diferencia en el peso de los motivos. Mientras que en los Novatos DUR inciden en mayor medida los motivos personales, en los Novatos VUR son los aspectos vinculados a la institución y los estratégicos los que parecen tener mayor relevancia (Tabla 12).

**Tabla 14.** Distribución de estudiantes Novatos VUR y DUR que mencionan al menos un motivo de un conjunto de motivos agrupados, según áreas del conocimiento (en porcentajes)

	Novatos VUR (%)	Novatos DUR (%)
Nombran al menos un motivo sociopersonal	38	74,8
Nombran al menos un motivo estratégico	30,4	23,1
Nombra al menos un motivo relacionado con el ambiente institucional	5,1	15,4
Nombra al menos un motivo relacionado con la enseñanza	51,9	14
Nombra al menos un motivo relacionado con lo institucional en general	54,4	28,7

Cabe señalar, que estos grupos tienen diferencias en algunos aspectos socioeconómicos que se han relevado. Presentan diferencias significativas en edad, origen y trabajo. Es decir quienes se desvinculan son en promedio mayores, y trabajan en mayor porcentaje.

**Tabla 15.** Edad, origen, trabajo y dependencia económica de sus ingresos para los Novatos DUR y VUR (en porcentajes)

	Edad promedio	Origen			Trabaja		Hogar depende de sus ingresos	
		Área Metropolitana	Interior	Exterior	no	sí	no	sí
Novatos DUR	22,4	71,3	28,7	0	42	58	75,5	24,5
Novatos VUR	21,4	51,9	46,8	1,3	59,5	40,5	79,7	20,3

Por otra parte, en comparación, existe mayor desvinculación total en aquellos estudiantes provenientes del Área Metropolitana de Montevideo.







## Conclusiones

El fenómeno que nos ocupa implicó, primeramente, enfrentarnos a una gran diversidad terminológica y conceptual. Así, deserción, abandono, desafiliación y desvinculación nombran una misma problemática con diferentes matices y fundamentos teóricos.

En esta investigación, nos dedicamos a la desvinculación preinicial e inicial, dado que la primera fase de la trayectoria del estudiante en la universidad, será clave para su recorrido. Cada vez más se entiende el primer año como un año de apoyo al estudiante, de orientación para el aprendizaje y de confirmación de la carrera (Camilloni, 2010). Se trata de un momento de transición, o de pasaje donde el estudiante debe aprender su **oficio de estudiante** universitario.

La construcción metodológica constituyó uno de los aspectos medulares de este estudio. Se definió el curso como unidad de análisis, por ser una unidad integradora de parte de los datos requeridos para la investigación. En este estudio, el fenómeno de la desvinculación se encuentra asociado a las características de dichos cursos. Sin embargo, no podemos brindar medidas más precisas debido a la gran heterogeneidad en los aspectos tanto formales (inscripciones, asistencias, sistemas de aprobación, etcétera) como de enseñanza (modalidades de dictado, formas de evaluación, etcétera) como pudo apreciarse a lo largo de la investigación.

Por otra parte, la desvinculación en la Udelar se encuentra asociada al desempeño. Se definieron dos grandes categorías de desvinculación: preinicial (no inicia curso NIC) e inicial (abandono).

Por otra parte, hubo que seleccionar la muestra, la población objetivo (POB) y la población que finalmente fue encuestada telefónicamente (PET). Se buscó que la muestra fuera representativa y se logró que la mayoría de los servicios fueran relevados. Se mantuvo la proporcionalidad por área; aunque a posteriori hubo un reagrupamiento en tres macroáreas (Ciencias y Tecnología- Ciencias Agrarias; Ciencias de la Salud; Ciencias Sociales y Humanas-Artística), debido a que el número de estudiantes encuestados tanto del Área Ciencias Agrarias como el Área Artística era pequeño.





Finalmente, correspondió distinguir qué estudiantes efectivamente habían ingresado a la Universidad en el 2009 (Novatos). En primer lugar, hubo que descartar a aquellos que se reinscribieron en los cursos de primer semestre, pero que figuraban como de generaciones previas. Pero lo que más obstaculizó la distinción de los recientemente ingresados, es que la Universidad considera integrantes de la **Gog** en un cierto servicio a estudiantes que poseen inscripciones previas en otros servicios y/o carreras. Del 100% de los estudiantes relevados en la PET, un 63% eran efectivamente Novatos. El resto, ya poseía una inscripción en otra facultad (Iniciados).

De la encuesta telefónica se desprendió que: del 100% de los Novatos, un 36% continuó vinculado a la Universidad (Novatos VUR), más allá de que se hubieran desvinculado de los cursos relevados. Mientras que, el 64% restante, se desvincula efectivamente de la institución (Novatos DUR). El desvincularse por completo de la Udelar, no implica necesariamente desvincularse del sistema educativo.

La población encuestada es relativamente joven en relación al total de la Universidad, lo cual se condice con que se está tomando la generación de ingreso. En relación a la situación laboral, los números son similares al resto de la Udelar.

La desvinculación parece estar sesgada según la macroárea que se analice —la Macroárea de Ciencias y Tecnología y Ciencias Agrarias posee mayor desvinculación—. Y también se registró un sesgo por sexo: los hombres se desvinculan en mayor proporción que las mujeres.

Los motivos de desvinculación se categorizaron en sociopersonales, estratégicos e institucionales. Los motivos sociopersonales, son los que inciden en mayor medida tanto en Iniciados como en Novatos. El motivo de mayor peso es el **trabajo** para todas las categorías de la PET, excepto los estudiantes VUR (para quienes aparece en segundo lugar) y se encuentra asociado a aquellos estudiantes de cuyos ingresos depende el hogar. Consecuentemente, también se desvinculan por motivos de **horarios de los cursos** (segundo factor personal en frecuencia). Otro motivo de incidencia en la desvinculación, según expresión de los estudiantes es el que **no**





### Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

71

les gustó la carrera que escogieron, este constituye uno de los cinco motivos principales entre todas las categorías de la PET (excepto en VUR). Las razones familiares no aparecen entre los cinco motivos principales de desvinculación y afecta en igual medida a hombres que a mujeres.

Entre los Novatos los motivos institucionales considerados globalmente tienen mayor peso que los estratégicos. Al valorar los argumentos institucionales relativos a la enseñanza se registra una preponderancia de las dificultades con la evaluación (particularmente en los Novatos VUR).

Por su parte, cuando se consideran los motivos estratégicos, el priorizar otra carrera, aparece entre las cinco razones principales mencionadas por los Novatos; sin embargo, los Novatos DUR priorizan una carrera fuera de la Udelar, mientras que los Novatos VUR, lo hacen dentro de la institución.

Las diferencias entre los dos grupos de Novatos (DUR y VUR) también se aprecian en los siguientes aspectos: quienes se desvinculan totalmente de la institución, tienen su origen en mayor proporción en el Área Metropolitana de Montevideo, tienen una media de edad más alta, trabajan en mayor medida y pertenecen en mayor proporción a la Macroárea Ciencias y Tecnología-Ciencias Agrarias.







## A modo de cierre

Uno de los compromisos públicos de la Universidad de la República expresado por su rector Rodrigo Arocena en la *Jornada sobre Renovación de la Enseñanza*, es «enseñar a más gente, a más alto nivel, durante más tiempo» (Udelar, 2010: 7) a lo que agrega «alcanzando el éxito, esto es culminando los estudios». Se trata entonces de apuntar a que los estudiantes logren acceder, permanecer, egresar y trabajar en tareas acordes a la formación.

Si bien focalizamos las desvinculaciones preinicial e inicial, parece claro que las otras formas mencionadas en la tipología propuesta también ameritan investigaciones más detenidas. No cabe duda que si bien son categorías excluyentes para el análisis, no lo son desde el punto de vista de su importancia. Todas ellas presentan interés y requieren políticas específicas.

A pesar de ello cuando los recursos son escasos, debemos priorizar los sectores a quienes se dirigen las políticas. Si el objetivo principal es incrementar el ingreso y la retención nos centraremos en las desvinculaciones preinicial e inicial. Si el objetivo principal fuera la retención y el egreso, la mayor urgencia parecería ubicarse en el diseño de políticas para aquellos que ya avanzaron en más de la mitad de la carrera (desvinculación tardía) con el consiguiente esfuerzo y dedicación de recursos personales, institucionales y sociales.

La definición de políticas específicas para cada tipo de deserción sin duda logrará mayor eficiencia y favorecerá por tanto, la culminación exitosa de los estudios en las carreras de grado y una probable mejor inserción profesional por su calidad de egresados.

No obstante, estas políticas puntuales no deberían hacernos perder de vista la importancia de la definición de políticas universalistas. Si de reducir la desvinculación se trata, ello pasa por una mejor formación y dedicación horaria de los docentes, por adecuaciones curriculares y de infraestructura.







## Bibliografía

- Boado, M. (2009) La deserción universitaria en la Udelar, algunas tendencias y reflexiones en: Ponencia presentada en el Seminario Internacional: *La desafiliación en la Educación Media Superior y en la Educación Superior Pública*, Universidad de la República, Montevideo.
- Cabrera, L.; Bethencourt, J.; Álvarez, P. & González, M. (2006) El problema del abandono de los estudios universitarios. *Relieve (Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa)* vol. 12, (2): 171-203. Universitat de Valencia - Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación [en línea] disponible en <[http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm)>, consultado: diciembre de 2009.
- Camilloni, A. (2010) La enseñanza para la formación de profesionales. Dilemas y certidumbres. Trabajo presentado en el panel: *Dilemas y transiciones de la Educación Superior*. Montevideo.
- Centro Universitario Rivera. Unidad de Apoyo a la Enseñanza (2009). *Informe encuesta realizada a estudiantes que abandonaron Escuela de Tecnología Odontológica en Rivera*, CUR, Universidad de la República, Rivera.
- Cesio, J.P. (s.f.) *Algunos Datos de la Universidad de la República y la Facultad de Medicina*. [En línea] disponible en <[www.convencionmedica.org.uy/8cmn/comisiones/datosudelar\\_cesio.pdf](http://www.convencionmedica.org.uy/8cmn/comisiones/datosudelar_cesio.pdf)>.
- Coulon, A. (1997) *Le métier d' étudiant. L' entrée dans la vie universitaire*. Presses Universitaires de France, París.
- Custodio, L. (2009) Caracterización de los desertores de Udelar (año 2006): desde la inversión y el consumo hacia la exclusión académica y la deserción voluntaria», en: Ponencia presentada en el Seminario Internacional: *La desafiliación en la Educación Media Superior y en la Educación Superior Pública*, Universidad de la República, Montevideo.
- Debera, L; Machado, A.; Nalbarte, L. (2004) *Trayectoria y desempeño escolar de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración*, Documentos de Trabajo, Instituto de Estadística, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Montevideo. [En línea] disponible en <[www.ies-ta.edu.uy/wp-content/uploads/2010/03/0401.pdf](http://www.ies-ta.edu.uy/wp-content/uploads/2010/03/0401.pdf)> consultado: noviembre/2009.
- Diconca, B.; dos Santos, S.; Fraga, L.; Seoane, M. (2008) *Cartografía de buenas prácticas educativas que incorporan Tecnologías de la Información y la Comunicación. Informe de avance de la primera etapa: Relevamiento de acciones educativas innovadoras que incorporan*





- TIC en la Udelar*, Documento de circulación interna, Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la República, Montevideo.
- Didriksson, A. (2002) Las Macrouiversidades de América Latina y el Caribe, en *Agenda Académica. Volumen 9*, (1 y 2). Universidad Central de Venezuela. UNESCO-IESALC. [En línea] Disponible en <[www.universia.pr/pdf/unescogestion/MacroUniversidadesDidriksson.pdf](http://www.universia.pr/pdf/unescogestion/MacroUniversidadesDidriksson.pdf)> consultado: 20/11/2008.
- Dirección General de Planeamiento, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Facultad de Ciencias Sociales, (2002) *Censo 2000 Informe del II Censo de Docente*, Documento de Rectorado N.º 15, Universidad de la República, Montevideo.
- Dirección General de Planeamiento, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Comisión Sectorial de Enseñanza, Servicio Central de Informática Universitaria, (2007) *VI Censo de Estudiantes Universitarios. Principales características de los estudiantes de la Universidad de la República en 2007*, Universidad de la República, Montevideo.
- Fernández, T.; Cardozo, S.; y Boado, M. (2009) *La desafiliación y el abandono de la Educación Media en la cohorte de estudiantes evaluados por PISA 2003 en Uruguay*. Informe de Investigación N.º 45. Departamento de Sociología. Universidad de la República, Montevideo. [En línea] disponible en <[www.fcs.edu.uy/investigacion/informesinvest/informe%20de%20investigacion%2045%20desafiliacion.pdf](http://www.fcs.edu.uy/investigacion/informesinvest/informe%20de%20investigacion%2045%20desafiliacion.pdf)>, consultado: mayo de 2010
- Filardo, V. (2006) Generación 1994 de la Facultad de Ciencias Sociales: deserción inicial y egreso, en: Mazzei, Enrique (comp.), *El Uruguay desde la Sociología IV. Sociedad, Política y Desarrollo. Estratificación social, clases, pobreza y desigualdades. Sociedad, Formación y Organización del Trabajo. Violencia y Criminalidad. Ideología, Identidades y Ciudadanía*. 4ª Reunión Anual de Investigadores del Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Montevideo. [En línea] disponible en <<http://www.rau.edu.uy/fcs/soc/Publicaciones/Libros/Archivos/LAS%20BRUJAS%2006/LasBrujas4-Filardo.pdf>>, consultado en agosto de 2009.
- Furtado, M. (2003) *Trayectoria educativa de los jóvenes: el problema de la deserción*. Cuaderno de trabajo N.º 22. Comisión y Secretaría Técnica para la Transformación de la Educación Media Superior. Administración Nacional de Educación Pública, Montevideo.
- Goicovic, I. (2002) Educación, deserción escolar e integración laboral juvenil. *Última década* N.º 16, CIDPA, Viña del Mar: 11-53. [en línea] disponible en <[www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/](http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/)>





## Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

77

- cinterfor/temas/youth/doc/not/libro262/libro262.pdf>, consultado: julio de 2010.
- González, Luis Eduardo *et al.* (2005) *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior Chilena*. Santiago.
- IESALC (2006) *Informe sobre la educación superior en América latina y el Caribe 2000-2005*. La metamorfosis de la educación superior. IESALC, Venezuela.
- IESALC (2007) *Informe 2007. Educación superior iberoamericana*. CINDA, Santiago de Chile.
- Latiesa, M. (1992) *La deserción universitaria*. CIS, Madrid.
- Lujambio, V. (s/d) *Plan de apoyo y seguimiento a las Generaciones de Ingreso a la Udelar 2009. Informe de actividades*. Facultad de Veterinaria, Universidad de la República, Montevideo.
- Macri, E; Noboa, L. (2003) *Análisis descriptivo de la cohorte 2003 que cursó Ciclo Básico en la Facultad de Medicina*, UCAEE, Dpto. de Educación Médica, Facultad de Medicina, Montevideo. [En línea] disponible en <<http://www.dem.fmed.edu.uy/UADIE/Documentos/Estudio%20Ciclo%20Basico%202003.zip>>, consultado: diciembre de 2009.
- Macri, E; Noboa, L. (2005) *El desempeño estudiantil en números: Trayectoria y rendimiento de los estudiantes de Medicina 1987-2004*. Dpto. de Educación Médica, Facultad de Medicina, Montevideo. [En línea] disponible en <<http://www.dem.fmed.edu.uy/UADIE/Documentos/Trayectoria%20y%20rendimiento%20en%20Fac%20Medicina%201987-2004.zip>>, consultado: diciembre de 2009
- Martínez, F.; Sarlo, O. (2001) *La formación de juristas en el Uruguay. Cinco años de investigación pedagógica en la Facultad de Derecho*, Udelar-FCU, Montevideo.
- Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, (2006) *Acceder para quedarse: cobertura con permanencia. Educación Superior, Boletín informativo*, N.º 6: 6-9 [en línea] disponible en <[http://menweb.mineduacion.gov.co/educacion\\_superior/numero\\_06/acceder.htm](http://menweb.mineduacion.gov.co/educacion_superior/numero_06/acceder.htm)>, consultado: diciembre de 2009.
- Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia (2008) *Deserción estudiantil en la Educación Superior colombiana*. [En línea] disponible en <<http://spadies.uniandes.edu.co/spadies2/recursos/determinantesdesercion1.pdf>>, consultado: agosto de 2010.
- Perera, H.; Martínez, A. L. (2001) *Informe sobre el Ciclo Básico. Año 2000. Resultados de los cursos y exámenes y seguimiento de la generación 2000*. Unidad de Apoyo a la Enseñanza. Coordinación del Ciclo Básico. Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo.
- Perera, H. (coord.); Biramontes, T.; Guerrero, S.; Moreira, N. (2008) *Generación 2007: Perfiles y resultados*. Informe final del ciclo básico. Unidad





- de Asesoramiento y Evaluación. Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo.
- Pinto Segura, M. et al. (2007) *Cuestión de Supervivencia. Graduación, deserción en la Universidad Nacional de Colombia*, Universidad Nacional de Colombia-Dirección Nacional de Bienestar Universitario, Colombia.
- Rocha, F. et al. (2008) *Documentación de «Buenas Prácticas». Programa de apoyo al estudiante que ingresa*, Unidad Pedagógica, Depto de Dirección del Programa Básico, Facultad de Enfermería, Montevideo. [En línea] disponible en <[www.fenf.edu.uy/fenf/libro/01.pdf](http://www.fenf.edu.uy/fenf/libro/01.pdf)>.
- Rodríguez Ayán, M. N. (2004) *Algunos indicadores de resultados del Plan de estudios 2000* (documento aprobado por el Consejo de la Facultad de química el 17 de marzo de 2005) Montevideo.
- Rodríguez Ayán, M. N. (2005) *Deserción en carreras de la Facultad de Química: estudio de cohortes 2000-2003*, Documento aprobado por el Consejo de la Facultad de Química, Universidad de la República, Montevideo [en línea] disponible en <<http://www.fq.edu.uy/~unadeq/docs/Desercion.pdf>>, consultado: setiembre de 2009.
- Rodríguez Ayán, M. N. (2007) *Tesis de Doctorado: Análisis multivariado del desempeño académico de estudiantes universitarios de Química*. Departamento de Psicología Social y Metodología, Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid.
- Salcedo, A. (2009). La universidad pública: retos en el contexto de la globalización. *Multidisciplina*.
- Seoane, J. (s/d) *Superación de los niveles actuales de desvinculación estudiantil: ideas preliminares*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Montevideo. Documento interno, Universidad de la República, Montevideo.
- Serna, M. et al. (2005) *El rendimiento escolar de la Universidad de la República: una propuesta de indicadores de desempeño de los estudiantes*. Serie de Documentos de Trabajo DT (05/01). Instituto de Estadísticas, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Montevideo [en línea] disponible en <[www.iesta.edu.uy/wp-content/uploads/2010/03/0501.pdf](http://www.iesta.edu.uy/wp-content/uploads/2010/03/0501.pdf)>, consultado: 2009 y junio de 2010.
- Serna, M., Nalbarde, L., Machado, A. (2010) Abriendo la caja negra: una mirada a las trayectorias escolares de la generación 1995 en la Universidad de la República en *Perspectivas*, Año XXIII, N.º 26: 106-129
- Tinto, V. (1989) Definir la deserción: una cuestión de perspectiva Carlos María de Allende (trad.), en *Revista de Educación Superior*, Vol. XVIII, (71), 33-51. ANUIES, México. [En línea] disponible en <[http://www.anui.es.mx/servicios/p\\_anui/es/publicaciones/revsup/reso71/txt3.htm](http://www.anui.es.mx/servicios/p_anui/es/publicaciones/revsup/reso71/txt3.htm)>, consultado: junio de 2009.





## Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

79

- UAE-Facultad de Ciencias Sociales (2002) *Informe sobre el Ciclo Básico. Año 2001. Evolución de la matrícula por asignatura y resultados de los cursos.* Unidad de Apoyo a la Enseñanza. Coordinación del Ciclo Básico. Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo.
- UAE- Facultad de Ciencias Sociales (2003) *Informe sobre el Ciclo Básico. Año 2002.* Unidad de Apoyo a la Enseñanza. Coordinación del Ciclo Básico. Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo.
- Unidad de Enseñanza-Facultad de Ingeniería (UEFI) (2007) *Informe de avance (2006-2007): Análisis curricular y avance en las carreras en Facultad de Ingeniería,* Universidad de la República, Montevideo.
- Universidad de Chile-Centro de Microdatos del Depto. de Economía (2008) *Informe ejecutivo: Estudio sobre causas de la deserción universitaria.* [En línea] disponible en <<http://www.oei.es/pdf2/causas-desercion-universitaria-chile.pdf>>, consultado: junio de 2009.
- Universidad de la República (2007) *Hacia la reforma universitaria. Resoluciones del Consejo Directivo Central de la Universidad de la República: 31-03-07/14-8-07.* Rectorado N.º 1 [en línea] disponible en <[http://www.universidadur.edu.uy/prensa/noticias/images/imagenes\\_noticias/hacia\\_la\\_reforma1.pdf](http://www.universidadur.edu.uy/prensa/noticias/images/imagenes_noticias/hacia_la_reforma1.pdf)>, consultado en febrero de 2010.
- Universidad de la República (2010) *Hacia la reforma universitaria. Camino a la renovación de la enseñanza.* Rectorado N.º 11, Montevideo.
- Universidad de la República-Comisión Sectorial de Enseñanza (2003), *Bases del llamado a proyectos de investigación: deserción estudiantil año 2003.*
- Universidad de los Andes (2007) *Investigación sobre deserción en las instituciones de educación superior en Colombia.* [En línea] disponible en <[http://spadies.uniandes.edu.co/spadies2/recursos/CEDE\\_InformeTecnico.pdf](http://spadies.uniandes.edu.co/spadies2/recursos/CEDE_InformeTecnico.pdf)>, consultado: julio de 2010.







## Lista de siglas

CDC	Consejo Directivo Central
CDI	Centro de Diseño Industrial
CERP	Centro Regional de Profesores
CETP	Consejo de Educación Técnico Profesional
CIO	Ciclos Iniciales Optativos
CLAEH	Centro Latinoamericano de Economía Humana
CSE	Comisión Sectorial de Enseñanza
CSEAM	Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio
CSIC	Comisión Sectorial de Investigación Científica
CUR	Centro Universitario de Rivera
CURE	Centro Universitario de la Región Este
EUTM	Escuela Universitaria de Tecnología Médica
FCCEyA	Facultad de Ciencias Económicas y Administración
FCS	Facultad de Ciencias Sociales
FHCE	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
FQ	Facultad de Química
IENBA	Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes
IFD	Instituto de Formación Docente
IIBCE	Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable
INE	Instituto Nacional de Estadística
INIA	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias
ISEF	Instituto Superior de Educación Física
MEC	Ministerio de Educación y Cultura
MSP	Ministerio de Salud Pública
MVOTMA	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
PI	Proyecto Institucional
Pledur	Plan Estratégico de la Universidad de la República
Seciu	Servicio Central de Informática Universitaria
SCBU	Servicio Central de Bienestar Universitario
SGB	Sistema General de Bedelías
SUI	Sedes Universitarias del Interior
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UA-CSE	Unidad Académica de la Comisión Sectorial de Enseñanza
UAE	Unidad de Apoyo a la Enseñanza
Udelar	Universidad de la República
UEFI	Unidad de Enseñanza-Facultad de Ingeniería
UTU	Universidad del Trabajo en Uruguay







**Apéndice N.º 1. Formulario Encuesta estudiantil**

1) CI: \_\_\_\_\_ NOMBRE: \_\_\_\_\_

2) ASIGNATURA: \_\_\_\_\_

(Corroborar si efectivamente **abandonó**)

3) Edad	4) Sexo	5) Origen	6) Origen bachillerato	7) Generación de Ingreso a la Udelar
	M	Montevideo	Público	
	F	Interior	Privado	

8) Trabaja	9) ¿El hogar depende de sus ingresos laborales?	10) Beca
Sí		Sí
No		No

11) ¿Tiene inscripciones en otro curso de la misma carrera?

Sí No

	Curso 1	Curso 2	Curso 3	Curso 4	Curso 5	Curso 6
12) Nombre						
13) Cumplió con los requisitos de aprobación del curso	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	No	No	No	No	No	No

14) ¿Tiene inscripciones en otro curso en otra carrera?

Sí No

15) ¿Cuál?

16) Pública Privada

17) Cumplió con los requisitos de aprobación del curso (de la otra carrera)

Sí No

18) Causas de desvinculación

Socioeconómicas Institucionales

a) Trabajo	f) Previas del liceo
b) Familia	g) Dificultades con el curso
c) Horarios	
d) Problemas económico	
e) Transporte	h) Prioriza otra carrera
Frecuencia	i) No le gustó la carrera
Lejanía	j) Razones estratégicas
Económico	k) Otros:

19) Observaciones:







## Apéndice N.º 2. Formulario docente Proyecto Desvinculación estudiantil

1er. Semestre 2009

Servicio: \_\_\_\_\_

Nombre del docente: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

Dirección electrónica: \_\_\_\_\_

Materia que dicta: \_\_\_\_\_

Grado académico (en caso de poseer distintos grados marcar todos):

1      2      3      4      5

¿Cuál es la carga horaria de su cargo? (del servicio donde esté dictando el curso) (en horas semanales, excluyendo extensiones horarias circunstanciales) \_\_\_\_\_

¿Cuál es la carga horaria que le dedica al curso? \_\_\_\_\_

¿Cuál es su formación en la disciplina? \_\_\_\_\_

Estudiante de grado \_\_ Grado \_\_ Diploma \_\_ Maestría \_\_ Doctorado \_\_

¿Ha realizado cursos formación en enseñanza?

No \_\_

Sí \_\_ en la Universidad

Sí \_\_ en otras instituciones

¿Qué otros docentes, con qué grado y carga horaria participan en el curso?

Nombre	Grado	Carga horaria del cargo	Carga horaria de dictado de curso	¿Ha realizado algún curso de formación docente?

¿Ha solicitado asesoría a la UAE de su facultad?

Sí \_\_ (con temáticas puntuales de desertores por rendimiento)

No \_\_





### Apéndice N.º 3. Requisitos de aprobación de los cursos seleccionados

	ASISTENCIA		TEÓRICO-PRÁCTICO	TRABAJOS CURRICULARES (PARCIALES, CONTROLES DE LECTURA, ETC)	EXONERACIÓN		EXAMEN	
	TEÓRICO	PRÁCTICO			TOTAL	PARCIAL	LIBRE	REGLAMENTADO
CCEEA 114 (*)	NO	SI	-	SI	SI	SI	SI	SI
CCEEA 114 (**)	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	SI
CCEEA 114 (***)	-	-	SI	SI	NO	NO	-	SI
EDA 112	SI	SI	-	SI	SI	SI	SI	SI
EUBCA - A1B	-	-	SI	SI	SI	NO	SI	SI
EUBCA - L13 (A)	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	NO
EUBCA - L13 (B)	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	SI
EUN - LECT1	-	-	SI	NO	NO	NO	SI	SI
FARQ.G120	-	-	SI	SI	SI	NO	SI	SI
FCIEN - F1001	NO	NO	-	SI	NO	NO	SI	SI
FCIEN - F101	NO	NO	-	SI	NO	NO	SI	SI
FCIEN - GF027	NO	SI	-	SI	NO	NO	SI	SI
FC5 - 135	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	SI
FDER - 102	NO	NO	-	SI	NO	NO	SI	SI
FDER - 5120	-	-	SI	SI	SI	NO	SI	SI
FENF 11001	SI	NO	-	SI	SI	NO	SI	SI
FIUCE BAS1	NO	NO	-	SI	SI	NO	SI	NO
FMG 1030	-	-	SI	SI	SI	NO	SI	SI
FMED.C1	-	-	SI	SI	SI	NO	SI	NO
FODON - 1001	-	-	SI	SI	NO	NO	SI	SI
FQ 102	-	-	SI	SI	SI	NO	SI	SI
FVET 98103	-	-	SI	SI	SI	NO	SI	SI
IENBA - 1.01	-	-	SI	SI	SI	NO	NO	NO
LICCOM - 002	NO	SI	-	SI (no obligatorios)	SI	NO	SI	SI
Psicología 112	NO	NO	-	SI	SI	NO	SI	SI

EUBCA - L13 (A) Reglamentado

EUBCA - L13 (B) Libre-reglamentado

CCEEA 114 (\*) Reglamentado – Modalidad A

CCEEA 114 (\*\*) Reglamentado – Modalidad B

CCEEA 114 (\*\*\*) Libre: sólo para estudiantes que recursan



**Apéndice N.º 4****Área Artística**

Servicio	IENBA
Curso	Taller de los fenómenos de la percepción y el lenguaje (1.01)
Docentes	Samuel Sztern (Responsable) - Equipo: Gr. 3: 2, Gr. 2: 2 y Gr. 1: 3
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	557
Carreras (que tienen la materia)	Lic. en Artes - Artes Plásticas y Visuales Lic. en Dibujo y Pintura Lic. en Diseño Gráfico Lic. en Fotografía Lic. en Escultura y volumen del espacio
Duración (anual/semestral)	Anual
Modalidad (T-P, T, P)	Teórico-Práctico
Carga Horaria/Créditos	55 créditos
Modalidades de Evaluación	Trabajos presenciales, no presenciales, prácticos y no prácticos.
Requisitos de Ganancia	NO CORRESPONDE
Requisitos de Aprobación	85% aprobado por tema. No pueden tener más de 1 mes de inasistencias.

Servicio	EUM
Curso	Lectoescritura Musical 1 (LECT1)
Docentes	Miguel Marozzi (Responsable)
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	49
Carreras (que tienen la materia)	Lic. en Música - Composición Lic. en Música - Musicología Lic. en Música - Dirección de Orquesta Lic. en Música - Dirección de Coro Licenciatura en Interpretación Musical -Instrumentos Licenciatura en Interpretación Musical Coro
Duración (anual/semestral)	Semestral
Modalidad (T-P, T, P)	Teórico-Práctico
Carga Horaria/Créditos	2 horas semanales / 8 créditos
Modalidades de Evaluación	NO CORRESPONDE
Requisitos de Ganancia	Se aprueba mediante la asistencia a un mínimo del 75% del total de clases dictadas en el año y la realización de un examen final reglamentado. En caso de no cumplir con el requisito de asistencia se va a examen libre.
Requisitos de Aprobación	75% de asistencia y Examen Final; o Examen libre.



**Área Ciencias Agrarias**

Servicio	Facultad de Veterinaria
Curso	Bioestadística I (98103)
Docentes	Andrés Gil (Responsable) Equipo:
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	503
Carreras (que tienen la materia)	Veterinaria
Duración (anual/semestral)	Semestre
Modalidad (T-P, T, P)	Teórico-Práctico
Carga Horaria/Créditos	96 horas
Modalidades de Evaluación	Durante el curso se realizarán dos pruebas parciales obligatorias, con un valor máximo de 40 y 60 puntos respectivamente.
Requisitos de Ganancia	Ganancia de curso (habilitación para rendir examen): 30 puntos como mínimo en la suma de los dos parciales. Asistencia a los prácticos.
Requisitos de Aprobación	Exoneración del examen: 73 puntos como mínimo en la suma de los parciales // Aprobación de examen: 60 puntos como mínimo en una prueba escrita de valor máximo 100.

**Área Ciencias y Tecnologías**

Servicio	Facultad de Arquitectura
Curso	Medios y Técnicas de Expresión 1 (G120)
Docentes	Carlos Pantaleón (Responsable) Equipo: Gr. 4: 2, Gr. 3: 8, Gr. 2. 10, Gr. 1. 15
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	649
Carreras (que tienen la materia)	Arquitectura Licenciatura en Diseño
Duración (anual/semestral)	Semestral
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	96 hs
Modalidades de Evaluación	Parciales Ejercicios prácticos
Requisitos de Ganancia	Asistencia de a clase. Entrega de los ejercicios. Si quedan «aplazados», significa que ganaron el curso y tienen derecho a examen. Si quedan «eliminados» significa que no cumplieron los requisitos y perdieron la ganancia. Existe la posibilidad de recuperar el curso en el segundo semestre (también exonerable)
Requisitos de Aprobación	Exoneración de examen: si ganan el curso con nota igual o mayor a 3. Aprobación mediante examen.





### Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

91

Servicio	Facultad de Ciencias
Curso	Física 1 - Biociencias (F1001)
Docentes	Ernesto Blanco (Responsable) Equipo: Gr. 3: 2, Gr. 2: 2, Gr. 1: 3
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	424
Carreras (que tienen la materia)	Licenciatura en Biología Licenciatura en Bioquímica Licenciatura en Geología
Duración (anual/semestral)	Semestre
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	90 hs
Modalidades de Evaluación	El curso tendrá dos parciales: cada parcial permite obtener un máximo de 50 puntos y un mínimo de cero. El total de puntos que se puede obtener es 100.
Requisitos de Ganancia	Quienes obtengan entre 25 puntos y 59 puntos ganan el curso, y obtienen el derecho a dar el examen final. Quienes obtengan en total 60 puntos o más obtienen la calidad de exonerados parciales, es decir tienen el derecho a dar el examen final y además ganan una parte del puntaje correspondiente a ese examen.
Requisitos de Aprobación	El curso se aprueba definitivamente a través de un examen final. Para aprobar el mismo se necesita obtener más del 50% de los puntos. Aquellos que hayan obtenido la calidad de exonerados parciales en el curso tienen un 15% de los puntos del examen ya ganados.

Servicio	Facultad de Ciencias
Curso	Física 1 - Matemática y Física (F101)
Docentes	
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	250
Carreras (que tienen la materia)	Licenciatura en Matemática Licenciatura en Ciencias de la Atmósfera Licenciatura en Física op. Física Licenciatura en Física op. Astronomía
Duración (anual/semestral)	Semestre
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	90 hs
Modalidades de Evaluación	El curso tendrá dos parciales, uno a mitad del semestre y otro al final. Cada parcial permite obtener un máximo de 50 puntos y un mínimo de cero. El total de puntos que se puede obtener es 100.





Servicio	Facultad de Ciencias
Requisitos de Ganancia	Para tener derecho a dar el examen se debe alcanzar por lo menos 20 puntos en total entre los dos parciales. Para exonerar la parte práctica del examen deberán: alcanzar sesenta (60) puntos o más en el total de los dos parciales, con un mínimo de 12,5 puntos en cada parcial.
Requisitos de Aprobación	Para aprobar el curso se debe salvar un examen final.

Servicio	Facultad de Ciencias
Curso	Introducción y Métodos de Geografía (GF027)
Docentes	Ana Domínguez (Responsable) Equipo: Gr. 3: 1, Gr. 2: 3
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	27
Carreras (que tienen la materia)	Licenciatura en Geografía
Duración (anual/semestral)	Semestre
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	90 hs
Modalidades de Evaluación	2 parciales, con opción a un tercero de recuperación, 1 seminario y 4 prácticos (salida de campo)
Requisitos de Ganancia	Asistencia obligatoria a los 4 prácticos. Aprobar las tres modalidades de evaluación con un mínimo de 3.
Requisitos de Aprobación	El promedio final de aprobación del curso se obtendrá de acuerdo a los siguientes porcentajes: pruebas parciales (20%) trabajo práctico (10%) y el seminario (10%) examen final escrito y oral (60%).

Servicio	Facultad de Ingeniería
Curso	Geometría y Álgebra Lineal 1 (1030)
Docentes	Raúl Ures (Responsable) Equipo: Gr. 3: 4, Gr. 2: 2, Gr. 1: 3
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	1139
Carreras (que tienen la materia)	Agrimensura Ingeniería Civil Ingeniería en Computación Ingeniería Eléctrica Ingeniería Industrial Mecánica Ingeniería Naval
Duración (anual/semestral)	Semestral ( Anual)
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	90 horas, 9 créditos
Modalidades de Evaluación	Curso semestral: 2 parciales (el primero de 40 y el segundo de 60 puntos) que suman un total de 100 puntos
Requisitos de Ganancia	Obtener un mínimo de 25 puntos entre ambos parciales.
Requisitos de Aprobación	Curso semestral. Exoneración de examen: Obtener un mínimo de 60 puntos entre ambos parciales. Aprobación de examen.





## Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

93

Servicio	Facultad de Química
Curso	Química General 1 (102)
Docentes	Dinorah Gambino (Responsable) Equipo: Gr. 4: 1, Gr. 3: 2; Gr. 2: 3 Gr. 1: 2
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	786
Carreras (que tienen la materia)	Bioquímico Clínico Ingeniero Químico Químico Farmacéutico Licenciatura en Química Ingeniería de Alimentos
Duración (anual/semestral)	Semestral
Modalidad (T-P, T, P)	Teórico-Práctico
Carga Horaria/Créditos	65
Modalidades de Evaluación	Dos pruebas parciales obligatorias de 30 puntos cada uno.
Requisitos de Ganancia	Ganancia de curso (habilitación para rendir examen): 18 puntos como mínimo entre los dos parciales Asistencia a los prácticos. (80%)
Requisitos de Aprobación	Exoneración del examen: 31 puntos como mínimo en la suma de los parciales, y no menos de 10 puntos en cada uno. Aprobación de examen

## Área Ciencias de la Salud

Servicio	Facultad de Enfermería
Curso	ESFUNO UTI Biología Celular y Tisular (11001)
Docentes	Miriam Costabel (Responsable) Equipo: Gr. 3: 2 Gr. 2: 5
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	291
Carreras (que tienen la materia)	Licenciatura en Enfermería
Duración (anual/semestral)	Modular
Modalidad (T-P, T, P)	T
Carga Horaria/Créditos	110 hs
Modalidades de Evaluación	Una prueba parcial al culminar la UTI, con un mínimo de 16 puntos en 26 para exonerar.
Requisitos de Ganancia	Rendir la prueba parcial, no existen mínimos.
Requisitos de Aprobación	Exoneración del examen: Mínimo de 16 puntos en 26 en la prueba parcial Aprobación del examen: 12 en 26 puntos





Servicio	Facultad de Medicina
Curso	Ciclo Introductorio (CI)
Docente	Edén Echenique (responsable) Equipo: 120 tutores para el CI. Además se coordina con docentes de otros departamentos de Medicina.
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	1121
Carreras (que tienen la materia)	Doctor en Medicina
Duración (anual/semestral)	20 semanas
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	600 hs (30 hs semanales)
Modalidades de Evaluación	Parciales (40%) Evaluación continua. Presentación de portfolio (informes de trabajo de campo, entrevistas)
Requisitos de Ganancia	Asistencia (90%). Aprobación de parciales. Presentación del portfolio. Si no aprueban, tienen una segunda instancia en la que pueden recurrar.
Requisitos de Aprobación	Asistencia (90%). - Aprobación de parciales. - Presentación del portfolio. Si no aprueban, tienen una segunda instancia en la que pueden recurrar.

Servicio	Facultad de Odontología
Curso	Componente osteo artro muscular - Unidad de Aprendizaje 1 (UDA 1) Morfofunción - (1001)
Docentes	Oscar Sanchíz (Responsable) Equipo:
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	281
Carreras (que tienen la materia)	Odontología
Duración (anual/semestral)	Modular
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	64 horas
Modalidades de Evaluación	Evaluación: a) Continua. Objetiva: 1- Específica de la disciplina, buscando, además de la evaluación, el ejercicio sobre el instrumento de la prueba final de evaluación. 2- Resolución de situaciones problema. 3- Trabajos escritos sobre temas delimitados, interpretación de esquemas, gráficos, etcétera, en forma individual o grupal. Subjetiva: basada en la participación e interés del estudiante. b) Final o Sumativa: se realiza con el instrumento de evaluación final del curso de Morfofunción.
Requisitos de Ganancia	80% de asistencia y Evaluación Continua. La baja calificación no impide dar el examen final, pero la calificación superior ayuda al puntaje del examen final.
Requisitos de Aprobación	Examen final





## Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

95

Servicio	Facultad de Psicología
Curso	Introducción a las Teorías Psicológicas (112)
Docentes	Patricia de la Cuesta (Responsable)
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	1529
Carreras (que tienen la materia)	Lic. en Psicología
Duración (anual/semestral)	Anual
Modalidad (T-P, T, P)	Dos modalidades de cursado a partir del segundo semestre del año: Modalidad a) El estudiante podrá concurrir a las clases teóricas que se dictan en dos franjas horarias con frecuencia semanal. Modalidad b) Se trata de grupo de frecuencia semanal con dispositivo de seminario o grupo de discusión en los que se trabajará en las temáticas del curso y se desarrollarán actividades de extensión e investigación. Se realizará un trabajo escrito en forma subgrupal al finalizar el curso. Para poder optar por esta modalidad deberá obtener un porcentaje mínimo del 20% en el primer parcial.
Carga Horaria/Créditos	
Modalidades de Evaluación	Se implementarán dos momentos de evaluación durante el año. Los dispositivos de evaluación puede ser: Grupo de trabajo domiciliario, y/o parciales individuales.
Requisitos de Ganancia	Modalidad a) Para adquirir el derecho a examen deberá rendir dos parciales escritos individuales. Deberá obtener como mínimo un 10% en el primer parcial para poder continuar con el curso. Para poder rendir el examen final deberá obtener el 50% o más entre los dos parciales. Modalidad b) Se gana el derecho a examen con el 80% de las asistencias y un porcentaje igual o mayor al 50% entre el primer parcial y el trabajo grupal, que lo habilita a rendir examen escrito final.
Requisitos de Aprobación	Modalidad A) Si el estudiante alcanza un porcentaje del 75% o más entre los dos parciales queda exonerado del examen final. Modalidad B) Si el estudiante alcanza un porcentaje del 75% o más queda exonerado del examen final. Para promover el curso el estudiante deberá rendir un examen final obteniendo una calificación mínima de aprobación igual o mayor a 3 (Para ambas modalidades en caso de no alcanzar porcentajes de exoneración).



**Área Ciencias Sociales y Humanas**

Servicio	Facultad de Ciencias Económicas y Administración
Curso	Introducción a las Organizaciones (114)
Docentes	Javier Comas (Responsable) Equipo: Gr. 4: 4, Gr. 3: 6, Gr. 2: 11, Gr. 1: 22
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	2105
Carreras (que tienen la materia)	Licenciado en Administración - Contador Contador Público Economista
Duración (anual/semestral)	Semestral
Modalidad (T-P, T, P)	El curso de Introducción a las Organizaciones en tres modalidades de cursado: Régimen de carácter intensivo, con asistencia no controlada al curso teórico, pero obligatoria a los grupos prácticos. Grupos organizados bajo el régimen de teórico práctico y asistencia no controlada para los alumnos inscriptos en el curso libre asistido. Podrán inscribirse al curso libre asistido los alumnos que ya hayan cursado en años anteriores la asignatura sin haber logrado aprobar el examen.
Carga Horaria/Créditos	
Modalidades de Evaluación	Art. 5.- Durante el curso se realizarán dos pruebas de evaluación o revisiones, sobre la base de 45 puntos cada una. Cada prueba podrá estar compuesta de distintos tipos de ejercicios, casos de estudio, ejercicios prácticos y preguntas de carácter conceptual. Art. 6.- Para la evaluación final de los estudiantes los docentes tendrán en consideración el Proyecto de Idea de Negocio así como la actuación del alumno durante el curso, sea con intervenciones en clase, trabajos domiciliarios, controles de lectura o cualquier otro método pertinente. Todos estos conceptos tendrán un puntaje máximo de 10 puntos en total.
Requisitos de Ganancia	Art. 7.- <i>Exoneración Total del Examen.</i> Se deberán obtener como mínimo 22,5 puntos en cada una de las dos pruebas de revisión y al menos 5 puntos de participación en clase, logrando entre los tres conceptos no menos de 60 puntos. Además, los alumnos deberán asistir al 80% de las clases de asistencia obligatoria. Este último requisito no es aplicable a los alumnos inscriptos en el curso libre asistido. Art. 8.- <i>Exoneración parcial del Examen.</i> Se deberán obtener como mínimo 18 puntos en cada una de las revisiones y cuatro puntos de participación en clase sumando entre los tres conceptos 45 puntos o más. También se requiere una asistencia mínima del 70% de las clases de asistencia obligatoria. Este último requisito no es aplicable a los alumnos inscriptos en el curso libre asistido.





## Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

97

Servicio	Facultad de Ciencias
Requisitos de Aprobación	<p>Art. 3.- El curso de Introducción a las Organizaciones se aprueba mediante la exoneración total lograda en el curso o rindiendo examen.</p> <p>Art. 4.- El curso permite a los estudiantes acceder a la exoneración total o parcial del examen obteniendo determinados puntajes en las evaluaciones que se realicen y manteniendo una asistencia mínima a las clases de asistencia obligatoria cuando correspondiere.</p>

Servicio	Facultad de Ciencias Económicas y Administración - Escuela de Administración
Curso	Contabilidad 1 (112) Equipo: Gr. 2: 8, Gr. 1: 13
Docente	Andrés Rosendorff (Responsable)
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	1832
Carreras (que tienen la materia)	Técnico Universitario en Administración
Duración (anual/semestral)	semestral
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	
Modalidades de Evaluación	Durante el curso se realizarán dos pruebas de evaluación o revisiones, sobre la base de 40 puntos la primera y 60 puntos la segunda; Control de lectura.
Requisitos de Ganancia	Exoneración Parcial: mínimo 50 puntos en ambas Revisiones, con un mínimo de un 40% en cada Revisión, sin exigencia de mínimo para el Control de Lectura. Además, haber asistido como mínimo al 70% de las clases dictadas
Requisitos de Aprobación	Los estudiantes podrán optar por cursar las asignaturas en forma reglamentada o rendir los exámenes de las mismas en forma libre. Los estudiantes podrán exonerarse totalmente del examen si cumplen los siguientes requisitos: mínimo 60 puntos en ambas Revisiones, con un mínimo de un 50% en cada Revisión, más 12 puntos sobre 20 en el Control de Lectura Teórico que se realiza conjuntamente con la 2ª revisión; y 80% de asistencia a las clases dictadas.





Servicio	Facultad de Derecho
Curso	Historia de las Ideas (120)
Docentes	Raquel García Bouzas (Responsable) Equipo: Gr. 5: 1, Gr. 3: 6, Gr. 2: 7, Gr. 1: 5
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	1788
Carreras (que tienen la materia)	Abogacía, Notariado y Relaciones Internacionales
Duración (anual/semestral)	Semestral
Modalidad (T-P, T, P)	
Carga Horaria/Créditos	96 horas
Modalidades de Evaluación	Dos parciales.
Requisitos de Ganancia	De acuerdo a la calificación obtenida en los parciales, el estudiante podrá acceder a un examen libre o libre controlado.
Requisitos de Aprobación	Examen final en modalidad libre y libre controlado. Para los estudiantes reglamentados implica el cumplimiento de las siete unidades y un mínimo de siete lecturas directas. Los estudiantes libres deberán responder por las siete unidades del programa, siendo de carácter obligatorio ocho lecturas que serán explícitamente señaladas.

Servicio	Facultad de Derecho
Curso	Idioma Español 1 (5120)
Docentes	Mónica Rossolino (Responsable) Equipo: Gr 1: 1
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	59
Carreras (que tienen la materia)	Traductorado
Duración (anual/semestral)	Anual
Modalidad (T-P, T, P)	T
Carga Horaria/Créditos	4 hs semanales
Modalidades de Evaluación	5 pruebas escritas
Requisitos de Ganancia	Los estudiantes no promovidos que hubieran alcanzado una nota de RRR (3) o mayor podrán rendir examen en el período ordinario y la nota del curso será tomada en cuenta. Aquellos estudiantes que no hubieran alcanzado RRR sólo podrán rendir examen hasta el período extraordinario y no se tomará en cuenta la nota del curso.
Requisitos de Aprobación	La inasistencia a las 4 primeras clases se toma como desistimiento del curso. Y se admiten hasta 15 faltas en todo el año. El estudiante aprueba el curso con nota BBB (6)



**Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria**

99

Servicio	Facultad de Humanidades
Curso	Introducción a la Epistemología (BAS1)
Docentes	Alción Cheroni (Responsable) Gr. 3: 1, Gr. 1: 1
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	875
Carreras (que tienen la materia)	Licenciatura en Ciencias Antropológicas Licenciatura en Ciencias Históricas Licenciatura en Lingüística Licenciatura en Letras Licenciatura en Ciencias de la Educación Licenciatura en Filosofía
Duración (anual/semestral)	semestral
Modalidad (T-P, T, P)	T
Carga Horaria/Créditos	96 hs
Modalidades de Evaluación	Dos parciales.
Requisitos de Ganancia	Realizar dos parciales con opción a un tercero de recuperación. Obtener un mínimo de 3 en ambos parciales.
Requisitos de Aprobación	Dos parciales con una nota determinada. En caso contrario, examen final.

Servicio	Escuela de Bibliotecología y Ciencias Afines
Curso	Introducción a la Bibliotecología y Ciencias de la Información (L13)
Docentes	Martha Sabelli (Responsable) Equipo: Gr. 1: 1
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	137
Carreras (que tienen la materia)	Licenciatura en Bibliotecología
Duración (anual/semestral)	Semestral
Modalidad (T-P, T, P)	T
Carga Horaria/Créditos	88 hs
Modalidades de Evaluación	1 parcial y 1 taller
Requisitos de Ganancia	Los estudiantes que no alcancen nota de aprobación, igualmente ganan el derecho a dar el examen.
Requisitos de Aprobación	Dos modalidades Libre-reglamentado: aprobar con 6 o más las evaluaciones durante el curso. Reglamentado: 75% de asistencia y aprobar con 6 o más las evaluaciones durante el curso.





Servicio	Escuela de Bibliotecología y Ciencias Afines
Curso	Introducción a la Archivología (A1b)
Docentes	José Basilio
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	103
Carreras (que tienen la materia)	Archivología
Duración (anual/semestral)	Semestre
Modalidad (T-P, T, P)	T
Carga Horaria/Créditos	
Modalidades de Evaluación	Dos parciales, actuación en clase y trabajo domiciliario
Requisitos de Ganancia	Los estudiantes que no alcancen nota de aprobación, igualmente ganan el derecho a dar el examen.
Requisitos de Aprobación	75% de asistencia y aprobar con 6 o más las evaluaciones durante el curso.

Servicio	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Curso	Lengua Escrita (002)
Docentes	Carlos Hipogrosso (Responsable) Equipo: Gr. 2: 3, Gr. 1: 1
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	704
Carreras (que tienen la materia)	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Duración (anual/semestral)	Anual
Modalidad (T-P, T, P)	T-P
Carga Horaria/Créditos	
Modalidades de Evaluación	Dos parciales no obligatorios.
Requisitos de Ganancia	
Requisitos de Aprobación	Asistencia a los prácticos es obligatoria en por lo menos un 75% de las clases dictadas. Para aprobar la asignatura el alumno puede: <ul style="list-style-type: none"><li>• Optar por la realización de dar dos parciales a realizarse en el transcurso del año. aquellos alumnos que obtengan un promedio de 6 (seis), con una calificación de 4 (cuatro), como mínimo, en cualquiera de las dos pruebas, aprobarán el curso automáticamente.</li><li>• Optar por la realización de un examen final.</li></ul>





## Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

101

Servicio	Facultad de Ciencias Sociales
Curso	Sociedad Moderna y Desigualdades Sociales (135)
Docente	
N.º de inscriptos en 2009 (independiente de qué generación sean)	941
Carreras (que tienen la materia)	Licenciatura en Ciencia Política // Licenciatura en Sociología // Licenciatura en Trabajo Social // Licenciatura en Desarrollo
Duración (anual/semestral)	semestral
Modalidad (T-P, T, P)	T-P. Los estudiantes podrán cursar la materia bajo la condición reglamento o libre (de acuerdo a lo establecido por los artículos 4 a 6 del <i>Reglamento de Plan de Estudios 2009</i> ).
Carga Horaria/Créditos	60 horas (8 créditos)
Modalidades de Evaluación	Dos parciales (uno presencial y otro domiciliario)
Requisitos de Ganancia	Para obtener la condición de estudiante reglamentado se requiere el 75% de asistencia a las clases obligatorias, la realización de dos evaluaciones parciales y obtener una nota entre 3 y 8.
Requisitos de Aprobación	Aquellos estudiantes que obtengan entre 9 y 12 serán promovidos. Si obtienen entre 3 y 8 darán un examen en calidad de reglamentados. De no alcanzar dichos requisitos rendirán el curso en modalidad libre, aprobando la asignatura mediante examen.



**Apéndice N.º 5**

Tabla 1. Gen 2009 en el servicio. Distribución de Estudiante en números absolutos y porcentajes según desempeño en el curso

	Curso	Aprueba o Gana	Pierde	Abandona o NIC	Otros	Total
Área Ciencias Agrarias	FVET 98103	337 (75,7%)	22 (4,9%)	84 (18,9%)	2 (0,5%)	445
Área Artística	EUM	24 (82,7%)	1 (3,6%)	3 (10,7%)	0 (0%)	28
	IENBA	0 (0%)	66 (12,8%)	184 (35,8%)	264 (51,4%)	514
Área Ciencias y Tecnología	FARQ G120	478 (82,9%)	0 (0%)	99 (17,9%)	0 (0%)	577
	FCIEN F1001 BIOC	140 (45,3%)	69 (22,3%)	100 (32,4%)	0 (0%)	309
	FCIEN F101 MATFIS	68 (34,7%)	43 (21,9%)	85 (43,4%)	0 (0%)	109
	FCIEN GF027	7 (43,8%)	3 (18,7%)	6 (37,5%)	0 (0%)	16
	FING 1030	401 (46,9%)	265 (31%)	189 (22,1%)	0 (0%)	855
	FQ 102	267 (50,6%)	203 (38,4%)	58 (11%)	0 (0%)	528
Área Ciencias de la Salud	FENF 11001	165 (67,6%)	0 (0%)	79 (32,4%)	0 (0%)	244
	FMED CI	697 (73,1%)	84 (8,8%)	66 (7%)	106 (11,1%)	953
	ODONT-UDA	172 (94%)	0 (0%)	10 (5,5%)	1 (0,5%)	183
	PSICO 112	0 (0%)	229 (22,8%)	255 (25,42%)	519 (51,8%)	1.003





	Curso	Aprueba o Gana	Pierde	Abandona o NIC	Otros	Total
Área Ciencias Sociales y Humanas	CCEEA 114	0 (0%)	0 (0%)	829 (52,5%)	750 (47,5%)	1.579
	CCSS 135	238 (31,2%)	11 (1,4%)	515 (67,4%)	0 (0%)	764
	EDA 112	405 (34,4%)	351 (29,9%)	420 (35,7%)	0 (0%)	1176
	EUBCA A1B	25 (42,4%)	1 (1,7%)	33 (55,9%)	0 (0%)	59
	EUBCA L13	56 (53,3%)	4 (3,8%)	45 (42,9%)	0 (0%)	105
	FDER 5120	0 (0%)	0 (0%)	6 (20%)	24 (80%)	30
	FHUCE BAS1	283 (42,4%)	1 (0,2%)	371 (55,5%)	13 (1,9%)	668
	LICCOM 002	0 (0%)	0 (0%)	44 (8,8%)	457 (91,2%)	501
	FDER102	No pudo realizarse, por la falta de información de algunos de los grupos.				

Tabla 2. Otras generaciones en el servicio. Distribución de Estudiante en números absolutos y porcentajes según desempeño en el curso

	Curso	Aprueba o Gana	Pierde	Abandona o NIC	Otros	Total
Área Ciencias Agrarias	FVET 98103	25 (43,1%)	4 (6,9%)	28 (48,3%)	1 (1,7%)	58
Área Artística	EUM	17 (81%)	4 (19%)	0 (0%)	0 (0%)	21
	IENBA	0 (0%)	10 (23,3%)	0 (0%)	33 (76,7%)	43
Área Ciencias y Tecnología	FARQ G120	41 (56,9%)	0 (0%)	31 (43,1%)	0 (0%)	72
	FCIEN F1001 BIOC	41 (35,7%)	16 (13,9%)	58 (50,4%)	0 (0%)	115
	FCIEN F101 MATFIS	11 (20,8%)	8 (15,1%)	34 (64,2%)	1 (1,9%)	53
	FCIEN GF027	5 (42,5%)	0 (0%)	6 (54,5%)	0 (0%)	11
	FING 1030	118 (41,5%)	58 (20,4%)	108 (38,1%)	0 (0%)	284
	FQ 102	106 (41,1%)	108 (41,9%)	44 (17%)	0 (0%)	258





Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

Área Ciencias de la Salud	FENF 11001	23 (48,9%)	0 (0%)	24 (51,1%)	0 (0%)	47
	FMED CI	96 (57,1%)	23 (13,7%)	22 (13,1%)	27 (16,1%)	168
	ODONT-UDA	84 (85,7%)	0 (0%)	14 (14,3%)	0 (0%)	98
	PSICO 112	0 (0%)	115 (21,9%)	175 (33,3%)	236 (44,8%)	526
Área Ciencias Sociales y Humanas	CCEEA 114	0 (0%)	0 (0%)	357 (67,9%)	169 (32,1%)	526
	CCSS 135	31 (17,5%)	1 (0,6%)	145 (81,9%)	0 (0%)	177
	EDA 112	219 (33,4%)	164 (25%)	273 (41,6%)	0 (0%)	656
	EUBCA A1B	13 (29,5%)	0 (0%)	31 (70,5)	0 (0%)	44
	EUBCA L13	11 (34,4%)	0 (0%)	21 (65,6%)	0 (0%)	32
	FDER 5120	0 (0%)	0 (0%)	11 (37,9%)	18 (62,1%)	29
	FHUCE BAS1	48 (23,2%)	0 (0%)	158 (76,3%)	1 (0,5%)	207
	LICCOM 002	0 (0%)	0 (0%)	33 (16,3%)	170 (83,7%)	203
	FDER102	No pudo realizarse, por la falta de información de algunos de los grupos.				

Tabla 3. Categorías de desempeño desglosadas por curso comparando Gen 2009 con otras generaciones, en números absolutos y relativos.

Área Ciencias Agrarias							
FVET-98103	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	98 (94,2%)	239 (92,6%)	22 (84,6%)	17 (77,3%)	67 (74,4%)	2 (66,7%)	445 (88,5%)
Otras gen	6 (5,8%)	19 (7,4%)	4 (15,4%)	5 (22,7%)	23 (25,6%)	1 (33,3%)	58 (11,5%)
Total	104	258	26	22	90	3	503





Área Artística							
EUM-LECT1	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	24 (58,5%)	0 (0%)	1 (20%)	2 (100%)	1 (100%)	0 (0%)	28 (57,1%)
Otras gen	17 (41,5%)	0 (0%)	4 (80%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	21 (42,9%)
Total	41	0	5	2	1	0	49

INBA-TALLER	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009*	0 (0%)	0 (0%)	66 (86,8%)	0 (0%)	184 (100%)	264 (88,9%)	514 (92,3%)
Otras gen	0 (0%)	0 (0%)	10 (13,2%)	0 (0%)	0 (0%)	33 (11,1%)	43 (7,7%)
Total	0	0	76	0	184	297	557

\* Inferencia por Encuesta

Área Ciencias y Tecnología							
FARQ-G120	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	432 (92,9%)	46 (85,2%)	0 (0%)	99 (76,2%)	0 (0%)	0 (0%)	577 (88,9%)
Otras gen	33 (7,1%)	8 (14,8%)	0 (0%)	31 (23,8%)	0 (0%)	0 (0%)	72 (11,1%)
Total	465	54	0	130	0	0	649

FCIEN FLO01 BIOC	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	0 (0%)	140 (77,3%)	69 (81,2%)	43 (65,2%)	57 (62%)	0 (0%)	309 (72,9%)
Otras gen	0 (0%)	41 (22,7%)	16 (18,8%)	23 (34,8%)	35 (38%)	0 (0%)	115 (27,1%)
Total	0	181	85	66	92	0	424

FCIEN FIO1 MATFIS	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	0 (0%)	68 (86,0%)	43 (84,3%)	44 (83%)	41 (62,1%)	0 (0%)	196 (78,4%)
Otras gen	0 (0%)	11 (14,0%)	8 (15,7%)	9 (17%)	25 (37,9%)	1 (100%)	54 (21,6%)
Total	0	79	51	53	66	1	250





## Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

107

Área Ciencias y Tecnología							
FCIEN - GFO27	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	0 (0%)	7 (58,3%)	3 (100%)	0 (0%)	6 (50%)	0 (0%)	16 (59,3%)
Otras gen	0 (0%)	5 (41,7%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (50%)	0 (0%)	1 (40,7%)
Total	0	12	3	0	12	0	27

FING-1030	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	146 (76,8%)	255 (77,5%)	265 (82%)	76 (67,9%)	113 (61,1%)	0 (0%)	855 (75,1%)
Otras gen	44 (23,2%)	74 (22,5%)	58 (18%)	36 (32,1)	72 (38,9%)	0 (0%)	284 (24,9%)
Total	190	329	323	112	185	0	1139

FQ-102	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	96 (85%)	171 (65,8%)	203 (65,3%)	31 (52,5%)	27 (62,8%)	0 (0%)	528 (67,2%)
Otras gen	17 (15%)	89 (34,2%)	108 (34,7%)	28 (47,5%)	16 (37,2%)	0 (0%)	258 (32,8%)
Total	13	260	311	59	43	0	786

Área Ciencias de la Salud							
FENF-11001	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó*	NIC *	Otros	Total
2009	25 (89,3%)	140 (87,5%)	0 (0%)	55 (76,4%)	24 (77,4%)	0 (0%)	244 (83,8%)
Otras gen	3 (10,7%)	20 (12,5%)	0 (0%)	17 (23,6%)	7 (22,6%)	0 (0%)	47 (16,2%)
Total	28	160	0	72	31	0	291

\* Inferencia por Encuesta

FMED-CI	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	697 (87,9%)	0 (0%)	84 (78,5%)	56 (8,9%)	10 (40%)	106 (79,7%)	953 (85%)
Otras gen	96 (12,1%)	0 (0%)	23 (21,5%)	7 (11,1%)	15 (60%)	27 (20,3%)	168 (15%)
Total	793	0	107	63	25	133	1.121





Área Ciencias de la Salud							
Odont-UDA	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	0 (0%)	172 (67,2%)	0 (0%)	6 (66,7%)	4 (26,7%)	1 (100%)	183 (65,2%)
Otras gen	0 (0%)	84 (32,8%)	0 (0%)	3 (33,3%)	11 (73,3%)	0 (0%)	98 (34,8%)
Total	0	256	0	9	15	1	281

PSICO 112	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	0 (0%)	0 (0%)	229 (66,6%)	0 (0%)	255 (59,3%)	519 (68,7%)	1.003 (65,6%)
Otras gen	0 (0%)	0 (0%)	15 (33,4%)	0 (0%)	175 (40,7%)	236 (31,3%)	526 (34,4%)
Total	0	0	344	0	430	755	1.529

Área Ciencias Sociales y Humanas							
CCEEA 114	Aprueba	Gana	Cursando	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	0 (0%)	0 (0%)	750 (81,6%)	541 (80,2%)	28 (56,4%)	0 (0%)	1579 (75%)
Otras gen	0 (0%)	0 (0%)	169 (18,4%)	134 (19,8%)	223 (43,6%)	0 (0%)	526 (25%)
Total	0	0	919	675	511	0	2105

CCSS 135	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	81 (90%)	157 (87,7%)	11 (91,7%)	163 (85,8%)	352 (74,9%)	0 (0%)	764 (81,2%)
Otras gen	9 (10%)	22 (12,3%)	1 (8,3%)	27 (14,2%)	118 (25,1%)	0 (0%)	177 (18,8%)
Total	90	179	12	190	470	0	941

EDA 112	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	101 (61,6%)	304 (66,1%)	351 (68,2%)	33 (57,9%)	387 (60,8%)	0 (0%)	1.176 (64,2%)
Otras gen	63 (38,4%)	156 (33,9%)	164 (31,8%)	24 (42,1%)	249 (31,5%)	0 (0%)	656 (35,8)
Total	164	460	515	57	636	0	1832

EUBCA A1B	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	13 (65%)	12 (66,7%)	1 (100%)	5 (71,4%)	28 (49,1%)	0 (0%)	59 (57,3%)
Otras gen	7 (35%)	6 (33,3%)	0 (0%)	2 (28,6%)	28 (50,9%)	0 (0%)	44 (42,7%)
Total	20	18	1	7	57	0	103





## Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

109

Área Ciencias Sociales y Humanas							
EUBCA L13	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	56 (83,6%)	0 (0%)	4 (100%)	8 (80%)	37 (66,1%)	0 (0%)	105 (76,6%)
Otras gen	11 (16,4%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (20%)	19 (33,9%)	0 (0%)	32 (23,4%)
Total	67	0	4	10	56	0	137

FDER 5120	Aprueba	Gana	Cursando	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	0 (0%)	0 (0%)	23 (59%)	5 (62,5%)	1 (11,1%)	1 (33,3%)	30 (50,9%)
Otras gen	0 (0%)	0 (0%)	16 (41%)	3 (37,5%)	8 (88,9%)	2 (66,7%)	29 (49,1%)
Total	0	0	39	8	9	3	59

FHUCE BAS1	Aprueba	Gana	Pierde	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	271 (85,2%)	12 (92,3%)	1 (100%)	46 (83,6%)	325 (68,6%)	13 (92,9%)	668 (76,3%)
Otras gen	47 (14,8%)	1 (7,7%)	0 (0%)	9 (16,4%)	149 (31,4%)	1 (7,1%)	207 (23,7%)
Total	318	13	1	55	474	14	875

LICCOM 002	Aprueba	Gana	Cursando	Abandonó	NIC	Otros	Total
2009	0 (0%)	0 (0%)	457 (72,9%)	44 (57,1%)	0 (0%)	0 (0%)	501 (71,2%)
Otras gen	0 (0%)	0 (0%)	170 (27,1%)	33 (42,9%)	0 (0%)	0 (0%)	203 (28,8%)
Total	0	0	627	77	0	0	704

FDER 102	No pudo realizarse, por la falta de información de algunos de los grupos.
----------	---



Tabla 4. Vinculados vs desvinculados, Gen 09 vs otras generaciones								
	Curso	Generación 2009			Otras Generaciones		Subtotal	Total
		Vinculados	Desvinculados	Subtotal	Vinculados	Desvinculados		
Área Ciencias Agrarias	FVET 98103	361 (81,1%)	84 (18,9%)	445	30 (51,7%)	28 (49,3%)	58	503
Área Artística	EUM	25 (89%)	3 (11%)	28	21 (100%)	0 (0%)	21	49
	IENBA	330 (64%)	184 (36%)	514	39 (100%)	0 (0%)	39	553
Área Ciencias y Tecnología	FARQ G120	478 (82,9%)	99 (17,1%)	577	41 (56,9%)	31 (43,1%)	72	649
	FCIEN F1001 BIOC	209 (67,6%)	100 (32,4%)	309	57 (49,6%)	58 (50,4%)	115	424
	FCIEN F101 MATFIS	111 (56,6%)	85 (43,4%)	196	19 (35,2%)	35 (64,8%)	54	250
	FCIEN GFO27	10 (62,5%)	6 (37,5%)	16	5 (45,5%)	6 (54,5%)	11	27
	FING 1030	666 (77,9%)	189 (22,1%)	855	176 (61,9%)	108 (38,1%)	284	1.139
	FQ 102	470 (89%)	58 (11%)	528	214 (83%)	44 (17%)	258	786
Área Ciencias de la Salud	FENF 11001	165 (67,6%)	79 (32,4%)	244	23 (48,9%)	24 (51,1%)	47	291
	FMED CI	887 (93%)	66 (7%)	953	146 (86,9%)	22 (13,1%)	168	1.121
	ODONT -UDA	172 (94%)	11 (6%)	183	84 (85,7%)	14 (14,3%)	98	281
	PSICO 112	748 (74,6%)	255 (25,4%)	1.003	351 (66,7%)	175 (33,3%)	526	1.529



Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria

	Curso	Generación 2009			Otras Generaciones		Subtotal	Total
		Vinculados	Desvinculados	Subtotal	Vinculados	Desvinculados		
Área Ciencias Sociales y Humanas	CCEEA 114	750 (47,5%)	829 (52,5%)	1.579	169 (32,1%)	357 (67,9%)	526	2.105
	CCSS 135	249 (32,6%)	515 (67,4%)	764	32 (18,1%)	145 (81,9%)	177	941
	EDA 112	756 (64,3%)	420 (35,7%)	1.176	383 (58,4%)	273 (41,6%)	656	1.832
	EUBCA A1B	26 (44,1%)	33 (55,9%)	59	13 (29,5%)	31 (70,5%)	44	103
	EUBCA L13	60 (57,1%)	45 (42,9%)	105	11 (34,4%)	21 (65,6%)	32	135
	FDER 5120	24 (80%)	6 (20%)	30	18 (62,1%)	11 (37,9%)	29	59
	FHUCE BAS1	297 (44,5%)	371 (55,5%)	668	49 (23,7%)	158 (76,3%)	207	875
	LICCOM 002	457 (91,2%)	44 (8,8%)	501	170 (83,7%)	33 (16,3%)	203	704
		7.251	3.482	10.733	2.051	1.574	3.625	14.356
FDER102	No pudo realizarse, por la falta de información de algunos de los grupos.							





## Anexos

### Glosario Spadies

Fuente: <[http://cms-static.colombiaaprende.edu.co/cache/binaries/articulos-213912\\_glosario.pdf?binary\\_rand=8225](http://cms-static.colombiaaprende.edu.co/cache/binaries/articulos-213912_glosario.pdf?binary_rand=8225)>

### Glosario IESALC

IESALC, «Términos de referencia para estudios Nacionales sobre deserción y repitencia en la Educación Superior en América y el Caribe», utilizando la formula de la Eficiencia de Titulación:

$E = T(t) / N(t-d)$ , donde

T = titulados en el año (t)

d = la duración promedio de las carreras en años según planes de estudio

N (t-d) = la matrícula nueva (primer año).....

IESALC/UNESCO. Términos de referencia para estudios nacionales sobre deserción y repitencia en la Educación Superior en América Latina y el Caribe. 2004

