



FACTORES ESTRUCTURALES ASOCIADOS AL ABANDONO EN LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Línea temática 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono.

Tipo de comunicación: derivada de investigación

REY, Rafael

DICONCA, Beatriz

Universidad de la República- URUGUAY

E-mail: rafael.rey@cse.edu.uy

Resumen. Dentro del campo de los estudios sobre abandono de la educación superior, una línea de trabajo se ha interesado, desde los años 80, por los factores que impactan en la decisión de abandonar de los individuos. Desde un enfoque basado en los aportes de Bourdieu y Passeron este trabajo busca profundizar desde un punto de vista empírico en la relación entre el abandono y los factores estructurales que impactan en el individuo. La ponencia toma como fuente los datos disponibles que surgen de la “Encuesta Internacional sobre el Abandono Estudiantil en la Educación Superior” realizada en el marco del proyecto Alfa – GUIA a partir de los cuales se trabaja con una metodología estadística. Los resultados primarios nos permiten concluir que los factores estructurales, para el caso de la Universidad de la República, con un modelo de acceso irrestricto, resultan significativos al analizar su impacto en el abandono de sus estudiantes.

Palabras clave: Abandono, Educación Superior, Áreas de Conocimiento, Dimensiones Estructurales.

1 El problema y su contexto

El problema del abandono de los estudios universitarios trasciende contextos nacionales, independientemente de los distintos niveles de desarrollo y de las características de sus instituciones de educación superior, como por ejemplo sus modelos de acceso. Preocupa tanto a países europeos como latinoamericanos, universidades públicas o privadas.

Existe una amplia bibliografía que identifica un conjunto de factores que inciden de manera primordial en el fenómeno: institucionales, individuales-familiares, socio-económicos, etc. El trabajo de Donoso y Shiefelbein (2007), aporta un análisis detallado de los distintos modelos explicativos de la retención desde una perspectiva de la desigualdad social. En cualquier caso, tanto las investigaciones empíricas de los distintos autores, como las sistematizaciones realizadas, dan cuenta de la complejidad del asunto en cuestión.

Por otra parte, los estudios de Tinto (1989) han puesto de manifiesto la importancia de distinguir los distintos tipos de deserción e identificar las características que le son propias. Siguiendo al autor, se jerarquiza el conocimiento del horizonte de expectativas del estudiante al ingresar a una carrera y sus motivaciones concomitantes.

Sin desconocer el carácter multidimensional del fenómeno, el propósito de esta ponencia es concentrarse en identificar algunos factores estructurales de mayor capacidad predictiva en el abandono estudiantil, entendidos como tales a los elementos inherentes a los sujetos, que determinan sus posiciones sociales, tales como la clase social de origen, el capital cultural y social familiar, así como las características de género, origen étnico o localización geoespacial.

Si bien investigaciones recientes sostienen la escasa o nula influencia del origen social en los rendimientos académicos en la universidad, debido a que a este nivel ya han operado mecanismos de selección, no se puede pasar por algo que Uruguay tiene un sistema educativo universitario que comparativamente al resto, resulta abierto y menos selectivo, al menos al inicio. Por tanto, introducir elementos de la teoría de Bourdieu constituye un desafío teórico para discutir la relevancia del capital cultural y del origen social del estudiante en los procesos de abandono (Custodio, 2010).

La relevancia de los factores estructurales en el sistema educativo está claramente admitida en distintas investigaciones (Bourdieu y Passeron, 1995). Las teorías que hacen énfasis en las estructuras sociales como factores explicativos del abandono, enfocan su análisis en los aspectos microsociales y macrosociales, que impactan en los jóvenes y sus familias, ya sea el origen social, el capital cultural, el género o el lugar de residencia. Siguiendo a la Teoría de la Reproducción formulada por Bourdieu y Passeron, sostenemos que el abandono en la educación superior, y por tanto la moratoria de los roles de los jóvenes, tendrían diferentes momentos de conclusión específicos, dependiendo del capital cultural y del origen social en la estructura de clases sociales.

Bourdieu y Passeron (1995) entienden por factores estructurales, a la posesión de capital cultural y social, el ethos de clase, las condiciones de vida y otras características de los individuos tales como la composición del hogar, el género, la edad, la procedencia geográfica, etc., que definen una posición desigual en relación al sistema escolar, y operan en las retraducciones sobre las conductas, actitudes y elecciones que condicionan las probabilidades de éxito o eliminación del sistema universitario. De esta manera no puede considerarse aisladamente al

capital cultural como factor explicativo del éxito académico, sin considerar los mecanismos invisibles por los cuales el individuo va reestructurando sus prácticas, opiniones, y actitudes a partir del capital cultural producto de su origen social, puesto que a medida que se avanza en los niveles de enseñanza, va operando una estructuración diferencial de las prácticas que se asocian progresivamente más a factores escolares que sociales.

2 Objetivos

Identificar factores asociados al abandono, tanto en la situación en que el estudiante opta por no continuar en su primera opción universitaria, como cuando decide desvincularse definitivamente de la educación superior.

Este trabajo se propone realizar una descripción de algunas características de la población estudiantil que ingresó por primera vez a la Universidad de la República (Udelar) en el año 2009 según sus distintas trayectorias, tanto de quienes abandonaron, como de quienes continuaron.

3 Metodología

Se realizó una encuesta telefónica, durante el mes de setiembre de 2013. El universo de estudio estuvo constituido por estudiantes de la generación 2009 de la Universidad de la República.

De este universo se obtuvo una muestra aleatoria simple estratificada cuyo tamaño se calculó para hacer inferencias estadísticas de proporciones poblacionales que se ubican entre 0.2 y 0.8, en los estratos área de conocimiento (clasificación UNESCO) a la que pertenecía la carrera que cursaban los estudiantes de dos poblaciones de interés: alumnos de la generación 2009 activos —con actividad en 2013— y alumnos generación

2009 que no registraron actividad en el último año, a los que se incluyó en el grupo denominado abandono.

Para ambos estratos se confeccionó una muestra aleatoria estratificada, tomando como referencia las 8 áreas de conocimiento (clasificación UNESCO). Se consideró un error muestral absoluto de 0.05 en las proporciones estimadas, un porcentaje poblacional que maximiza el tamaño de muestra con un nivel de confianza de 95%.

Se estimó además, que a la muestra del grupo de abandono, le correspondiera otra de estudiantes activos en una proporción aproximada de 73% en el de abandono y 27% en el de activos.

El marco muestral estuvo conformado por 18453 estudiantes y la muestra resultante fue de 930 casos.

Tabla 1: Distribución porcentual por áreas de conocimiento (clasificación Udelar)

Área	N	%
Tecnología y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat	3843	20,9
Ciencias de la Salud	4280	23,3
Ciencias Sociales y Artística	10280	55,9
Total	18403	100,0

Fuente: Encuesta de abandono en la Educación Superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

4 Los que continúan y los que abandonan: origen y destino

Los estudiantes fueron agrupados en 5 categorías: “activos” son aquellos que a setiembre de 2013 permanecían de forma efectiva en la carrera a la que se habían anotado en 2009, a nuestros efectos, que registraban actividad en el último año; “cambio de carrera” incluye a los estudiantes que cambiaron de carrera dentro de la misma

universidad; “cambio de IES” agrupa a los estudiantes que cambiaron a otra Institución de Educación Superior, ya sea universitaria como no universitaria; “cambio de nivel” contempla a los estudiantes que dejaron la universidad y retomaron estudios en otra institución educativa, pero que no pertenece a la Educación Superior; finalmente la categoría “abandono temporal o definitivo” incluye a los estudiantes que abandonaron la carrera a la que se inscribieron en 2009, pero que no declaran actualmente actividad en ninguna otra institución educativa.

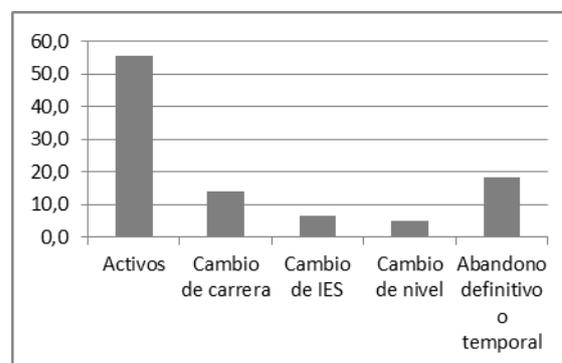


Fig. 1: **Distribución porcentual de la población estudiantil por tipo de perfil** Fuente: Encuesta de abandono en la educación superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

Distribución porcentual de activos y tipos de abandono por área de conocimiento Udelar

Área	Activos	Cambio de carrera	Cambio de IES	Cambio de nivel	Abandono definitivo o temporal	Total
Tecnología y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat	73,8	11,2	5,5	2,5	6,7	100
Ciencias de la Salud	70,1	11,4	3,3	1,2	12,5	100
Ciencias Sociales y Artística	42,8	16,5	8,5	3,8	25,3	100
Total	55,6	14,2	6,7	5,0	18,4	100

Tabla 2: Encuesta de abandono en la Educación Superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

Como se desprende la figura 1, la Udelar registra un nivel de abandono temporal o definitivo de un 18,4%, con un nivel de estudiantes activos en su primera carrera de 55,6%.

Agrupados los estudiantes por las tres áreas que identifica la Udelar (Tabla 2), la que registra mayor abandono y menor cantidad de

activos en la carrera inicial, es Ciencias Sociales y Artística, donde 1 de cada 4 estudiantes que ingresó en 2009, no registraba actividad desde hace al menos un año, a la fecha de la encuesta. Por su parte, los que iniciaron su trayecto educativo terciario en el área Tecnología y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat, registran apenas un 6,7% de abandono definitivo o temporal.

Distribución porcentual de género entre los activos y por tipos de abandono

Género	Activos	Cambio de carrera	Cambio de IES	Cambio de nivel	Abandono definitivo o temporal	Total
Hombre	54,2	13,3	8,1	6,3	18,2	100,0
Mujer	57,0	14,8	5,4	4,4	18,3	100,0
Total	56,0	14,2	6,4	5,1	18,3	100,0

Tabla 3: Encuesta de abandono en la Educación Superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

El género (Tabla 3) no parece ser una variable que permita diferenciar a los estudiantes en su

propensión al abandono, las cifras son prácticamente iguales entre mujeres y

hombres. Se observa apenas un mayor nivel de actividad en las mujeres.

Distribución porcentual por tramos etarios (al inicio de la carrera) en los activos y los tipos de abandono

Edad	Activos	Cambio de carrera	Cambio de IES	Cambio de nivel	Abandono definitivo o temporal	Total
17 a 19 años	72,1	12,6	6,9	3,4	5,0	100,0
20 a 24 años	47,6	16,9	8,0	6,4	21,1	100,0
25 a 29 años	31,2	16,9	6,0	7,6	38,2	100,0
30 a 34 años	31,1	6,9	2,5	11,2	48,3	100,0
35 años y más	32,6	6,5	4,1	1,7	55,1	100,0
Total	55,6	13,6	6,7	5,0	19,0	100,0

Tabla 4: Encuesta de abandono en la Educación Superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

Respecto a la edad, también resulta muy significativo que sean los más jóvenes quienes presentan menores niveles de abandono, como se puede observar en la

Tabla 4, a mayor edad al inicio, mayor es el nivel de abandono.

Distribución porcentual, con quienes viven los activos y los tipos de abandono

Con quien vive	Activos	Cambio de carrera	Cambio de IES	Cambio de nivel	Abandono definitivo o temporal	Total
con padres	62,9	15,9	7,5	5,0	8,7	100,0
con otros familiares	71,2	10,3	6,9	2,0	9,7	100,0
con cónyuge o pareja	32,2	11,5	6,1	6,5	43,7	100,0
con amigos en residencia de estudiantes	64,0	17,6	7,5	4,6	6,3	100,0
solo	76,2	15,7	2,7	1,1	4,3	100,0
solo	48,9	11,1	4,9	6,7	28,4	100,0
Total	55,6	13,6	6,7	5,0	19,0	100,0

Tabla 5: Encuesta de abandono en la educación superior (ALFAGUIA). Procesamiento propio

Quienes cohabitan con su pareja son los que más abandonan (43%), seguidos de los que viven solos con un 28,4%. Al parecer, vivir con padres u otros familiares, o bien en residencias estudiantiles, contribuye a mitigar el abandono definitivo o temporal.

Podemos observar que a mayor escolaridad del padre, los estudiantes tienden a abandonar menos los estudios, tal es así que aquellos estudiantes con padres con posgrado, abandonan en un 4,9% de los casos, frente a

los estudiantes que cuentan con padres sin escolaridad formal, donde el abandono asciende a 43,3%.

En relación a la procedencia geográfica, no se observan diferencias significativas en términos de abandono, entre quienes residen en el mismo contexto geográfico donde se ubica la sede de la universidad en donde estudian, y los que proceden de otra región, apenas una leve ventaja para el primer sub grupo.

Distribución porcentual del nivel de estudios del padre en los activos y los tipos de abandono

Nivel de estudios de la madre	Activos	Cambio de carrera	Cambio de IES	Cambio de nivel	Abandono definitivo o temporal	Total
sin escolaridad formal	42,5	14,2	0,0	0,0	43,3	100,0
primaria	49,6	14,8	3,1	3,7	28,8	100,0
bachillerato	54,8	14,5	6,6	5,0	19,2	100,0
Formación profesional superior	59,3	9,9	6,6	8,6	15,6	100,0
licenciatura universitaria	58,3	15,4	10,2	4,4	11,7	100,0
	74,4	1,4	13,8	5,5	4,9	100,0
Total		13,9	6,9	5,1	18,6	100,0

Tabla 6: Encuesta de abandono en la educación superior (ALFA GUIA). Procesamiento propio

Distribución porcentual del lugar de procedencia entre los activos y los tipos de abandono

Lugar de procedencia	Activos	Cambio de carrera	Cambio de IES	Cambio de nivel	Abandono definitivo o temporal	Total
mismo contexto geográfico	53,1	14,2	7,5	5,0	20,3	100,0
otra región del mismo país	59,7	12,5	5,3	5,2	17,4	100,0
Emigrante	55,9	24,2	13,4	2,7	3,8	100,0
Total	55,6	13,6	6,7	5,0	19,0	100,0

Tabla 7: Encuesta de abandono en la educación superior (ALFAGUIA). Procesamiento propio

5 Conclusiones

Entre los factores estructurales más importantes que incluimos en esta primera revisión de los datos obtenidos en la evolución de la cohorte 2009, interesa destacar seis aspectos.

En primer lugar, a mayor tamaño, en número de ingresos, por área de conocimiento, mayor es el abandono, es así que el área Ciencias Sociales y Artística, que registra la mayor matrícula, se ubica en primer lugar en abandono.

En segundo término, en una universidad fuertemente feminizada, el género no es una característica que aporte valor explicativo al abandono, ambos sexos abandonan por igual los estudios en la Udelar.

El tercer aspecto: la edad, sí resulta muy significativo, los estudiantes que ingresan a la institución con sobre edad, son quienes más abandonan. Los estudiantes que ingresan a edades próximas a la edad teórica de inicio, son los que en mayor proporción continúan los estudios. Esto puede ser indicativo de desigualdades sociales que dificultan el acceso a la educación superior en los tiempos cronológicos previstos y que posteriormente impiden compatibilizar los estudios universitarios con los compromisos de la vida adulta.

El cuarto ítem a destacar, refiere a que quienes cohabitan con su pareja son los que más abandonan. Los datos disponibles nos permiten afirmar que el abandono puede estar asociado al fin de la moratoria social del rol de jóvenes, tal como afirma Bourdieu, y a los arreglos de convivencia adoptados por los sujetos.

En quinto término, se observa una mayor permanencia entre quienes cuentan con antecedentes familiares más favorables en términos de capital cultural. A mayor escolaridad de los padres, menor es la incidencia del abandono. Otro aspecto que converge con la Teoría de la Reproducción.

Por último, en relación a la procedencia geográfica, no se observan diferencias significativas entre quienes residen en el mismo contexto geográfico donde se ubica la sede de la universidad y los que proceden de otra región. Desplazarse de la localidad de origen para realizar estudios universitarios, no parece estar incidiendo significativamente en el abandono.

6 Bibliografía

- Bourdieu, P & Passeron J. C. (1995). La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Fontamara. México D.F.
- Didriksson, A. (2000). Caracterización y Desarrollo de las Macrouiversidades en América Latina y el Caribe. Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, vol. 2005.
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: Una visión desde la desigualdad social. Estudios Pedagógicos, 33(1), 7-27.
- Custodio, L. (2010). Caracterización de los desertores de la UDELAR (año 2006): inversión, consumo, exclusión académica y deserción voluntaria. En Tabaré Fernández (2010). La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay. Conceptos, estudios y políticas. UdelAR – CSIC, Montevideo.
- Ethington, C. A. (1990). A psychological model of student persistence Research Gate. Research in Higher Education, 31(3), 279-293.
- Fernández, T. (2010). La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay. Conceptos, estudios y políticas. UdelAR – CSIC, Montevideo.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Revista Calidad en la Educación, 17(2), 91-108.
- Spady, W. G. (1971). Dropouts from Higher Education: Toward an Empirical Model. Interchange, 2(3), 38-62.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. En: Revista de Educación Superior, vol. XVIII (71), 33-51. ANUIES, México. En línea disponible en <http://www.anuies.mx/servicios/publicaciones/revsup/reso71/txt3.htm>