

## PROPENSIÓN AL ABANDONO Y PROCESOS MOTIVACIONALES. UN ESTUDIO COMPARADO PUCRS – UDELAR

Línea temática 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono

Rafael Rey (Udelar)

Bettina Steren (PUCRS)

Beatriz Diconca (Udelar)

Tarcia Davoglio (PUCRS)

**Resumen.** El objetivo general de este trabajo es comparar los resultados obtenidos en dos investigaciones equivalentes en la Universidad de la República (Udelar) y de la Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul (PUCRS), sobre los procesos motivacionales de sus estudiantes y los efectos sobre la permanencia y el abandono. La motivación ha sido objeto de numerosos estudios en distintas esferas de la actividad humana. En este caso nos centraremos en la motivación académica. La investigación que presentamos sigue la orientación teórica de los estudios iniciados por Vallerand (1989) inscripta en la teoría de la autodeterminación. El autor afirma que se ha demostrado que la motivación es uno de los conceptos más relevantes para la educación, en tanto tiene consecuencias tales como la curiosidad, la perseverancia, el aprendizaje y el desempeño. Se recogió información sociodemográfica, sobre el origen social y los antecedentes académicos de los estudiantes de 7 carreras de la Udelar y 9 carreras de la PUCRS. Paralelamente se aplicó el módulo de preguntas correspondientes a la Escala de Motivación Educativa (EME), adaptadas para el caso uruguayo y brasileño. Los resultados del estudio contribuyen a aportar validez y confiabilidad al instrumento, así como a su uso en la investigación de la motivación en la Educación Superior. La escala EME permite comparar grupos y observar varianza al interior de los mismos así como entre ellos. Los datos que aporta este trabajo refuerzan algunas de las conclusiones a las que arribaron estudios precedentes, tal como la mayor desmotivación entre los estudiantes propensos al abandono. La PUCRS es una universidad comunitaria y confesional, situada en la capital del estado de Río Grande do Sul, la Udelar es una universidad pública, laica, autónoma y gratuita. Ambas son macro universidades, cuentan con un espectro muy amplio de carreras en su oferta académica.

**Palabras Clave:** Estudiantes universitarios, Motivación, Permanencia en la Universidad, Propensión al abandono.

## 1. Objetivos

El objetivo general de este trabajo es comparar los procesos motivacionales de los estudiantes de la Universidad de la República (Udelar) y de la Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul (PUCRS), y sus efectos sobre la permanencia y la propensión al abandono.

Como objetivos específicos, se pretende comparar los tipos de motivación académica de una y otra universidad, empleando para ello la Escala de Motivación en la Educación (Vallerand, 1989).

El trabajo que presentamos forma parte de los resultados de un proyecto más amplio titulado “*La calidad de la educación superior y sus relaciones con el ingreso, la motivación y la permanencia de los estudiantes en la Universidad: análisis comparativo Uruguay-Brasil*”<sup>1</sup>

## 2. Antecedentes y fundamentación

La motivación ha sido objeto de numerosos estudios en distintas esferas de la actividad humana (laboral, social, política, entre otras). En este caso nos centraremos en la motivación académica. Aún en este campo más acotado, se han desarrollado bajo este término, investigaciones desde distintas perspectivas y con un amplio espectro conceptual. La investigación que presentamos sigue la orientación teórica de los estudios iniciados por Vallerand, Blais, Briere e Pelletier (1989) inscripta en la teoría de la autodeterminación. Los autores afirman que según la revisión de investigaciones y antecedentes realizada por Deci y Ryan (Vallerand et al., 1989) se ha demostrado que la motivación es uno de los conceptos más relevantes para la educación en tanto tiene consecuencias tales como la curiosidad, la perseverancia, el aprendizaje y el desempeño. En este sentido, los aprendizajes ya no se atribuyen solamente a la capacidad intelectual sino que se reconoce un conjunto de fuerzas psicológicas que intervienen en el logro de un buen desempeño académico (Hegarty, 2010). De allí que continúen las investigaciones que vinculan la motivación con la educación. Vallerand diseña un instrumento de medición *Échelle de Motivation à l'Éducation* (EME) que reconoce tres tipos y subtipos de motivación: intrínseca (motivación intrínseca por el conocimiento, el logro y por las sensaciones), extrínseca (de regulación externa, introyectada, identificada e integrada) y amotivación. En términos generales, la motivación intrínseca (MI) refiere “al hecho de desarrollar una actividad por el placer y satisfacción que se obtienen durante la realización de la actividad/.../ cuando la persona realiza actividades voluntariamente y por interés propio/.../este tipo de motivación deviene de la necesidad de desarrollar habilidades y autodeterminación” (Vallerand et al., 1989, p. 324). Dentro de ella referimos los tres subtipos mencionados: 1) MI por el conocimiento, se identifica cuando una persona “desarrolla una actividad por el placer que siente cuando está aprendiendo algo nuevo o explorando nuevas cuestiones”; 2) MI por el logro, cuando una persona “realiza una actividad por el placer o satisfacción que siente cuando la desarrolla, crea algo o supera un desafío” (Vallerand et al., 1989, p. 325), MI por las sensaciones, cuando una persona “desarrolla una actividad con el fin de sentir sensaciones especiales (excitación, diversión, placer sensorial, estéticas u otras) que le despiertan su involucramiento en la actividad” (idem). La motivación extrínseca (ME) reúne “un conjunto de comportamientos que se efectúan por razones instrumentales (Vallerand et al., 1989, p. 327). Refiere a personas que “desarrollan la actividad para obtener algún beneficio o evitar algo desagradable al finalizar la actividad” (Vallerand et al., 1989, p. 327)). Se distinguen cuatro tipos de ME en un continuo de menor a mayor grado de autodeterminación: 1) ME de regulación externa, se trata de un “comportamiento regulado por fuentes de control externas a la persona, tales como

---

<sup>1</sup> El estudio está radicado en la Comisión Sectorial de Enseñanza, de la Universidad de la República (UDELAR) en cooperación con la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Porto Alegre (PUCRS) a partir del proyecto CAPES-UDELAR.

recompensas materiales o limitaciones impuestas por otra persona” (idem); 2) ME introyectada se identifica cuando el “individuo comienza a interiorizar las fuerzas de control externas /.../pero aún no implica un proceso de autodeterminación en tanto las fuentes de control están acotadas a las limitaciones que provenían del exterior”; 3) ME identificada, esta categoría se presenta cuando el sujeto “valora y juzga los motivos externos importantes para sí mismo y los percibe como una elección propia, este proceso de interiorización, aún por razones instrumentales se efectúa de manera autodeterminada”; 4) ME integrada, cuando “la persona se siente autodeterminada en la regulación de su comportamiento en cuestión y es consistente con otros esquemas de la persona. Este representa el mayor grado de autodeterminación en los comportamientos extrínsecamente motivados” (Vallerand et al., 1989, p.327). Finalmente, la tercera categoría amotivación se consigna cuando “la persona no percibe relación alguna entre sus acciones y los resultados obtenidos/.../ no hay MI ni ME, sus comportamientos se emparentan con una resignación/.../los sujetos anticipan no poder controlar los resultados de sus acciones, se sienten desbordados y no comprenden por qué realizan la actividad y suelen abandonarla” (Vallerand et al., 1989, p. 329).

### **3. Datos y métodos**

Este estudio se realizó en base a dos muestras equivalentes, una para la PUCRS y otra para la Udelar.

La muestra de la Udelar se compone de 514 estudiantes, representativa de 7 carreras de la UdelaR: Abogacía, Ingeniería Civil, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Educación, Enfermería, Matemática y Psicología. La selección de las carreras se realizó teniendo en cuenta las 3 áreas de conocimiento de la UdelaR: Ciencias Sociales y Artísticas; Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat; y Ciencias de la Salud, dentro de éstas se optó por carreras representativas de cada una de ellas.

Para el caso de la PUCRS, la muestra estuvo conformada por 746 estudiantes que concurrían a cursos de 9 carreras: Derecho, Ingeniería Civil, Tecnologías de la Información, Pedagogía, Enfermería, Matemática, Psicología, Educación Física y Letras. También en este caso se contemplaron las 3 grandes áreas de conocimiento.

En ambos casos se trató de una muestra aleatoria simple estratificada por carrera. Se consideró un error muestral absoluto de 0,05 en las proporciones estimadas, un porcentaje poblacional que maximiza el tamaño de muestra con un nivel de confianza de 95%. La recolección de datos se llevó a cabo a principios del segundo semestre de 2015.

Se recogió información sociodemográfica, sobre el origen social y los antecedentes académicos por medio de cuestionario estructurado para luego aplicar el módulo de preguntas correspondientes a la EME, adaptadas para el caso uruguayo. La versión brasileña, denominada Escala de Motivación Académica (EMA), fue traducida para el portugués de Brasil (Sobral, 2003) y validada en sus propiedades psicométricas para el contexto universitario brasileño (Davoglio, Santos, & Lettnin, 2016), presentando índices de validez y confiabilidad satisfactorios. La EME se compone de 28 ítems, que fluctúan entre 1 y 7, siendo 1 nada de acuerdo y 7 totalmente de acuerdo. Posteriormente se les preguntó: ¿piensa o pensó alguna vez en abandonar la carrera que cursa actualmente?, a fin de determinar la propensión al abandono. Con la información recogida a partir de la EME se realizó un análisis factorial de los ítems que la componen, se buscó recuperar los puntajes factoriales, para luego analizar si efectivamente aquellos estudiantes con mayor propensión al abandono, presentan puntajes relativamente bajos, respecto a quienes no manifiestan esta predisposición.

#### 4. Análisis

De los estudiantes encuestados en la PUCRS, 316 (42,4%) son varones y 430 (57,6%) son mujeres, cuya media de edad fue de 24,4 años (DE=6,6).

Para el caso de la Udelar, 154 (30%) son varones y 360 (70%) son mujeres, siendo la edad media 25,8 años (DE=7,9).

#### Factores asociados a la propensión al abandono

Tabla 1: Propensión al abandono-Intención del estudiante para abandonar el curso que frecuenta

Pensó abandonar	PUCRS	Udelar
Si	31,23%	23,20%
No	68,50%	75,90%
No Sabe/No respondió	0,27%	1,00%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario estructurado con base en la Encuesta de Motivación en la Educación (EME, 2015)

En relación a la disposición a abandonar los estudios, 23% de los estudiantes de la Udelar manifestó que piensa o pensó abandonar la carrera que cursa. En tanto en la PUCRS, la predisposición a abandonar los cursos en un 8% mayor, alcanzando el 31%.

A partir de esta información analizaremos si mayores niveles de motivación o desmotivación, según los tipos resultantes del análisis factorial, presentan diferencias significativas, y que por tanto podrían tener efecto sobre esta predisposición.

Realizamos un análisis factorial de tipo exploratorio (método de extracción: componentes principales) partiendo de los 28 ítems que componen la EME. Para el caso de la Udelar fueron extraídos 5 factores por el criterio del autovalor principal mayor a uno, los cuales retuvieron un 56,4% de la información original. Los autovalores (eigenvalues) fueron extraídos por el método Varimax. Los 5 factores extraídos representan un tipo de motivación, que de acuerdo a la literatura en el tema y la disposición de los datos, podemos definirla de la siguiente manera. El análisis factorial confirmatorio, aportó una confiabilidad ( $\alpha=0,74$ ;  $n= 514$ ).

Factor 1: Motivación intrínseca (placer por el conocimiento)

Factor 2: Motivación intrínseca (auto superación)

Factor 3: Motivación extrínseca (preparación para el futuro)

Factor 4: Desmotivación

Factor 5: Motivación intrínseca (búsqueda de conocimiento)

Para el caso de la PUCRS, fueron extraídos 7 factores, también por el criterio del autovalor principal mayor a uno, en este caso con un  $\alpha =0,89$ , y el análisis factorial confirmatorio, que confirmó la confiabilidad ( $\alpha=0,89$ ;  $n= 715$ ) y validez de constructo de la versión brasileña de EMA (Davoglio et al., 2016). Los factores extraídos para el caso brasileño, fueron idénticos a los obtenidos en los estudios internacionales (Cokley,& Patel, 2001; Fairchild, Horst, Finney, & Barron, 2005; Núñez Alonso, Martín-Albo, & Navarro Izquierdo, 2005; Vallerand et al., 1992), son los siguientes:

- Factor 1: Motivación Intrínseca (búsqueda de conocimiento)
- Factor 2: Motivación Intrínseca (auto superación)
- Factor 3: Motivación Intrínseca (placer por el conocimiento)
- Factor 4: Motivación Extrínseca (identificación)
- Factor 5: Motivación Extrínseca (introyección)
- Factor 6: Motivación Extrínseca (preparación para el futuro)
- Factor 7: Desmotivación

Se constató una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los factores de la motivación intrínseca de la EMA en los estudiantes que pensaron en abandonar el curso y los que no pensaron, como se observa en la Tabla 2, para el caso uruguayo, y en la Tabla 3 para el caso brasileño.

Tabla 2 - Propensión al abandono según Factores motivacionales para el caso de la Udelar

Udelar	Propensión al abandono				t	P
	No		Si			
Factores de la EME	Media	Des. Est.	Media	Des. Est.		
1	4,39	1,08	4,2	1,06	-1,62	0,10
2	4,11	1,34	4,13	1,34	0,10	0,93
3	5,02	1,11	5	1,18	0,21	0,83
4	1,48	0,9	1,83	0,95	3,56	0,00*
5	5,552	0,98	5,19	1,13	-2,83	0,04*

\*Diferencia significativa 95%.

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta de Motivación en la Educación (EME, 2015)

Tabla 3 - - Propensión al abandono según Factores motivacionales para el caso de la PUCRS

PUCRS	Propensión al abandono				t	P
	No		Si			
Factores de la EME	Media	Des. Est.	Media	Des. Est.		
1	5,91	0,92	5,40	1,23	5,68	0,00*
2	5,03	1,25	4,53	1,38	4,70	0,00*
3	4,55	1,20	4,07	1,46	4,40	0,00*
4	5,90	0,95	5,58	1,31	3,37	0,00*
5	4,23	1,59	4,06	1,56	1,34	0,18*
6	5,60	1,21	5,53	1,38	0,70	0,49
7	1,27	0,62	1,82	1,04	-7,53	0,00*

\*Diferencia significativa 95%.

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta de Motivación en la Educación (EME, 2015)

## 5. Conclusiones

La propensión al abandono es levemente mayor entre los estudiantes de la PUCRS.

El análisis factorial exploratorio arroja 7 dimensiones para el caso brasileño y 5 para el caso uruguayo, la Motivación Extrínseca (identificación) y la Motivación Extrínseca (introyección) no aparecen en el análisis realizado para la Udelar, en donde la motivación extrínseca aparece representada por una única dimensión. Esas diferencias factoriales hacen necesaria la realización de estudios específicos más profundos con la EME para el caso uruguayo, que permitan verificar si la actual estructura factorial de 5 factores se mantiene. En ese caso, revelaría una idiosincrasia de la población que demandaría una detallada comprensión.

Para el estudio de la PUCRS, al comparar entre grupos según propensión al abandono, las diferencias resultan significativas para todos los factores, salvo en el caso de la Motivación Extrínseca (preparación para el futuro), que no es significativa al 95%. Por el contrario, en el estudio realizado en la Udelar solo dos factores presentan diferencias significativas para ambos grupos: Desmotivación y Motivación intrínseca (búsqueda de conocimiento).

Para el caso de la universidad brasileña, la escala presenta resultados convergentes con estudios internacionales anteriores, en el caso uruguayo los resultados difieren sustantivamente, hay un número menor de dimensiones y las diferencias motivacionales entre estudiantes propensos a abandonar y estudiantes que no, son menos frecuentes al compararlas por tipo de motivación.

El tipo de administración universitaria puede estar incidiendo en los procesos motivacionales, la PUCRS es una universidad comunitaria y confesional, en tanto la Udelar es una universidad pública, autónoma y gratuita. Será necesario continuar explorando estos aspectos para identificar las diferencias motivacionales entre estas dos universidades.

## 6. Referencias

- Cokley, K.; Patel, N. (2001) A psychometric investigation of the Academic Motivation Scale using a United States sample. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34(2), 109-119
- Davoglio, T.R., Santos, B.S., & Lettnin, C.C. (jul./set. 2016). Validação da Escala de Motivação Acadêmica em universitários brasileiros. *Ensaio: aval. pol. públ. Educ., Rio de Janeiro*, 24(92), 522-545. Extraído el 30 de março de 2017 desde <http://www.scielo.br/pdf/ensaio/v24n92/1809-4465-ensaio-24-92-0522.pdf>
- Fairchild, A.J., Horst,S.J., Finney, S.J., & Barron,K.E. (2005). Evaluating new and existing validity evidence for the Academic Motivation Scale. *Contemporary Educational Psychology*, 30, 331-358.
- Hegarty, N. (2010). The Application of the Academic Motivation Scale to Graduate School Students. *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, 6, (2), 48-55.
- Núñez Alonso, J. L., Martín-Albo, L. J.,& Navarro Izquierdo, J. G. (2005). Validación de la Version española de la Échelle de Motivation en Éducation. *Psicothema*, 17 (2), p. 344-349.
- Sobral, D. T. (2003). Motivação do aprendiz de medicina: uso da escala de motivação acadêmica. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, Brasília, 19 (1), 25-31.
- Vallerand, R., Blais, M., Briere , N., & Pelletier, L. (1989). Construction et validation de l'échelle de motivation en education (EME) Université du Québec à Montréal. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 21 (3), 323-349.
- Vallerand, R. J., Pelletier, L.G., Blais, M.R., Briere, N.M., Senecal,C., & Vallieres, E.F. (1992). The academic motivation scale: a measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52 (4), 1003-1017.