

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA - PRO RECTORADO DE ENSEÑANZA
COMISIÓN SECTORIAL DE ENSEÑANZA
UNIDAD DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Informe sobre las Tutoría Entre Pares (TEP) Generación 2017

Diciembre 2017

Rafael Rey

Contenido

Introducción.....	2
Objetivos	4
Diseño Metodológico.....	4
Características sociodemográficas.....	5
Motivos por los que eligió este curso.....	12
Evaluación estudiantil del curso Tutorías Entre Pares (TEP1).....	15
Evaluación estudiantil de las Tutoría Entre Pares 2 (TEP 2).....	19
Conclusiones.....	23

Introducción

El presente informe analiza las características y las opiniones de los estudiantes que participaron las actividades de Tutorías Entre Pares (TEP). Las TEP son una línea de intervención que lleva adelante el Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA). Se trata de una estrategia en la cual estudiantes universitarios acompañan y apoyan a otros estudiantes en su trayectoria educativa en la Udelar, así como a estudiantes de reciente ingreso, apuntando a la inserción en la vida universitaria. Se implementan a través de un módulo de formación teórica y un módulo de trabajo en territorio, ambos creditizados para estudiantes de servicios de la Udelar y del Instituto de Formación en Educación Social de Consejo de Formación en Educación (CFE) de la ANEP.

Junto a los contenidos centrales y transversales se incorporan otros específicos para el abordaje de núcleos temáticos vinculados a la diversidad de características y contextos en que se desarrolla la acción tutorial. Esto incluye, estudiantes de ingreso a la Udelar; preingreso e interfase entre Educación Media Superior y Educación Superior; de preingreso con Educación Media Básica y un énfasis en el trabajo a nivel territorial; en situación de discapacidad (perspectiva de inclusión educativa); del interior del país; universitarios privados de libertad (con énfasis en lo académico); en el marco de cursos específicos en los Servicios Universitarios (con énfasis en lo académico); de ingreso y permanencia-abordando; la lectura y escritura académica en conjunto con el programa de

Lectura y Escritura Académica (LEA) de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE), Udelar.

El objetivo general de esta experiencia es generar un espacio de reflexión y formación teórico-práctico que proporcione herramientas para el desarrollo de propuestas de tutorías en el marco del proyecto educativo personal y de las instituciones de procedencia de los participantes. Los objetivos específicos son propender a la construcción de herramientas que faciliten y promuevan los vínculos interpersonales entre estudiantes y el manejo de pequeños grupos; desarrollar herramientas para el diseño de estrategias de acción tutorial; acompañar a los tutores en el ejercicio de su actividad práctica y promover que los estudiantes identifiquen, reconozcan y fortalezcan sus recursos personales, como parte del proceso de construcción del rol tutor. La población destinataria de la propuesta son estudiantes de Educación Superior, de todas las carreras de la Universidad de la República y del Instituto de Formación en Educación Social (IFES) del Consejo de Formación en Educación (CFE) de la ANEP.

Está conformado por dos componentes: TEP1 y TEP2. Las Tutorías Entre Pares 1 (TEP 1), consisten en un curso teórico donde se prepara a los futuros tutores en la temática que abordaran en el trabajo de campo. Para el presente informe la población objetivo fueron los estudiantes que cursaron TEP1 en el primer semestre de 2017.

Las Tutorías Entre Pares 2 (TEP 2) es el componente práctico de la experiencia, consiste en el trabajo de campo por parte de los tutores, con la población objetivo sobre la que realizan la intervención. Para el presente estudio se consideró a quienes participaron de esta experiencia en el segundo semestre de 2017.

Es necesario aclarar que participar en TEP1 es condición necesaria para luego realizar TEP2, sin embargo, quien cursa TEP1 no está obligado a realizar TEP2, creditizándose ambas experiencias por separado.

Para el caso de TEP1 la carga horaria presencial es de 30 horas y la carga horaria total de 60 horas. Los créditos sugeridos son 4 y la evaluación consiste en la asistencia al 80% de las clases teóricas dictadas, participación activa en clase y realización de tareas propuestas por el equipo docente (incluyendo trabajo final del curso).

En tanto para TEP2 la carga horaria semanal es de 4 horas. La carga horaria total presencial es de 60 horas (30 horas trabajo de campo y 30 horas espacios de co-visión). Los créditos sugeridos son 4 y la evaluación consiste en la asistencia al 80% de los espacios de co-visión dictados y al 100% de las actividades prácticas, la participación activa, en los espacios de co-visión y de práctica; y la realización de tareas propuestas por el equipo docente (incluyendo planificación y evaluación de las actividades, y trabajo final del curso).¹

Objetivos

Este trabajo tiene como **objetivo general**, aportar información acerca de las características de los estudiantes que optan por participar de las Tutorías Entre Pares y recoger sus opiniones sobre su experiencia en el programa.

Los **objetivos específicos** son:

Caracterizar en términos sociodemográficos a la población a estudio

Relevar las motivaciones que los llevaron a optar por esta propuesta

Evaluar los contenidos y el desempeño docente de las Tutorías Entre Pares 1 (TEP1)

Evaluar el trabajo de campo y la experiencia en general en el marco de las Tutorías Entre Pares 2 (TEP2)

Diseño Metodológico

La evaluación consistió en observar una cohorte de estudiantes que participan en las Tutorías Entre Pares a lo largo de un año escolar (2017). Al inicio de la experiencia recoger datos sociodemográficos y las motivaciones que los llevaron a optar por esta propuesta.

Posteriormente, al finalizar TEP1, recoger sus opiniones acerca del curso y de los docentes.

¹ Sobre la base de información contenida en la web del PROGRESA: https://www.cse.udelar.edu.uy/progresas/?page_id=431

Finalmente, al culminar el proceso, relevar las opiniones sobre TEP2, el trabajo de campo y la experiencia en general.

El trabajo requirió de la elaboración y aplicación de tres cuestionarios, uno al inicio de TEP 1 y otro al final, y un tercero al concluir TEP 2.

Esta experiencia contó con la participación de 239 estudiantes, que fueron quienes completaron el primer cuestionario al iniciarse el curso. De esta población 214 aprobaron el curso (89.5%).

El segundo cuestionario, aplicado al finalizar TEP1, fue respondido por 174 estudiantes, un 83% de los que aprobaron TEP1 y un 73% de los que iniciaron el curso.

Posteriormente, 159 estudiantes se inscribieron y aprobaron TEP2, de ellos 105 respondieron el tercer cuestionario para evaluar las prácticas al finalizar la experiencia, estos representan un 66% del total que aprobó TEP2, y un 44% de los que iniciaron TEP1.

Características sociodemográficas

Se presentan los datos del total de estudiantes que respondieron el primer cuestionario (N=239).

Cuadro 1 Distribución por género

Género	Frecuencia	Porcentaje
Varón	41	17,2
Mujer	198	82,8
Total	239	100,0

La composición por género es ampliamente favorable a las mujeres, que representan más del 80% de los participantes. Esta cifras son muy superiores a la distribución por género observada ese año en el conjunto de la Udelar, que alcanzó a un 62% de mujeres.

Cuadro 2 Distribución según ascendencia

¿Cree tener ascendencia....? (indique la principal)	Frecuencia	Porcentaje
Afro	23	9,6
Asiática	2	0,8
Blanca	172	72,0
Indígena	9	3,8
Otra	4	1,7
NS/NC	29	12,1
Total	239	100,0

Cuadro 3 Distribución por edades simples

Edad	Frecuencia	Porcentaje
19	17	7,1
20	26	10,9
21	29	12,1
22	30	12,6
23	26	10,9
24	20	8,4
25	14	5,9
26	8	3,3
27	5	2,1
28	5	2,1
29	11	4,6
30	2	0,8
31	6	2,5
32	3	1,3
33	3	1,3
34	7	2,9
35	5	2,1
36	3	1,3
37	7	2,9
38	2	0,8
40	1	0,4
41	2	0,8
42	3	1,3
43	1	0,4
45	1	0,4
46	1	0,4
50	1	0,4
Total	239	100,0
Media	25,4 años	

Cuadro 4 Distribución según año en que ingresó a la Udelar

Año en que ingresó a la carrera	Frecuencia	Porcentaje
2010 o antes	11	4,6
2011	19	7,9
2012	17	7,1
2013	54	22,6
2014	57	23,8
2015	43	18,0
2016	38	15,9
Total	239	100,0

Cuadro 5 Distribución según año de la carrera que se encuentra cursando

Año curricular	Frecuencia	Porcentaje
1ero.	10	4,2
2do.	42	17,6
3ero.	114	47,7
4to.	48	20,1
5to.	10	4,2
6to.	12	5,0
7mo.	3	1,3
Total	239	100,0

Respecto a las edades de los participantes, el año de ingreso y el avance en la carrera, teniendo en cuenta que esta unidad curricular puede cursarse a cualquier altura de las carreras, siendo de carácter optativo, tanto en la edad como en el avance de la carrera no es esperable encontrar una concentración de casos ni en edades concretas ni en años específicos de cursada.

Un 50% de los casos no superan los 23 años, en tanto el resto se distribuye en edades superiores a los 23 años.

Cerca del 80% ingresaron a la Udelar entre el 2013 y el 2016, se puede concluir que se trata mayoritariamente de estudiantes que cuentan con edades teóricas, que se encuentran en el ecuador de su carrera, y que su integración a la Udelar es relativamente reciente.

Cuadro 6: Distribución según lugar de nacimiento

Lugar de nacimiento	Frecuencia	Porcentaje
Artigas	9	3,8
Canelones	14	5,9
Cerro Largo	10	4,2
Colonia	7	2,9
Durazno	4	1,7
Exterior	6	2,5
Flores	1	0,4
Florida	4	1,7
Lavalleja	5	2,1
Maldonado	4	1,7
Montevideo	124	51,9
Paysandú	6	2,5
Rio Negro	7	2,9
Rivera	13	5,4
Rocha	4	1,7
Salto	7	2,9
San José	3	1,3
Soriano	3	1,3
Tacuarembó	7	2,9
Treinta y tres	1	0,4
Total	239	100,0

La distribución por lugar de nacimiento presenta un comportamiento razonablemente equilibrado, una mitad de los estudiantes son de Montevideo y la otra del interior.

Cuadro 7 Distribución según lugar de residencia

Lugar de residencia	Frecuencia	Porcentaje
Canelones	36	15,1
Colonia	1	0,4
Durazno	1	0,4
Maldonado	3	1,3
Montevideo	192	80,3
Rivera	1	0,4
San José	5	2,1
Total	239	100,0

El lugar de residencia mayoritariamente es Montevideo, se debe tener en cuenta que la propuesta, en el año 2017, se concentró en Montevideo, que fue el lugar donde se desarrollaron los cursos de TEP1 y las tareas de campo de TEP2

Cuadro 8 Distribución según carrera que cursa

Carrera que cursa	Frecuencia	Porcentaje
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA	129	54,0
MEDICINA	76	31,8
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	13	5,4
ARQUITECTURA	3	1,3
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA	3	1,3
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	3	1,3
CONTADOR PÚBLICO	2	0,8
ESTUDIOS INICIALES EN CIENCIAS SOCIALES	1	0,4
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	1	0,4
LICENCIATURA EN ARTES	1	0,4
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA	1	0,4
LICENCIATURA EN ENFERMERIA	1	0,4
LICENCIATURA EN FONOAUDIOLOGIA	1	0,4
LICENCIATURA EN INSTRUMENTACION QUIRURGICA	1	0,4
LICENCIATURA EN OBSTETRICIA	1	0,4
LICENCIATURA EN PSICOMOTRICIDAD	1	0,4
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES	1	0,4
Total	239	100,0

Más de la mitad de los estudiantes provienen de psicología, en tanto cerca de un tercio cursan medicina, entre ambos servicios reúnen más del 85% de los participantes. Salvo Ciencias de la Comunicación que aporta un 5,4%, la presencia de estudiantes del resto de las carreras es prácticamente testimonial.

Cuadro 9 Distribución según situación de empleo

	Frecuencia	Porcentaje
Actualmente trabaja	68	28.5
No, y busca trabajo	63	26.4
No, y no busca	108	45.2
Total	239	100,0

Cuadro 10 Distribución según cantidad de horas semanales de trabajo (para los que trabajan)

Horas	Frecuencia	Porcentaje
Entre 10 y 20	9	13.2
Entre 21 y 30	18	26.5
Más de 30	32	47.1
Menos de 10	9	13.2
Total	68	100.0

Cuadro 11 Distribución según sector de actividad (para los que trabajan)

Sector de actividad	Frecuencia	Porcentaje
Asalariado Privado	48	70,6
Asalariado Público	10	14.7
Cuenta propia	5	7,4
Emprendimiento familiar	1	1.5
Miembro de cooperativa	1	1.5
Pasante o becario	2	2.9
Programa social de empleo	1	1.5
Total	68	100.0

Hay un número significativo de estudiantes que trabajan, así como quienes buscan empleo. Una distribución similar a la que presentan los estudiantes activos de la Udelar, de acuerdo a la información disponible en el Censo 2012. También las horas semanales de trabajo como el sector de actividad presentan cifras semejantes a las observadas para la población general de estudiantes de la Udelar, de acuerdo a la información censal disponible.

Cuadro 12 Distribución según máximo nivel de estudios del padre

Nivel alcanzado	Frecuencia	Porcentaje
Sin instrucción	1	3,8
Primaria incompleta	11	12,1
Primaria completa	31	9,6
Ciclo básico incompleto	40	10,5
Ciclo básico completo	30	12,6
Educación media superior incompleta	32	11,3
Educación media superior completa	40	13,4
Enseñanza terciaria incompleta	16	24,7
Enseñanza terciaria completa	38	14,6
Total	239	100,0

Cuadro 13 Distribución según máximo nivel de estudios de la madre

Nivel alcanzado	Frecuencia	Porcentaje
Primaria incompleta	9	3,8
Primaria completa	29	12,1
Ciclo básico incompleto	32	13,4
Ciclo básico completo	25	10,5
Educación media superior incompleta	35	14,6
Educación media superior completa	27	11,3
Enseñanza terciaria incompleta	23	9,6
Enseñanza terciaria completa	59	24,7
Total	239	100,0

Respecto a la ascendencia educativa de los participantes en las TEP, se observa que un 14,6 de los padres cuentan con enseñanza terciaria completa, en tanto un 24,7% de las madres alcanzan ese nivel, cifras también similares a las relevadas en anteriores estudios, particularmente en los últimos censos universitarios.

Cuadro 14 Distribución según sector institucional donde cursó mayoritariamente secundaria

Sector institucional	Frecuencia	Porcentaje
Privado	57	23,8
Público	182	76,2
Total	239	100,0

Cuadro 15 Cuenta con algún tipo de beca de estudios

Beca	Frecuencia	Porcentaje
No	211	88,3
Si	28	11,7
Total	239	100,0

Cuadro 16 Distribución según tipo de beca

Becas	Frecuencia	Porcentaje
Beca ANCAP	1	3,6
Bienestar Universitario	7	25,0
Fondo de Solidaridad	19	67,9
Hogares estudiantiles	1	3,6
Total	28	100,0

Motivos por los que eligió este curso

Los siguientes datos surgen también de las respuestas al cuestionario aplicado al inicio de TEP1, respondido por 239 estudiantes.

En relación a los motivos por los cuales eligió el curso, se le presentan un set de opciones a las que debe responder por sí o por no, en cada oportunidad.

Cuadro 17 ¿Elegió este curso porque le interesó la propuesta?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	219	91,6
No	20	8,4
Total	239	100,0

Cuadro 18 ¿Elegió este curso porque el horario es conveniente?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	194	81,2
No	45	18,8
Total	239	100,0

Cuadro 19 ¿Elegió este curso porque considera que es menos exigente que otras propuestas?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	31	13,0
No	208	87,0
Total	239	100,0

Cuadro 20 ¿Elegió este curso porque otros compañeros optaron por él?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	36	15,1
No	203	84,9
Total	239	100,0

Cuadro 21 ¿Elegió este curso porque considera que le aporta conocimientos para su formación?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	215	90,0
No	24	10,0
Total	239	100,0

Cuadro 22 ¿Elegió este curso exclusivamente para completar créditos?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	64	26,8
No	175	73,2
Total	239	100,0

Cuadro 23 ¿Elegió este curso para transmitir su experiencia de ingreso a la Universidad?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	198	82,8
No	41	17,2
Total	239	100,0

Las motivaciones por las que elige esta propuesta son ampliamente mayoritarias en los ítems que apuntan hacia una elección que privilegia los aspectos motivacionales y los contenidos del programa. Los ítems que privilegian aspectos instrumentales, como la cantidad de créditos a obtener, el horario, la exigencia académica o para permanecer junto a sus amigos, arrojan porcentajes mucho menores que los reactivos que privilegian los aspectos motivacionales y de compromiso con el proyecto.

Cuadro 24 ¿Has participado anteriormente en alguna actividad de este tipo?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	60	25,1
No	179	74,9
Total	239	100,0

Para cerca de las tres cuartas partes de los participantes, esta es la primera vez que participan en una experiencia similar.

Evaluación estudiantil del curso Tutorías Entre Pares 1 (TEP1)

A continuación se presentan los datos recogidos en el cuestionario aplicado al finalizar TEP1, respondido por 174 estudiantes, 73% del total que iniciaron el curso.

Cuadro 25 ¿Piensas cursar TEP 2?

Momento previsto	Frecuencia	Porcentaje
Si, el 2º semestre 2017	144	82,8
Si, el 1º semestre 2018	3	1,7
Si, en algún momento	16	9,2
No	11	6,3
Total	174	100,0

La amplia mayoría se propone continuar, participando de la propuesta de TEP2.

Cuadro 26 En cuanto a la extensión, consideras que la bibliografía asignada a esta materia es...

Extensión bibliografía	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	166	95,4
Excesiva	3	1,7
Insuficiente	4	2,3
NS/NC	1	0,6
Total	174	100,0

Cuadro 27 ¿Las evaluaciones estaban en consonancia con lo planteado en el curso y contribuyó para su aprendizaje?

	Frecuencia	Porcentaje
No	12	6,9
Si	162	93,1
Total	174	100,0

Cuadro 28 Me interesa el contenido de la asignatura

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	70	40,2
Más bien de acuerdo	96	55,2
Me es indiferente	4	2,3
Más bien en desacuerdo	1	0,6
Totalmente en desacuerdo	2	1,1

NS/NC	1	0,6
Total	174	100,0

Cuadro 29 Me siento satisfecho con lo aprendido en el curso

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	81	46,6
Más bien de acuerdo	85	48,9
Me es indiferente	2	1,1
Más bien en desacuerdo	3	1,7
Totalmente en desacuerdo	2	1,1
NS/NC	1	0,6
Total	174	100,0

Cuadro 30 Me siento satisfecho con la metodología del curso

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	94	54,0
Más bien de acuerdo	67	38,5
Me es indiferente	6	3,4
Más bien en desacuerdo	4	2,3
Totalmente en desacuerdo	2	1,1
NS/NC	1	0,6
Total	174	100,0

Cuadro 31 Me siento satisfecho con el docente

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	130	74,7
Más bien de acuerdo	36	20,7
Me es indiferente	3	1,7
Más bien en desacuerdo	2	1,1
Totalmente en desacuerdo	2	1,1
NS/NC	1	0,6
Total	174	100,0

Cuadro 32 Las evaluaciones propuestas por el docente se adecuan a los contenidos y metodología empleada en el curso

	Frecuencia	Porcentaje
Si	172	98,9
No	2	1,1
Total	174	100,0

Cuadro 33 Me siento a gusto asistiendo a las clases de esta asignatura

	Frecuencia	Porcentaje
Si	173	99,4
No	1	0,6
Total	174	100,0

Cuadro 34 A la fecha, ¿la asignatura ha cumplido con el programa previsto en los siguientes porcentajes?

Proporción	Frecuencia	Porcentaje
Menos del 50%	1	0,6
Entre el 50 y 75%	45	25,9
Más del 75%	128	73,6
Total	174	100,0

Todos los reactivos propuestos en el cuestionario para evaluar los contenidos del curso, el trabajo docente y la propuesta en general, arrojan datos netamente positivos, No parece haber, en términos generales, ningún cuestionamiento por parte de los estudiantes.

Cuadro 35 Participó activamente en las clases de esta asignatura

	Frecuencia	Porcentaje
Si	133	76,4
No	41	23,6
Total	174	100,0

Cuadro 36 Estudio fuera del horario de las clases para esta asignatura

	Frecuencia	Porcentaje
Si	135	77,6
No	39	22,4
Total	174	100,0

Tanto la participación activa en clase como el tiempo dedicado al estudio fuera del aula, presentan una autopercepción muy elevada, más de las tres cuartas partes manifiestan participar en clase y estudiar fuera del horario de clase.

Cuadro 37 ¿Cuántas horas semanales dedica a estudiar esta materia?

Cantidad de horas	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	37	21,3
1	26	14,9
2	52	29,9
3	33	19,0
4	16	9,2
5	6	3,4
6	1	0,6
7	2	1,1
8	1	0,6
Total	174	100,0

En cuanto a la cantidad de horas dedicadas al estudio, los casos se concentran entre 1 y 3 horas semanales, cerca de dos tercios se ubican en ese rango.

Evaluación estudiantil de las Tutoría Entre Pares 2 (TEP 2)

Respondieron a este cuestionario 105 estudiantes, de un total de 159 que participaron de las prácticas, un 66%. Se les pregunta sobre su experiencia en TEP 2.

De las prácticas propuestas, los estudiantes podían participar en una o más, en el siguiente cuadro se presenta la cantidad de estudiantes que participaron en cada una de ellas y el porcentaje que representa en relación al total (105).

Cuadro 38 Actividades realizadas

Actividades	Participantes	Porcentaje
La previa	91	86.7
Expo educa Montevideo	90	85.7
Expo educa interior	46	43.8
Visita de liceos a facultad	33	31.4
Proyectos estudiantiles	21	20

La previa y Expo educa Montevideo, son las dos actividades en registran más participación.

Al consultarles si la práctica les aportó nuevas habilidades y herramientas para el desempeño en sus trayectorias educativas, las respuestas fueron las siguientes:

Cuadro 39 Habilidades de comunicación

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	97	92.4
No	8	7.6
Total	105	100.0

Cuadro 40 Meta aprendizajes

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	90	85.7
No	15	14.3
Total	105	100.0

Cuadro 41 Trabajo en Equipo

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	103	98.1
No	2	1.9
Total	105	100.0

Cuadro 42 Manejo de incertidumbre

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	102	97.1
No	3	2.9
Total	105	100.0

Cuadro 43 Iniciativa y creatividad

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	96	91.4
No	9	8.6
Total	105	100.0

Cuadro 44 Conocimiento de la Institución/ Pertenencia

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	88	83.8
No	17	16.2
Total	105	100.0

Cuadro 45 Aproximación al ejercicio profesional

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	96	91.4
No	9	8.6
Total	105	100.0

Cuadro 46 Integración disciplinar / profesional

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	81	77.1
No	24	22.9
Total	105	100.0

Cuadro 47 Aprendizaje entre pares

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	88	83.8
No	17	16.2
Total	105	100.0

Frente a todos los reactivos propuestos las respuestas son ampliamente favorables. Las habilidades y herramientas que se propone aportar este programa, de acuerdo a la opinión de los participantes, parece lograrlo con creces. Desde este punto de vista, estaría alcanzando sus objetivos con claridad.

Cuadro 48 ¿Tuviste obstáculos en el desarrollo de la práctica? (pregunta dicotómica; en caso de respuesta afirmativa, se pedía que indicara cuáles, en forma abierta y no obligatoria. Los resultados se presentan categorizados)

	Frecuencia	Porcentaje
Dificultades inter Institucionales	11	10.5
Dificultades Intra Interinstitucionales	1	1.0
Dificultades Personales	3	2.9
Dificultades en la coordinación con Equipo	6	5.7
Sin obstáculos	84	80.0
Total	105	100.0

El 80% declara no haber transitado la experiencia con obstáculos

Cuadro 49 ¿Qué mejorarías de las prácticas? (pregunta abierta)

	Frecuencia	Porcentaje
Más horarios y cantidad de prácticas	12	11.4
Mayor continuidad de las prácticas de Preingreso	14	13.3
Mayor coordinación interinstitucional	18	17.1
Mayor coordinación intra institucional	9	8.6
Más docentes de prácticas	4	3.8
Más organización entre Tutores Pares	6	5.7
Nada	22	21.0
NS/NC	20	19.0
Total	105	100.0

Un 60% de los estudiantes expresan que algún aspecto de las prácticas es mejorable. Destacan, “mayor continuidad en las prácticas de preingreso”, “mayor coordinación interinstitucional” y “más horarios y cantidad de prácticas”.

Será necesario profundizar en estos aspectos para conocer con más detalle los aspectos mencionados a efectos de mejorar las cuestiones mencionadas por los estudiantes.

Cuadro 50 ¿Qué mejorarías de la co-visión? (pregunta abierta)

	Frecuencia	Porcentaje
Agregar simulacros de prácticas	4	3.8
Más docentes y más horarios	4	3.8
Grupos más pequeños	2	1.9
No tan centrado en la organización de prácticas y más en la preparación de éstas	14	13.3
Más dinámicas para el trabajo en grupo y/o talleres	5	4.8
Organización	6	5.7
Nada	55	52.4
NS/NC	15	14.3
Total	105	100.0

La co-visión es un espacio de reflexión en torno a las prácticas, al respecto un tercio de los estudiantes menciona algún aspecto a mejorar, el resto considera no menciona que sea necesario mejorar ese instrumento. Destacan entre las mencionadas que es necesario centrarse en la “preparación” de las prácticas más que en la “organización” de las mismas.

Cuadro 51 ¿Consideras que la práctica te aportó nuevos aprendizajes y herramientas para el desempeño en tu trayectoria educativa?

	Frecuencia	Porcentaje
Me aportó algo	17	16.2
Me aportó mucho	87	82.9
Me fue indiferente	1	1.0
Total	105	100.0

Cuadro 52 ¿Cómo valoras globalmente tu experiencia en las prácticas del curso de TEP 2?

	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	62	59.0
Buena	42	40.0
Mala	0	0.0
Muy mala	1	1.0
Total	105	100.0

Cuadro 53 ¿Te interesaría seguir vinculado al programa TEP?

	Frecuencia	Porcentaje
No	94	89.5
Si	11	10.5
Total	105	100.0

La valoración global de la propuesta es muy buena. Sin embargo a cerca de un 90% no le interesaría seguir vinculado al programa TEP, algo que debería ser explorado con mayor detenimiento en futuros abordajes del programa.

Conclusiones

La primera observación es que, al menos en esta cohorte, quienes optan por la propuesta TEP, mayoritariamente provienen de dos carreras del área de la salud: Psicología y Medicina. Si bien es una propuesta abierta a toda la Udelar, no contamos con información acerca del alcance de la difusión de esta alternativa. Tampoco tenemos elementos para valorar en qué medida esta propuesta compite con otras en materia de créditos optativos, ni si su oferta de días y horarios colida con actividades obligatorias de otras carreras. De todos modos resulta llamativo que carreras del área social, por ejemplo, tengan escasa o nula presencia, tratándose de un programa con un fuerte componente de participación social.

La composición sociodemográfica de los estudiantes no presenta variaciones significativas respecto al conjunto de la población estudiantil universitaria en ninguno de los ítems considerados.

Es necesario tener en cuenta que TEP1 contó con una matrícula de 239 estudiantes, de los cuales aprueban 214, sin embargo, en el semestre siguiente sólo se inscriben 159 estudiantes para participar en TEP2. Si bien es posible que el resto postergue para más adelante la realización de TEP2, en el pasaje de un dispositivo a otro, hay una caída considerable de estudiantes que debería ser valorada y estudiadas sus motivaciones.

En cuanto a la valoración de la experiencia, tanto la TEP1 como la TEP2, es ampliamente valorada en todas sus dimensiones. Se refleja una conformidad muy marcada, tanto con el curso inicial como con las prácticas en territorio.