

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA - PRO RECTORADO DE ENSEÑANZA
COMISIÓN SECTORIAL DE ENSEÑANZA
UNIDAD DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

**Cooperación y asistencia técnica:
Licenciatura en Diseño Integrado**
**Inscripciones, actividad estudiantil y egresos
(2013-2020)**

Informe preliminar

DICIEMBRE 2021

Gabriel Errandonea Lennon

Mariana Yozzi

Emiliano Clavijo



USIEn



comisión sectorial
de enseñanza



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Resumen

Objetivo. Caracterizar los ingresos, egresos y actividades de los estudiantes de la Licenciatura en Diseño Integrado (CENUR Litoral Norte-Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo) en el período 2013-2020. **Metodología.** A través de una estrategia de investigación cuantitativa, se desarrolló un estudio de alcance descriptivo a través del procesamiento de fuentes de información administrativa: Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (SGAE), Formularios de Ingreso de la Udelar y el Formulario Permanente (DGPlan). **Resultados.** Los ingresos experimentaron su máxima afluencia a partir del año de inicio de la oferta (2013), lo que presumiblemente responda al carácter novedoso de la oferta y una demanda a nivel regional que previamente no se encontraba satisfecha. Se trata de una carrera que incorporó a inscriptos cuya finalización de los estudios de nivel secundario se efectuaron fundamentalmente en el departamento de inserción de la oferta. La participación femenina resultó levemente menor a la general de la Udelar, pero se incrementa entre los egresados ($IPG_I=1,19$; $IPG_E=1,3^1$). Se muestra una paulatina incorporación de ingresos de personas cuyos referentes en el hogar no lograron alcanzar la universidad, así como edades normativas de ingreso con un paulatino descenso en las medias de edad en el correr del período. En tanto, los egresos pertenecen a la primera cohorte del Plan Estudios y presentan una paridad de género levemente superior a la de las inscripciones y una edad de ingreso promedio cercano al límite superior de los valores normativos. Con relación a las actividades, cerca de 2 de cada 3 inscriptos tuvieron alguna actividad académica registrada (lo que significa que un tercio de los que se inscriben, luego no tienen actividad). A su vez, la cohorte de estudiantes de la generación 2019 es la que presenta la mayor cantidad de inscriptos que no acumularon créditos, seguida de cerca por la primera de las cohortes (2013). En tanto, las cohortes entre los años 2014 y 2019 tienden a presentar similares niveles de no acreditación entre sí. Finalmente, las calificaciones sugieren desempeños relativamente homogéneos a nivel global hasta 2019.

¹ IPG: Índice de paridad de género (USIEn, 2017b).

Contenido

Resumen	2
Contenido	3
Introducción.....	4
Flujo de inscripciones	5
Caracterización de los egresos	10
Caracterización de las actividades.....	11
Consideraciones finales	15
Referencias	17
Anexos	18

Para la realización de esta investigación se procesaron bases de datos elaboradas por los investigadores de la Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza (USIEn) de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE).

La información de base, se obtuvo mediante el relevamiento de diferentes fuentes de información administrativa de la Universidad de la República (Udelar):

Tablas extraídas, mediante las consultas pre diseñadas de la Plataforma Trébol, del Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (SGAE; SeCIU), y.

Procesamiento propio, de las bases de datos resultantes de la aplicación de los Formularios de Ingreso de la Udelar y del Formulario Permanente (DGPlan).

Todos los resultados del estudio son de exclusiva responsabilidad de los autores y en nada comprometen a las fuentes institucionales referidas.

Introducción

A finales de 2014, en atención a la necesidad señalada por el PLEDUR 2015-2019, de “creación de una Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza que completara la construcción de indicadores de enseñanza universitaria en paralelo al desarrollo de sistemas de Información para tales efectos” (Udelar, 2015, pág. 73), se crea en la CSE dicha Unidad.

La Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza (USIEn), mantiene actividades de cooperación en forma permanente con los diferentes programas de la CSE, otras Comisiones Sectoriales, las áreas, los servicios y las demás dependencias universitarias, en todas aquellas tareas de su competencia específica que contribuyan a la generación de la información demandada.

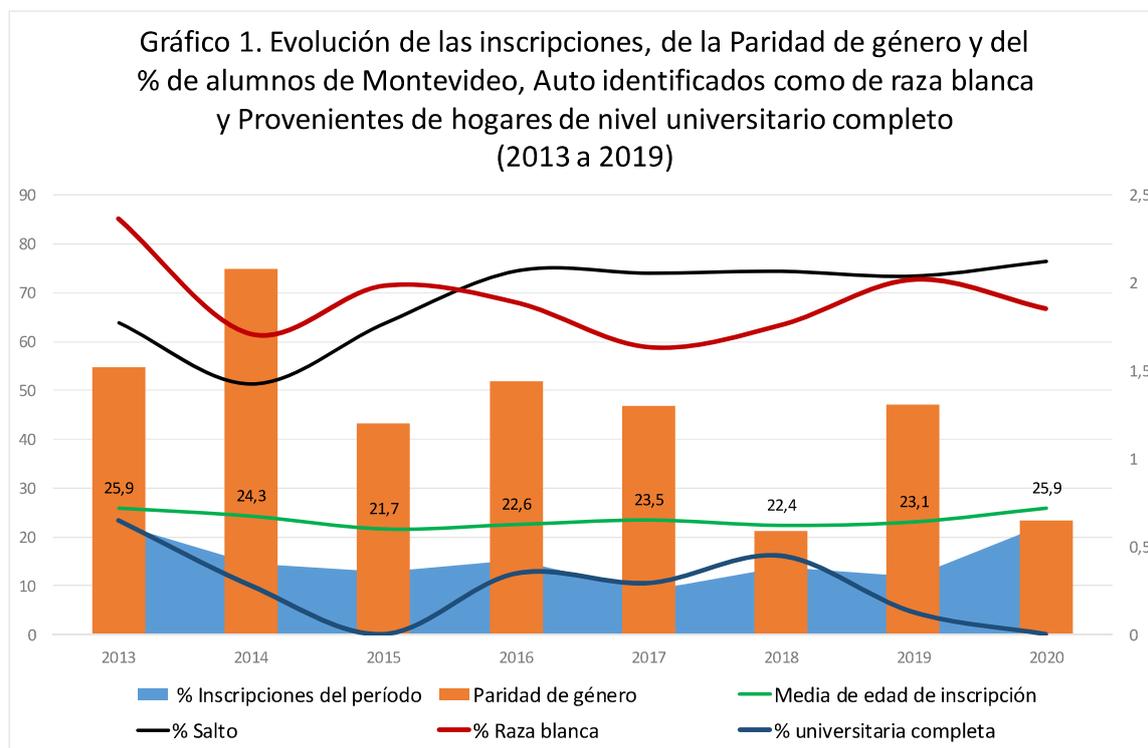
A partir de fuentes de información administrativa, como el Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (SGAE), los Formularios de Ingreso de la Udelar y el Formulario Permanente (DGPlan), la USIEn releva información y elabora indicadores de educación pertinentes y oportunos.

La cooperación con los servicios demandantes y la coordinación de acciones, permite una mayor integración sistémica de la información, favoreciendo y potenciando la exploración empírica de indicadores educativos generales, permitiendo reflejar con mayor detalle los procesos educativos y evaluar las funciones y la calidad de la educación

El presente informe documenta, en el marco del proyecto «Hacia un plan integral de Diseño Integrado», el grado de avance que en este sentido se ha logrado hasta el momento en materia de ingresos y egresos de los estudiantes de la Licenciatura en Diseño Integrado que se imparte en el CENUR Litoral Norte y cuyo Servicio de Referencia Académica es la FADU.

Flujo de inscripciones

La Licenciatura en Diseño Integrado, entre 2013 y 2019 registra un total de 293 inscripciones. El punto de mayor cantidad de inscripciones fue en el año 2013, año que puede haber procesado una demanda contenida (58 inscriptos; un 19,8% del total de inscripciones registradas en el período).



Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020) y Formulario Permanente (DGPLan), Udelar.

Nota: Con fines prácticos, la evolución del Índice de Paridad de Género se ha graficado en eje complementario (Eje derecho).

Entre 2014 y 2017 –menor registro del período con 23 inscripciones (7,8%)– tiende a disminuir la cantidad de inscripciones (a excepción del año 2016 que aumenta). A partir del año 2018, vuelven a experimentarse fluctuaciones en cuanto a la cantidad de inscripciones, registrando en 2020 el tercer año de mayor cantidad de inscripciones del periodo (38).

Cuadro 1.
Inscriptos a la Licenciatura en Diseño Integrado por año según Inscripción, Actividad, Sexo (y Paridad de género), Edad (Media y Mediana), Departamento del instituto de procedencia, Ascendencia racial principal y Ascendencia educativa

Año de ingreso a la carrera									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Total de inscriptos	58	37	33	39	23	35	30	38	293
Inscriptos con actividad	36	31	33	30	19	32	16	31	228
% de inscriptos del período	22,7	14,5	12,9	15,3	9,0	13,7	11,8	22,7	100,0
% de los inscriptos con actividad	62,1	83,8	100,0	76,9	82,6	91,4	53,3	81,6	77,8
Sexo									
Mujeres	35	25	18	23	13	13	17	15	159
Varones	23	12	15	16	10	22	13	23	134
IPG ²	1,52	2,08	1,20	1,44	1,30	0,59	1,31	0,65	1,19
Edad^a									
Media	25,9	24,3	21,7	22,6	23,5	22,4	23,1	25,9	23,6
Mediana	20,5	20,0	19,0	19,0	18,0	19,0	20,5	20,5	20,0
Departamento del instituto de procedencia^b									
Montevideo	8	3	1	1	1	3	1	1	19
Resto del país	49	34	32	38	22	32	29	37	273
Exterior	1	0	0	0	0	0	0	0	1
% Montevideo	13,8	8,1	3,0	2,6	4,3	8,6	3,3	2,6	6,5
Ascendencia racial principal^c									
Blanca	23	8	10	17	10	19	16	2	105
Otra	2	2	2	4	3	8	4	0	25
No se identifica	2	3	2	4	4	3	2	1	21
% blanca	85,2	61,5	71,4	68,0	58,8	63,3	72,7	66,7	69,5
Nivel educativo del hogar de procedencia (agrupado en 3 clases)^{d,f}									
No terciaria	27	19	12	21	11	18	15	4	127
Terciaria y/o univ. incompleta	9	8	17	7	6	8	6	2	63
Universitaria completa	11	3	0	4	2	5	1	0	26
% universitaria completa	57,4	63,3	41,4	65,6	57,9	58,1	68,2	66,7	58,8

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020) y Formulario Permanente (DGPLan), Udelar.

Nota: ^a El detalle por Media, Mediana y Moda por Año de inscripción se ha incluido en Anexos.

^b El detalle de inscriptos por departamento se ha incluido en Anexos.

^c En la base proporcionada por DGPLan, la pregunta sobre auto identificación racial tiene 142 casos sin dato.

^d En la base proporcionada por DGPLan, la pregunta sobre el máximo nivel educativo alcanzado por el padre o por la madre (Ascendencia educativa) tiene 77 casos sin dato.

^f Para un mayor detalle de las distribución no agrupada de Nivel educativo del hogar de procedencia (es decir Ascendencia educativa; indicador USIEn AE), se la ha incluido en Anexos.

Los años 2014 y 2015 fueron años atípicos, caracterizados por fuertes fluctuaciones en la composición interna de las inscripciones. Para los demás años, y con la expresa excepción

² Índice de paridad de género: Número de estudiantes de sexo femenino, por cada estudiante de sexo masculino, en un determinado nivel de agregación institucional (Udelar, Área de conocimiento, Servicio, Oferta o Ciclo), en el año t. El indicador aplica a la unidad de análisis: Cada estudiante o egresado (USIEn, 2017b).

de la ascendencia educativa, los indicadores escogidos registran algunas fluctuaciones, pero básicamente mantienen una composición bastante estable.

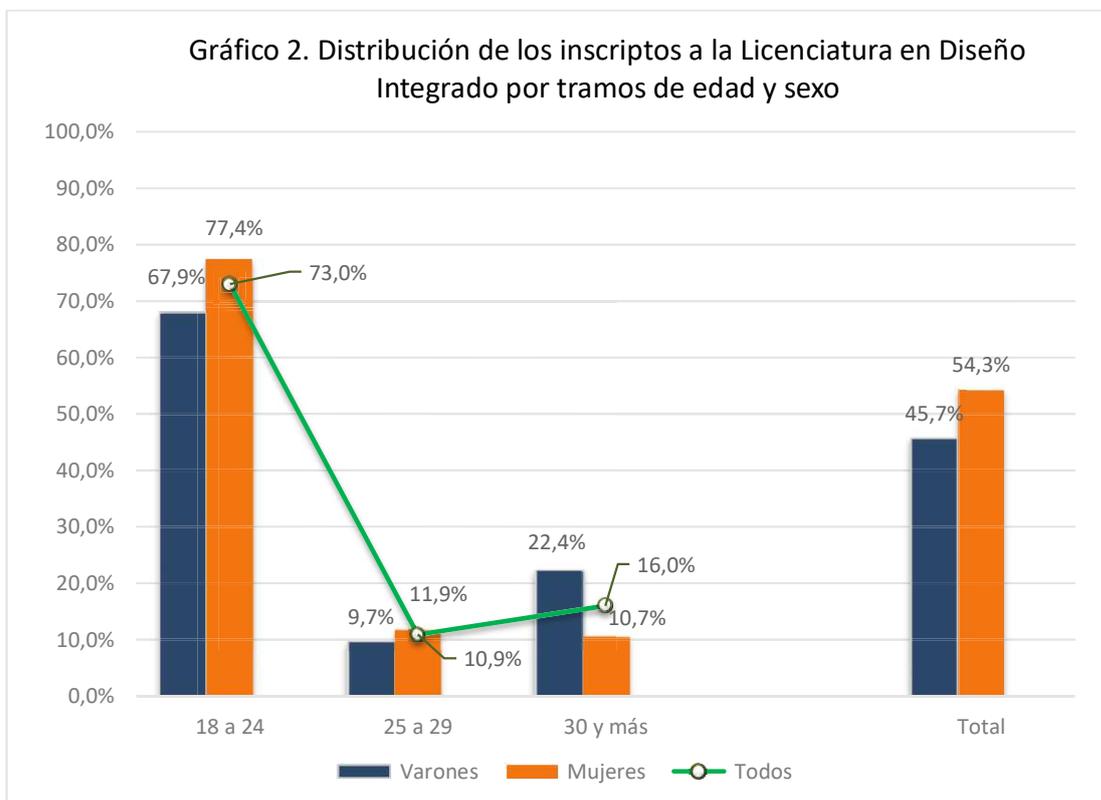
Cuando se observa la composición por departamento donde se culminó la educación media, tenemos que casi siete de cada diez inscriptos en la carrera de Diseño Integrado culminaron educación secundaria en Salto (68,3%), el segundo departamento en peso entre las inscripciones es Paysandú (10,9%) y en tercer lugar encontramos dos departamentos: Artigas y Montevideo (6,5%). La participación de los salteños, con fluctuaciones, se incrementa hasta 2016 y luego se estabiliza hasta el cierre de la ventana de observación en 3 de cada 4 estudiantes (74,4%). Esta composición de las inscripciones muestra el peso del departamento donde se ofrece la carrera, en que los departamentos cercanos también tienen un peso importante entre las inscripciones.

En cuanto a la ascendencia educativa, con importantes fluctuaciones, a partir de las cuales los márgenes de fluctuación estocásticos son superiores a las diferencias observadas, igualmente, y en general, se observa una tendencia a la disminución de la participación de los hijos de universitarios y a un incremento de los que provienen de hogares sin educación terciaria (estimación lineal: Sin terciaria: 1,6 puntos porcentuales más al año; Universitaria: 1,7 puntos porcentuales menos al año; con un R^2 de 0,2 y 0,3, respectivamente).

En cuanto a la composición de las inscripciones por edad, interesa señalar que, con un promedio de edad al ingreso de 23,6 años, la mitad de ellos no superan los 20 años. El tramo de 17 a 24 años presenta la mayor cantidad de inscripciones y constituyen el 73,0% de las inscripciones del período. El tramo 25 a 29 años es el más exiguo al momento de las inscripciones, permitiendo que se configure un perfil por edad de gran heterogeneidad, ya que el segundo grupo más numeroso lo constituyen los mayores de 30 años (10,9% y 16,0%, respectivamente).

La edad promedio del período para la carrera es de 23,27 años. Al observar la moda para todos los años es de 18, que es la edad normativa de ingreso. La evolución de la edad

promedio muestra una edad mayor para el año 2013 (25,88 años), que luego desciende y se estabiliza, con el punto más bajo de la edad promedio en el año 2015 (21,18 años).



Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020) y Formulario Permanente (DGPLan), Udelar.

Tal como se desprende del Cuadro 2, la evolución anual de la paridad de género, muestra que, salvo en los años 2018 y 2020, la proporción de mujeres entre los inscriptos, siempre ha sido mayor.

Más de 5 de cada 10 inscriptos a la carrera de Diseño Integrado son mujeres (54,3%), con una participación mayor entre las edades menores, en tanto que los varones predominaron entre los mayores: la carrera registra un índice de paridad de género de 1,19, que asciende a 1,35 entre los inscriptos de 18 a 24 años de edad al momento del ingreso, se ubica en 1,57 entre los inscriptos de 25 a 29 años de edad e invierte la relación entre los mayores,

descendiendo a 0,55, por lo que se trata de un segmento de inscriptos claramente masculinizado.

Cuadro 2.										
Índice de Paridad de género en las inscripciones a la Licenciatura en Diseño Integrado por año.										
		Año ingreso carrera								Total
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Sexo	Mujeres	35	25	18	23	13	13	17	15	159
	Varones	23	12	15	16	10	22	13	23	134
Paridad de género		1,52	2,08	1,20	1,44	1,30	0,59	1,31	0,65	1,19

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020), Udelar.

En el Cuadro 3, se presenta un mayor detalle del nivel educativo máximo de los hogares de procedencia de los estudiantes inscriptos en la Licenciatura en Diseño Integrado, indicado mediante el nivel más alto alcanzado por el padre o por la madre.

Cuadro 3.		
Nivel Educativo Máximo alcanzado por los padres para los inscriptos a la Licenciatura Diseño Integrado.		
Nivel Educativo Máximo alcanzado	Frecuencia	Porcentaje
Nivel educativo del hogar de procedencia (agrupado en 5 clases) ^b		
Hasta primaria completa	32	10,9
Hasta media completa	95	32,4
Terciaria no universitaria completa o incompleta	52	17,7
Hasta universitaria incompleta	11	3,8
Con universitaria completa	26	8,9
Sin dato	77	26,3
Estudiante con movilidad ascendente (GEMEA agrupado) ^{a b}		
Reproduce nivel	37	12,6
Movilidad educativa ascendente	179	61,1
Total	293	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020), Udelar.

Nota: ^a El 26,3% de los estudiantes no cuenta con el dato del nivel educativo de sus padres (77 estudiantes).

^b Para un mayor detalle de las distribuciones no agrupadas de Nivel educativo del hogar de procedencia Estudiante con movilidad ascendente (es decir los indicadores USIEn ENH y GEMEA), se ha incluido en Anexos, una tabla que presenta dichos detalles.

Una mayoría simple de los estudiantes (32,4%), provienen de hogares que tienen la educación media completa, como el nivel más alto alcanzado. Conjuntamente con aquellos que provienen de hogares de aún menor nivel educativo, más de cuatro de cada 10 inscriptos son la primera generación terciaria en el hogar (43,3%).

Menos de 2 de cada 10 provienen de hogares que tienen, como máximo nivel alcanzado, terciaria no universitaria (completa o incompleta) o universitaria incompleta (17,7%). Solo uno de cada 10 viene de hogares con universitaria completa (8,9%). De manera que vale la pena señalar que sólo el 12,6% de los estudiantes se encuentra en el camino de la reproducción educativa del nivel del hogar y, de no graduarse, de no alcanzarla por esta vía. Los demás, 6 de cada 10 inscriptos, y siempre potencialmente, son estudiantes que de egresar, estarían logrando algún grado de movilidad educativa ascendente (61,1%).

Importa señalar que para el 26,3% de los registros no se cuenta con información sobre el nivel educativo de los padres.

Caracterización de los egresos

Tratándose de una carrera de reciente implementación, naturalmente no cuenta con una importante cantidad de egresados.

Dada la escasa cantidad de egresos, sólo se presentan desagregaciones en valores relativos y que no implican en ninguno de los cruces a la totalidad de los casos involucrados.

Cuadro 4.			
Egresos de la Licenciatura en Diseño Integrado por año según Actividad, Paridad de género, Edad (Media y Mediana), Departamento del instituto de procedencia y Ascendencia educativa			
Detalle	2018	2019	Total
Egresados			
% por año	28,6	71,4	100,0
% sobre total de inscriptos	0,7	1,7	2,4
% sobre inscriptos en 2013	3,4	8,6	12,1
% sobre inscriptos en 2013 con actividad	5,6	13,9	14,4
Sexo			
IPG	1	1,5	1,3
Edad al momento del egreso			
Media	23,5	32,6	30,0
Mediana	23,5	27,0	24,0
Moda	23	24	24
Departamento del instituto de procedencia			
% Salto	0,0	20,0	14,3
Ascendencia educativa			
% universitaria completa	50,0	25,0	28,6
Total	2	5	7

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020), Udelar.

Nota: Se contó con dato en todas las variables, para todos los egresados.

En 2018 se registran los dos primeros egresos y en 2019 egresan cinco estudiantes más. Todos habían ingresado en 2013. Lo cual representa un 2,4% del total de inscriptos en todo el período (0,7% y 1,7%, respectivamente) y, con 5 y 6 años de carrera, un 3,4% y 8,6% de los inscriptos, si se ajusta el dato con base en los que efectivamente tuvieron actividad, un 5,6% y un 13,9%, respectivamente.

Como surge del Cuadro 4, con una moda y una media generales de 24 de 30 años de edad, respectivamente, el promedio de edad se eleva, entre 2018 y 2019: pasa de 23,5 a 32,6 años, teniendo la mitad de los graduados de 2019, no menos de 28 años de edad.

Caracterización de las actividades

Un total de 99 de los 293 estudiantes inscriptos entre 2013 y 2020, no llegaron a acreditar ninguna unidad curricular (sólo uno de ellos rindió, pero no aprobó, una única materia). De manera que sólo el 66,2% de todos los inscriptos tuvieron alguna actividad académica que mereciera su registro (incluido la rendición sin aprobación).

Como se estableció en el apartado anterior, la totalidad de los egresados de la carrera hasta 2020, integran la cohorte 2013 de ingreso. Adicionalmente, y a partir de la información que surge del Cuadro 5, el grado de avance comparado entre las diferentes generaciones, indicado por la cantidad de estudiantes que ha logrado situarse en cierto nivel de acumulación de créditos, califica especialmente a dicha cohorte: si bien cuenta con una de las proporciones más elevadas de alumnos sin actividad acreditada, sólo superada por la cohorte 2019, también registra los niveles más bajos de participación en los siguientes tramos de acreditación considerados (20,7%, 10,3% y 27,6%, respectivamente). Sobre todo, si se considera que la media de unidades curriculares aprobadas en cada agrupamiento de acumulación de créditos, no es la más elevada en ninguno de los tramos (3, 13 y 34, respectivamente). En este sentido, parece haber sido la generación más heterogénea (tal

vez, a cuenta de la demanda contenida, se pagó algún costo, tanto en el grado de información de los aspirantes, como en la implementación de los cursos).

Cuadro 5.						
Créditos obtenidos agrupados por Recuento y porcentaje de créditos obtenidos según año de inscripción, Promedio de unidades curriculares aprobadas según año de inscripción a la carrera y Cantidad de unidades curriculares rendidas						
		Créditos obtenidos (agrupada)				Total
		No obtuvo créditos	Hasta 60 créditos	Entre 61 y 200 créditos	Más de 200 créditos	
Recuento y porcentaje de créditos según año de inscripción a la carrera						
2013	Recuento	24	12	6	16	58
	%	41,4	20,7	10,3	27,6	100,0
2014	Recuento	13	8	9	7	37
	%	35,1	21,6	24,3	18,9	100,0
2015	Recuento	6	10	14	3	33
	%	18,2	30,3	42,4	9,1	100,0
2016	Recuento	11	10	11	7	39
	%	28,2	25,6	28,2	17,9	100,0
2017	Recuento	8	7	6	2	23
	%	34,8	30,4	26,1	8,7	100,0
2018	Recuento	8	12	13	2	35
	%	22,9	34,3	37,1	5,7	100,0
2019	Recuento	16	8	6	0	30
	%	53,3	26,7	20,0	0,0	100,0
2020	Recuento	13	18	7	0	38
	%	34,2	47,4	18,4	0,0	100,0
Promedio de unidades curriculares aprobadas según año de inscripción a la carrera						
2013	Media		3	13	34	11
2014	Media		3	9	36	9
2015	Media		3	10	31	8
2016	Media		3	13	32	10
2017	Media		1	15	33	7
2018	Media		2	13	25	7
2019	Media		2	11	.	3
2020	Media		2	7	.	2
Total	Media		3	11	33	8
Cantidad de unidades curriculares rendidas						
Ninguna		98	0	0	0	98
Rindió hasta 6	Recuento	1	73	8	0	82
	%	1,2	89,0	9,8	0,0	100,0
Rindió entre 7 y 20	Recuento	0	12	40	0	52
	%	0,0	23,1	76,9	0,0	100,0
Rindió más de 20	Recuento	0	0	24	37	61
	%	0,0	0,0	39,3	60,7	100,0
Total		99	85	72	37	293

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020), Udelar.

Las siguientes cohortes (excluyendo las más próximas en el tiempo, dada la dificultad en materia de comparaciones) registraron similares niveles de no acreditación, tanto como de participación en los diferentes niveles de acreditación acumulada propuestos.

Al examinar la cantidad media de unidades curriculares aprobadas según la cantidad agrupada de créditos obtenidos, se observan grados similares de avance entre las primeras cinco cohortes observadas: que lograron superar los 200 créditos, con un promedio de entre 31 y 36 unidades curriculares rendidas, sobre un máximo de 38 posibles³.

El promedio de unidades curriculares aprobadas, naturalmente disminuye conforme consideramos cohortes más recientes: pasa de 11 en 2013 a 7 en 2017 y 2018. Igualmente llama la atención de la cohorte 2016, que casi iguala a la 2013 en este sentido, con un promedio de 10 unidades curriculares aprobadas por alumno. Siendo además la generación con la mediana más alta de unidades curriculares aprobadas: el 50% de los alumnos de dicha cohorte han aprobado no menos de 5 unidades curriculares, cuando el nivel de avance similar es de 3 y sólo lo detentan las dos primeras generaciones.

Esto se reitera en materia de volumen medio de créditos obtenidos y en la cantidad mínima de créditos acumulados por la mitad de la generación: el promedio de créditos acumulados fue de 91 y la mediana de 59, sólo superados en promedio por la cohorte 2013 y en la mediana por la cohorte 2015 (101 y 62 créditos, respectivamente).

Finalmente interesa señalar algo sobre el nivel de calificaciones obtenido por las diferentes generaciones.

En promedio la totalidad de los estudiantes obtiene, sobre las unidades curriculares aprobadas, una calificación general de 7 puntos por unidad curricular aprobada y la mitad de todos ellos, no supero dicha calificación. Lo llamativo es lo bajo y estable de la desviación

³ Un total de 4 de los egresados lo hizo aprobando un total de 32 unidades curriculares (uno en 2018 y los otros 3 en 2019), pero el valor máximo registrado de unidades curriculares aprobadas fue de 38 y, a pesar de ello, este estudiante no está incluido entre los egresados.

estándar, lo cual nos indica que no se trata de rendimientos muy desiguales (desviaciones medias de 1 y, a lo sumo, de 2 puntos).

Cuadro 6.									
Caracterización de la evolución del rendimiento de las sucesivas generaciones por Año de inscripción a la carrera según los Cantidad de unidades curriculares aprobadas (media, mediana y máximo), Créditos obtenidos (media, mediana y desviación estándar) y Estadísticos descriptivo de las calificaciones obtenidas (media, mediana, desviación estándar, máximo y mínimo)									
	Año de inscripción a la carrera								Total
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Cantidad de unidades curriculares aprobadas									
Media	11	9	8	10	7	7	3	2	8
Mediana	3	3	5	5	1	3	0	2	3
Máximo	37	38	35	35	36	25	18	9	38
Créditos Obtenidos (agrupado)									
Media	101	88	80	91	66	67	29	27	72
Mediana	37	45	62	59	20	45	0	23	32
Desviación típica	124	113	78	96	90	65	45	30	93
Estadísticos descriptivo de las calificaciones obtenidas (unidades curriculares aprobadas)									
Media	7	7	7	7	8	6	7	7	7
Mediana	7	7	7	7	7	7	7	8	7
Desviación típica	1	1	1	1	2	1	2	2	1
Máximo	10	9	8	9	10	10	9	11	11
Mínimo	4	3	5	5	6	4	5	3	3

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020), Udelar.

De hecho, ningún estudiante logró una nota superior a 10 en ninguna unidad curricular, hasta la cohorte 2020 (en que, dada la condición excepcional de ese año, tampoco es pertinente la comparación). Las generaciones más homogéneas resultaron ser las correspondientes a la cohorte 2016 y a la cohorte 2017 y las más heterogéneas, la 2014 y la 2018. Aunque al parecer, entre las más homogéneas, la segunda registró niveles más altos de satisfacción entre los docentes: las notas otorgadas estuvieron entre el 5 y el 9, para la primera, y entre el 6 y el 10, para la segunda.

Consideraciones finales

Como ya se dijo, el documento se propuso caracterizar los ingresos, egresos y actividades de los estudiantes de la Licenciatura en Diseño Integrado (CENUR Litoral Norte-Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo) en el período 2013-2020. Se empleó para ello una estrategia cuantitativa de investigación de alcance descriptivo a través del procesamiento de fuentes secundarias de información.

Los principales hallazgos sugieren tendencias sumamente relevantes en cuanto a la inserción de una oferta que se implementa en forma exclusiva en el interior del país. Tanto los ingresos como los egresos consolidan rasgos como la inserción de individuos provenientes de hogares que no alcanzaron una formación universitaria, aunque en edades normativas. Se muestra además una relativa paridad de género en los indicadores de ingresos y egresos en función de la predominante presencia femenina, así como la participación de inscriptos que asistieron a instituciones de educación media superior de la región. Las actividades sugieren una participación de dos terceras partes de los inscriptos en la oferta en función de las actividades académicas registradas y cuya inactividad se amplió en la generación 2019, seguida de cerca por la cohorte 2013, que coincide con la mayor cantidad de inscripciones. Finalmente, se muestran comportamientos homogéneos entre las cohortes que los años 2014 y 2019, las cuales tienden a presentar similares niveles de no acreditación entre sí. Asimismo, las calificaciones sugieren desempeños relativamente homogéneos a nivel global hasta 2019.

Como corolario, destacar la importancia del proceso de sistematización de información acerca del estado de situación de las ofertas académicas brindadas por la UDELAR. En este sentido, resulta imprescindible hacia la toma de decisiones a nivel institucional y curricular, atendiendo al funcionamiento y los resultados obtenidos en el marco de las primeras ocho cohortes de la Licenciatura. A ello, se le suma la pertinencia de dar cuenta de los avances en el proceso de descentralización que profundizó la UDELAR en la última década –más concretamente en el marco de las funciones de enseñanza–, permitiendo el acceso a la

educación superior de cientos de estudiantes que veían limitada esta posibilidad con anterioridad al proceso.

A los efectos de fortalecer el monitoreo y evaluación de la oferta, es necesaria su consolidación en un horizonte temporal más distante, lo que permitirá robustecer las conclusiones acerca de una oferta de temprana implementación. A su vez, el fortalecimiento de la cooperación y asistencia técnica para esta tarea se encuentra condicionada a las posibilidades de disponer recursos humanos a partir de una decisión institucional (tanto del Servicio de Referencia Académica como del CENUR) que coloque en agenda a la evaluación de la Licenciatura.

Referencias

- Udelar. (Agosto de 2015). *Plan Estratégico de Desarrollo 2015-2019*. Obtenido de Evaluación institucional, Planeamiento estratégico y Gestión universitaria: <http://www.universidad.edu.uy/renderResource/index/resourceId/37663/siteId/1>
- USIEn. (15 de Noviembre de 2017a). *Ascendencia educativa*. (G. Errandonea, Ed.) Recuperado el 17 de Diciembre de 2021, de Fichas técnicas de los indicadores USIEn: <https://www.cse.udelar.edu.uy/blog/ficha-metodologica/ascendencia-educativa/>
- USIEn. (15 de Noviembre de 2017b). *Índice de paridad de género*. (G. Errandonea, Ed.) Recuperado el 17 de Diciembre de 2021, de Fichas técnicas de los indicadores USIEn: <https://www.cse.udelar.edu.uy/blog/ficha-metodologica/paridad-de-genero-2/>
- USIEn. (22 de Junio de 2020a). *Grado de movilidad educativa ascendente*. (G. Errandonea, Ed.) Recuperado el 17 de Diciembre de 2021, de Fichas técnicas de los indicadores USIEn: <https://www.cse.udelar.edu.uy/blog/ficha-metodologica/gmea-grado-de-movilidad-educativa-ascendente/>

Anexos

Cuadro 7.
Inscriptos a la Licenciatura en Diseño Integrado por año según Ascendencia educativa

Ascendencia educativa ⁴	Año de ingreso a la carrera								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Primaria incompleta	0	1	0	0	3	2	1	0	7
Primaria completa	4	3	3	7	2	2	4	0	25
Media incompleta	12	9	6	11	3	8	5	2	56
Media completa	11	6	3	3	3	6	5	2	39
Terciaria no universitaria incompleta	0	0	2	3	2	2	2	0	11
Terciaria no universitaria completa	8	5	13	2	2	5	4	2	41
Hasta universitaria incompleta	1	3	2	2	2	1	0	0	11
Con universitaria completa o superior	11	3	0	4	2	5	1	0	26
Sin dato	47	30	29	32	19	31	22	6	216

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020) y Formulario Permanente (DGPLAN), Udelar.

Cuadro 8.
Inscriptos a la Licenciatura en Diseño Integrado por departamento del instituto de procedencia.

Departamento del instituto de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Montevideo	19	6,5
Artigas	19	6,5
Canelones	1	0,3
Maldonado	3	1,0
Paysandú	32	10,9
Río Negro	6	2,1
Rivera	1	0,3
Salto	200	68,3
Soriano	5	1,7
Tacuarembó	6	2,1
Exterior	1	0,3
Total	293	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020), Udelar.

⁴ Ascendencia educativa: Número de estudiantes, según el nivel educativo máximo alcanzado de padre y/o madre, pertenecientes a un determinado nivel de agregación institucional, por cada 100 estudiantes pertenecientes a dicho nivel de agregación institucional, en el año t. El indicador aplica a la unidad de análisis: Cada estudiante o egresado (USIEn, 2017a).

Cuadro 9.
Media, Mediana y Moda de Edad Ingreso a la Licenciatura en Diseño Integrado por año.

Año	Media	Mediana	Moda
2013	25,88	20,5	18
2014	24,27	20,0	18
2015	21,67	19,0	18
2016	22,56	19,0	18
2017	23,52	18,0	18
2018	22,40	19,0	18
2019	23,13	20,5	18 ^a
2020	21,18	19,0	18
Media	23,27		
Mediana	20,0		
Moda	18		
Total	293		

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020), Udelar.

Nota: ^a Existen múltiples modas. Se muestra el valor más pequeño.

Cuadro 10.
Nivel Educativo Máximo alcanzado por los padres para los inscriptos a la Licenciatura Diseño Integrado.

Nivel Educativo Máximo alcanzado	Frecuencia	Porcentaje
Grado de movilidad educativa ascendente (GMEA⁵)^a		
Reproducción educativa	37	12,6
Movil en 1 grado	41	14,0
Movil en 2 grados	11	3,8
Movil en 3 grados	39	13,3
Movil en 4 grados	56	19,1
Movil en 5 grados	25	8,5
Máxima movilidad	7	2,4
Reproducción educativa	37	12,6
Total	293	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos SGAE- SECIU (2013-2020), Udelar.

Nota: ^a El 26,3% de los estudiantes no cuenta con el dato del nivel educativo de sus padres (77 estudiantes).

⁵ Grado de movilidad educativa ascendente: distancia ordinal, entre el nivel educativo del estudiante o egresado (nivel=7) y el nivel educativo máximo alcanzado por el padre o por la madre (1 a 7), en el año t. El indicador aplica a la unidad de análisis: Cada estudiante o egresado (USIEn, 2020a).