

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA - PRO RECTORADO DE ENSEÑANZA
COMISIÓN SECTORIAL DE ENSEÑANZA Y EDUCACIÓN PERMANENTE
UNIDAD DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Trayectorias estudiantiles y participación en PROGRESA: análisis cuantitativo de la generación 2021

Cooperación y asistencia técnica: PROGRESA-CSEEP

JULIO 2024

Gabriel Errandonea

Mariana Yozzi

Leandro Pereira

Emiliano Clavijo

Con la colaboración de: Carina Santiviago y Sofía Ramos (PROGRESA)



USIEn



comisión sectorial
de enseñanza



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Contenido

CONTENIDO	2
INTRODUCCIÓN	3
Diseño metodológico	4
Fuentes de información relevadas.....	5
Inscripciones y resultados de la plataforma Trébol (SGAE-SeCIU)	5
Bases de datos de estudiantes participantes en PROGRESA	6
PRINCIPALES RESULTADOS.....	7
Inscriptos por dispositivos de apoyo del PROGRESA según sexo.....	10
Inscriptos por dispositivos de apoyo al PROGRESA según tramos de edad.....	11
Inscriptos por dispositivos de apoyo del PROGRESA según lugar de finalización de EMS.....	12
CONSIDERACIONES FINALES.....	15
ANEXO.....	17
Listado de tablas.....	17
Tablas base.....	17

Introducción

A solicitud del Sr. Rector de la Universidad de la República (Udelar), Dr. Rodrigo Arim, y la Sra. Pro Rectora de Enseñanza, Dra. Estela Castillo, con la colaboración de la Dra. Carina Santiviago, Coordinadora y responsable de las líneas de desarrollo del Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA), la Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza (USIEn), perteneciente a la Comisión Sectorial de Enseñanza y Educación Permanente (CSEEP), se encuentra desarrollando los componentes cuantitativos de un estudio mixto con el fin de examinar el impacto de los dispositivos de apoyo estudiantil del PROGRESA, en el ingreso efectivo y la permanencia de los estudiantes de la generación 2021, considerando a los aspirantes a becas ante el Servicio Central de Inclusión y Bienestar Universitario (SCIBU), los estudiantes derivados por el mencionado Servicio a Espacios de Consulta y Orientación (ECO) y estudiantes que solicitaron tutoría o espacio psicológico virtual (por formulario web supervisado por Progresas)¹.

A partir de los registros administrativos disponibles en el Sistema de Gestión de Administración de la Enseñanza (SGAE)², la USIEn propuso realizar una caracterización socio-demográfica de la población estudiantil basada en la identificación de los estudiantes que participaron de alguno de los diferentes dispositivos de apoyo estudiantil del PROGRESA. De manera que la población a estudio fue definida como los estudiantes de la generación 2021 que participaron al menos en uno de los dispositivos del Programa en dicho año. Cabe señalar que el informe reporta sólo la población con la que se contaba su número de documento de identidad, siendo más amplia la población total a la que se ofreció apoyo.

Con la finalidad de establecer la continuidad en la actividad de cada estudiante, dicha caracterización se complementa con información sobre el momento (fecha) de la última actividad registrada en el SGAE, desde el primer semestre de 2021 hasta el cierre del primer semestre del 2023 (ventana de observación dispuesta para el estudio).

Los resultados preliminares sugieren que, entre los inscritos de la generación 2021, los dispositivos de apoyo tienen un impacto positivo en la continuidad de los estudiantes en la universidad. Asimismo, las disparidades por sexo indican la existencia de comportamientos diferenciales según la participación en PROGRESA y la aspiración a becas. Varones y mujeres muestran comportamientos distintos en cuanto a su desempeño académico durante el período de observación, pero ello se especifica³ en función de su participación en instancias de PROGRESA, en especial, cuando aspiran a una beca económica del SCIBU. En tanto que el análisis según sus edades al momento de la inscripción también revela efectos significativos sobre la

¹ Para avanzar en esta tarea, el Pro rectorado de Enseñanza ha solicitado al Servicio Central de Inclusión y Bienestar Universitario (SCIBU) el listado detallado de estudiantes, incluyendo información vital como nombre, cédula de identidad, contacto telefónico, correo electrónico, carrera y sede de inscripción. Adicionalmente, se ha requerido un desglose específico de diferentes situaciones: estudiantes que obtuvieron algún tipo de beca, estudiantes que, cumpliendo con las condiciones, no accedieron al beneficio por falta de recursos y estudiantes que no cumplían totalmente con las condiciones y, por tanto, no accedieron a la beca. Cabe destacar que, hasta la fecha, no se ha recibido respuesta del SCIBU a dicha solicitud de acceso a la información, por lo que el presente informe no avanza en ese sentido.

² El SGAE, es el repositorio digital central de la Udelar en el cual se registran los datos de identificación de los estudiantes y de sus actividades académicas ingresados por cada bebedía de cada servicio universitario. Es administrado por el Servicio Central de Informática (SeCIU) de la Udelar y constituye, a los efectos del presente informe una fuente de información secundaria (es decir no producida directamente por la USIEn).

³ En el proceso de análisis, con "especificación" se está sugiriendo que una variable proporciona una explicación o clarificación adicional sobre cómo otras variables están relacionadas entre sí. Esto puede sugerir una intermediación (mediación entre las dos variables principales), una moderación (el efecto de una variable sobre otra depende del nivel de la tercera variable) o un control (implica ajustar el análisis para tener en cuenta el efecto de la tercera variable). En el marco de este informe se utilizará en uno de los dos primeros sentidos.

actividad académica y la continuidad en los estudios que interesa señalar: los datos sugieren un impacto significativo y negativo de la edad al iniciar una carrera universitaria. Esto se refleja en una menor proporción de estudiantes que registran actividad en etapas posteriores del período de observación, entre aquellos que ingresan a la universidad a una edad más avanzada. El lugar de finalización de la educación media superior también revela diferencias entre las tasas de inactividad, ante las cuales se observan desfavorecidos quienes finalizaron sus estudios en Montevideo en relación con quienes lo hicieron en otras localidades del país.

En conjunto, el informe ofrece una visión primaria en cuanto a la participación de los inscriptos en 2021 a la Udelar con participación en los dispositivos de apoyo que impulsa PROGRESA. Para ello, se analiza su permanencia a partir de la actividad académica desarrollada por estos durante sus dos primeros años y medio de carrera, en términos de sus necesidades manifestadas de obtener algún tipo de apoyo económico del SCIBU, las derivaciones por el mencionado Servicio a ECO y las solicitudes de tutoría o espacio psicológico virtual.

Diseño metodológico

Para caracterizar el perfil general de la población estudiada, se examinaron los registros de inscripciones y resultados académicos de todas las facultades, institutos y servicios de la Udelar. Este análisis se realizó mediante consultas predefinidas en la plataforma Trébol, accediendo al repositorio de información administrativa del SGAE desarrollado por el SeCIU. Los datos obtenidos a través del Formulario Estadístico de Grado (FormA), de carácter obligatorio, permiten describir a los estudiantes en términos socio-demográficos. La Dirección General de Planeamiento (DGPlan) facilitó esta información.

Complementariamente, el PROGRESA proporcionó una base de datos que informa acerca de los inscriptos a los dispositivos de apoyo brindados.⁴

Es importante señalar que este estudio se basa en el análisis estadístico de los registros sobre las actividades académicas de estos estudiantes, pero no involucra la realización de experimentos controlados⁵.

Con el sentido de establecer un marco de referencialidad relativa, para los datos específicos obtenidos en relación con los estudiantes que participación en los dispositivos que impulsa PROGRESA, se han estudiado los registros de actividades académicas del conjunto de los inscriptos a Udelar en el año 2021. De manera que, en esta primera etapa, no se ha excluido del procesamiento general de la generación de ingreso a los estudiantes participantes en alguno de los dispositivos que lleva a cabo PROGRESA. Por lo tanto, la realización de comparaciones entre los inscriptos de la generación 2021 y los participantes en alguno de los dispositivos es netamente referencial, en la medida en que estos últimos se encuentran incluidos en ambos grupos y no se trata de agrupamientos mutuamente excluyentes.

⁴ Se agradece especialmente los aportes de Gastón Duffour y Mercedes Couchet, integrantes del equipo docente de PROGRESA.

⁵ Técnicamente, el informe da cuenta de un estudio de naturaleza descriptiva, cuantitativa, no experimental y longitudinal, con relación a la generación de inscriptos a la Udelar en el 2021 y su desempeño en el trienio primer semestre 2021- primer semestre 2023.

Fuentes de información relevadas

Inscripciones y resultados de la plataforma Trébol (SGAE-SeCIU)

A partir de la plataforma Trébol, se consultaron y descargaron inscripciones y resultados. Las variables utilizadas se referían principalmente a la identificación del grupo de personas que se inscribieron en la Udelar en el año 2021. Las descargas de las inscripciones se llevaron a cabo entre el 3 y el 30 de octubre de 2023⁶, mientras que los datos de resultados se descargaron en el mismo período. Estos datos de resultados se basaron en los registros de los Servicios de la Udelar para los años 2021, 2022 y 2023 (a partir del primero de enero de 2021 y hasta el 31 de julio inclusive para 2023). A continuación, se detallan las variables utilizadas para elaborar el informe actual.

Datos de control

Para identificar a los inscritos, se utilizó el número de cédula o documento de identidad. Esta información se recopiló para evitar duplicaciones, manteniendo el anonimato en todas las etapas de la elaboración del informe.

Sexo

Esta variable se encuentra registrada en el conjunto de inscripciones a las ofertas gestionadas por el SGAE. Se trata de una variable dicotómica que clasifica a los inscritos en las categorías de Varón y Mujer.

Fecha de nacimiento

Se recopiló la fecha de nacimiento de los inscritos registrados en el SGAE, lo que facilitó la reorganización de la variable en grupos de edad al momento de la inscripción. Para lograr esto, se estudió la distribución observada de las edades simples, agrupando las inscripciones en tres tercios, con el siguiente resultado: aquellos con edades comprendidas entre 17 y 18 años, entre 19 y 23 años y con 24 años o más al momento de su inscripción.

Departamento de finalización de educación media superior

Originalmente, la variable surge del conjunto de los inscriptos registrados en el SGAE. Detalla el departamento de finalización de la educación media superior (EMS), cuyas categorías representan al conjunto de departamentos de Uruguay, así como posibles combinaciones entre departamentos, registrado de esta forma por la sección Bedelía de cada Servicio. Se agregan además personas que finalizaron la educación media en el exterior. A los efectos del presente procesamiento se construye una variable dicotómica que separa a aquellos inscriptos que finalizaron EMS en Montevideo, respecto al resto de los inscriptos de acuerdo con las posibilidades ya detalladas.

Año resultado

Es una variable que releva el año de la última actividad de cada inscripto ingresada en los registros administrativos del SGAE. Se deriva de examinar todos los resultados de todas las

⁶ Por diversos motivos y siguiendo sugerencias de consultas e intercambios con SeCIU, se llevaron a cabo descargas excepcionales el 29 de noviembre para obtener los resultados de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Psicología. Además, el 11 y 12 de diciembre, se realizaron descargas tanto de inscripciones como de resultados del Ciclo Inicial en Ciencias Sociales, respectivamente.

ofertas, en todos los servicios de la Udelar, desde el 1 de enero de 2021 hasta el 31 de julio de 2023 y depurarlas con base en la identificación de los estudiantes ingresados en 2021.

Bases de datos de estudiantes participantes en PROGRESA

Como se anticipa en la introducción, PROGRESA ha facilitado a la USIEn tres bases de datos propias de los estudiantes para los cuales se contaba con CI: a) estudiantes derivados por el SCIBU a los espacios de consulta y orientación del PROGRESA; b) estudiantes aspirantes a al menos a una beca del SCIBU; c) estudiantes que completaron el formulario en la web de PROGRESA y recibieron apoyo en el marco de las tutorías y/o el espacio psicológico virtual.

Las referidas bases tampoco son mutuamente excluyentes, pudiendo existir estudiantes incluidos en más de una de ellas, razón por la cual no corresponde sumar valores entre ellas.

La primera de las bases aporta el departamento de origen de los aspirantes, comprendido como el lugar de residencia que antecede a su incorporación a la educación universitaria, el departamento en el que estudian al momento del registro, la Facultad, carrera y plan de estudios en el que se inscriben y el tipo de beca solicitada. A partir de la unión de las bases extraídas de SGAE correspondientes a los inscriptos en 2021 se construye una variable dicotómica, donde 0 corresponde a “no solicita beca SCIBU” y 1 a “solicita beca SCIBU”. La segunda de las bases identifica el Servicio que declara estar inscripto el tutorado y/o participante del espacio psicológico virtual. En tanto, la tercera de las bases aporta el departamento de origen de los derivados por SCIBU, el Servicio al que pertenecen, la carrera que declaran encontrarse inscriptos y la generación a la que pertenecen.

A continuación, se presentan las variables que surgen de las mencionadas bases y que son utilizadas en el marco de este informe.

Datos de control

Al igual que con la base anterior, se dispone del número de cédula o documento de identidad para evitar duplicaciones, sin comprometer el anonimato en todas las fases de la elaboración de este informe.

Modalidad de vinculación con los dispositivos al PROGRESA

Se construyen variables que dan cuenta con valores dicotómicos la pertenencia del inscripto a alguno de los dispositivos antes detallados.

Principales resultados

La Tabla 1 da cuenta del conjunto de inscriptos con y sin actividad registrada en la base de datos que se construyó a partir de las descargas realizadas en la plataforma Trébol (SGAE-SeCIU), para luego cotejar con las bases de datos desarrolladas por PROGRESA según la modalidad de vinculación de los estudiantes con el Programa. En particular, la información incluida en dicha tabla caracteriza los grupos identificados por la base de datos provista por PROGRESA (es decir, con o sin actividad en el período considerado: 2021 a primer semestre de 2023).

En 2021, cerca de seis de cada 100 inscriptos a la Universidad se registraron con CI en dispositivos de PROGRESA (5,8%). Casi uno de cada 20 de estos estudiantes aspiraron a alguna de las ofertas de becas (4,0%), mientras que uno de cada 50 solicitaron apoyo de PROGRESA (1,8%). Los estudiantes derivados en 2021 por el SCIBU al PROGRESA, representaron el 0,1% del total de inscriptos en dicho año (Tabla 1).

TABLA 1. TOTAL DE INSCRIPTOS A OFERTAS DE LA UDELAR Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES VINCULADOS A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA (2021)

Población de inscriptos	Frecuencias	Inscripción con actividad (2021-2023)	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Total
Aspirantes a becas	f_i	1063	42	1.105
	f_r (%)	4,4	1,2	4,0
Estudiantes que solicitaron apoyo	f_i	477	22	499
	f_r (%)	2,0	0,6	1,8
ECO derivaciones SCIBU	f_i	14	1	15
	f_r (%)	0,1	0,0	0,1
Total de inscriptos	f_i	23.915	3.590	27.505
	f_r (%)	100,0	100,0	100,0

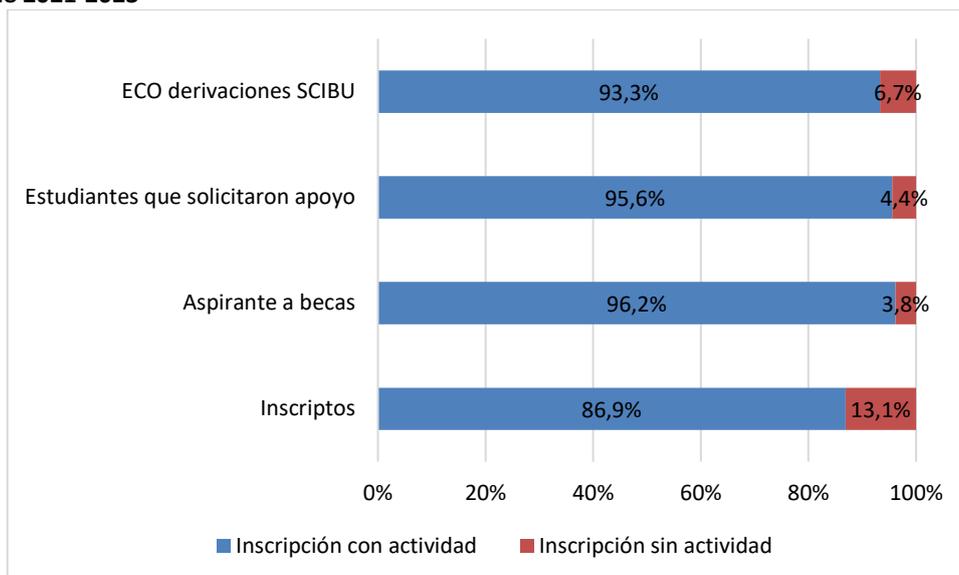
Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: La inscripción con actividad (2021-2023) informa sobre el conjunto de inscriptos registrados por el SGAE, por lo que en esta categoría no se excluye a los inscriptos de alguna de las tres modalidades de vinculación presentadas en la Tabla. En tanto, cabe señalar que 333 aspirantes a becas no se encuentran entre los inscriptos registrados por el SGAE en el año 2021, mientras que 166 de los estudiantes que solicitaron apoyo tampoco son identificados entre los registros de inscriptos en el año de referencia, al igual que en 22 de los 37 registros correspondientes a ECO derivaciones SCIBU provistos por PROGRESA. Esto puede corresponder a que se tratan de inscriptos registrados con anterioridad al año 2021, pero que se integran a la/s modalidad/es de vinculación en el año señalado o a errores en la digitación de las cédulas de identidad de los estudiantes (en todos los casos se hace referencia a estudiantes vinculados de los diferentes dispositivos de PROGRESA a marzo de 2021).

Según se observa en la Ilustración 1, cerca de casi 9 de cada 10 personas que se inscribieron en alguna oferta de la Udelar en 2021 participaron activamente en algún Servicio/Facultad durante el período comprendido considerado entre 2021 y 2023 (86,95%).

Estas cifras resultaron aún más altas tanto entre los solicitantes de becas de SCIBU como entre aquellos que reciben tutoría pero no solicitaron beca al SCIBU, con porcentajes del 96,2% y el 95,6%, respectivamente. A pesar de que esta variable también muestra un rendimiento igualmente positivo entre las derivaciones de ECO desde SCIBU, es importante tener en cuenta que este mecanismo tiene un menor número de participantes en términos absolutos (f_i), lo que hace que la interpretación de las cifras en términos relativos (f_r (%)) no sea recomendable.

ILUSTRACIÓN 1. INSCRIPTOS DEL AÑO 2021 SEGÚN DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA Y REGISTRO DE ACTIVIDAD EN EL TRIENIO 2021-2023



Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: La inscripción con actividad (2021-2023) informa sobre el conjunto de inscriptos registrados por el SGAE, por lo que en esta categoría no se excluye a los inscriptos de alguna de las tres modalidades de vinculación presentados en la Tabla. En tanto, cabe señalar que 333 aspirantes a becas no se encuentran entre los inscriptos registrados por el SGAE en el año 2021, mientras que 166 de los estudiantes que solicitaron apoyo tampoco son identificados entre los registros de inscriptos en el año de referencia, al igual que en 22 de los 37 registros correspondientes a ECO derivaciones SCIBU provistos por PROGRESA. Esto puede corresponder a que se tratan de inscriptos registrados con anterioridad al año 2021, pero que se integran a la/s modalidad/es de vinculación en el año señalado u a errores en la digitación de las cédulas de identidad de los estudiantes.

Por otra parte, en términos relativos, los datos revelan una brecha favorable, que varía entre 6 y 9 puntos porcentuales (pp.), dependiendo de la modalidad de vinculación que estemos considerando, en comparación con el conjunto de inscriptos en ofertas de la Udelar en 2021 (Ilustración 1).

La Tabla 2 ofrece una visión detallada del desglose de la actividad registrada por cada estudiante, mostrando el último período en que cada persona registró actividad. Es importante destacar que esta tabla no refleja actividades intermitentes ni flujos de actividad, aspectos que sin duda sería de relevancia estudiar en entregas futuras.

Al desglosar por año de registro de la última actividad, se observa que, del conjunto de inscriptos en 2021, un 13,1% no llegan a registrar actividad durante la ventana de observación definida⁷ (2021 a primer semestre de 2023). Uno de cada 5 inscriptos registra su última actividad relevada en su primer año lectivo y otro tanto la registra en el segundo año calendario (19,6% y 18,7%, respectivamente). Lo cual implica, que algo más de la mitad no se presentó a instancias de examen en el primer semestre de 2023 (51,4% de todos los inscriptos en 2021)⁸.

⁷ Esto no significa que dichos estudiantes puedan ser considerados perdidos, ya que podrían haber registrado actividad posteriormente, pero sí refleja la proporción de inscriptos que efectivamente no lo hicieron en el correr de los primeros cinco semestres calendario que abarca la ventana de observación.

⁸ Es importante recordar al lector que, tratándose de registros administrativos relevados en un período determinado, ello no implica que muchos de estos jóvenes hayan posteriormente realizado actividades, las que registradas una vez cerrada la ventana de observación definida para el estudio no constarían para el presente análisis.

Al observar estos mismos aspectos para los grupos de estudiantes de interés, se evidencia que el desgranamiento que refleja la ausencia de actividad registrada conforme pasa el tiempo, es menor entre quienes participaron de instancias en PROGRESA, tanto si aspiraron a becas como si no lo hicieron: el inscripto de 2021, que además de participar en instancias de PROGRESA, aspiró a la beca económica de SCIBU, incrementó su probabilidad relativa, es decir en términos comparados, de registrar actividad en el primer semestre de 2023 (un 63% de ellos lo hizo); entre aquellos que no solicitaron beca, la proporción de activos al final del período observado también resultó mayor en comparación con la globalidad de la generación de ingreso 2021, pero, sin embargo, inferior al grupo de becados (el 52,9% registró actividad en el primer semestre de 2023).

De obtener la beca, los datos podrían sugerir un efecto de especificación de las decisiones individuales. Asimismo, podría formularse una segunda hipótesis que contemple los ritmos institucionales, que dificultan o facilitan la continuidad sobre la actividad. A partir de grados variables de desgranamiento por inactividad, los indicadores de actividad favorecen fundamentalmente a quienes aspiraron a una beca.

Sin embargo, como se trata de aspirantes a becas, es decir que no se cuenta con información sobre si efectivamente la obtuvieron o no, no corresponde presumir que hubo incentivos para preservar la beca. En cualquier caso, el deseo de obtener una beca, independientemente del éxito en dicho sentido, aparece asociado con una mayor probabilidad de registrar actividad al quino semestre de cursado.

TABLA 2. INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN AÑO DE REGISTRO DE ACTIVIDAD Y DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA

Población de inscriptos	Frecuencias	Inscripción sin actividad en el período (2021-2023)	Inscripción 2021 con actividad hasta 2021	Inscripción 2021 con actividad hasta 2022	Inscripción 2021 con actividad en 2023	Total
Total de inscriptos	f_i f_r (%)	3590 13,1	5379 19,6	5155 18,7	13381 48,6	27505 100,0
Aspirantes a becas	f_i f_r (%)	42 3,8	177 16,0	190 17,1	696 63,0	1105 100,0
Estudiantes que solicitaron apoyo	f_i f_r (%)	22 4,4	97 19,4	116 23,3	264 52,9	499 100,0
ECO derivaciones	f_i	1	4	3	7	15
SCIBU	f_r (%)	6,6	26,7	20,0	46,7	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Con base en este dato, será importante en procesos de análisis más detallados, la observación de factores potencialmente asociados al estímulo de la permanencia⁹.

En todos los casos, la mayoría de los inscriptos a las ofertas de la Udelar en el año 2021, continúan registrando actividad académica en el año 2023. Esto ocurre con cerca de la mitad del total de los inscriptos (48,6%), y con algo más de la mitad de los estudiantes que solicitaron apoyo (52,9%). Sin embargo, como vimos, donde esta tendencia de desgranamiento en la actividad resulta menos acentuada, es entre los estudiantes inscriptos en 2021 que, participando de los dispositivos de apoyo de PROGRESA, aspiraron a becas ofertadas por el SCIBU: cerca de dos de cada tres registran al menos una actividad en 2023 (63,0%).

⁹ Para un análisis comparado más conclusivo habrá que esperar a contar con la información solicitada al SCIBU, que permitirá comparaciones entre becados con y sin participación en instancias de PROGRESA.

Esta misma información puede presentarse de otra manera: mientras que sólo el 37% de los estudiantes participantes de los programas de PROGRESA, que aspiraron a becas ofertadas por el SCIBU, no llegan a registrar actividad académica al inicio de su tercer año curricular, esto ocurrió en el 47% de todos los que participan en programas de PROGRESA y alcanza a casi el 52%, cuando se considera a la totalidad de los inscriptos a una carrera de la Udelar en 2021.

Inscriptos por dispositivos de apoyo del PROGRESA según sexo

Al desagregar los datos según sexo (Tabla 3), los varones inscriptos a la Udelar en el año 2021 no registraron actividad durante la ventana de observación en una proporción mayor que las mujeres (4,8 pp. de brecha favorable a las mujeres). Algo más de uno de cada cinco varones registró su última actividad en 2021, superando levemente en este aspecto nuevamente a las mujeres (20,8% y 19%, respectivamente: 1,8 pp. favorable a los varones). Ellas, concomitantemente registraron su última actividad en 2022 en mayor proporción que los hombres y también resultaron más activas en el primer semestre de 2023 (19,4% y 50,2: diferencias de 1,34 y 1,63 pp., respectivamente).

Estas tendencias se reiteran entre los estudiantes que solicitaron apoyo (las mujeres -4,52, -3,5, -2 y 10 pp. de diferencia en relación con los varones, respectivamente). Por otra parte, el referido desempeño al comparar varones y mujeres entre los que aspiraron a becas, resultó más homogéneo: en este grupo, la diferencia porcentual entre las mujeres y los varones fue de -1,3, -1,6, 1,2 y 1,8 pp., respectivamente.

Si bien esto es natural y razonable en un hipotético escenario de compromiso de rendimiento académico añadidos al haber solicitado una beca, los datos nuevamente podrían sugerir una capacidad especificadora (en el sentido de normalizadora) de la potencial obtención de una beca económica al pertenecer a la población estudiada.

TABLA 3. INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 POR AÑO DE REGISTRO DE ACTIVIDAD Y DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA SEGÚN SEXO

Población de inscriptos	Sexo	Frecuencias	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)	Total
Inscriptos	Mujer	f_i	2.117	3.499	3.578	9.263	18.457
		$f_r(\%)$	11,5	19,0	19,4	50,2	100,0
	Varón	f_i	1.473	1.880	1.577	4.118	9.048
		$f_r(\%)$	16,3	20,8	17,4	45,5	100,0
Aspirantes a becas	Mujer	f_i	23	128	141	551	843
		$f_r(\%)$	2,7	15,2	16,7	65,4	100,0
	Varón	f_i	19	49	49	145	262
		$f_r(\%)$	7,3	18,7	18,7	55,3	100,0
Estudiantes que solicitaron apoyo	Mujer	f_i	18	82	100	227	427
		$f_r(\%)$	4,2	19,2	23,4	53,2	100,0
	Varón	f_i	4	15	16	37	72
		$f_r(\%)$	5,6	20,8	22,2	51,4	100,0
ECO derivaciones SCIBU	Mujer	f_i	1	3	2	7	13
		$f_r(\%)$	7,7	23,1	15,4	53,9	100,0
	Varón	f_i	0	1	1	0	2
		$f_r(\%)$	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

En el último semestre de la ventana de observación, la mitad de las inscriptas en 2021 registran actividad (50,2%), disminuyendo sensiblemente dicha participación relativa entre los varones de la misma condición de registro (45,5%). Ello se refleja en las demás modalidades de participación, destacándose, como vimos, el efecto de las becas: el 65,4% de las aspirantes a

becas con inscripción a oferta de la Udelar en 2021 registraron de actividad en 2023, he hicieron lo propio el 55,3% de los varones. Por lo tanto, varones y mujeres inscriptos en 2021 muestran comportamientos diferenciales en cuanto a su desempeño en el trienio de observación, en función de su participación en instancias de PROGRESA y, particularmente, cuando obtuvieron beca económica del SCIBU.

Inscriptos por dispositivos de apoyo al PROGRESA según tramos de edad

Al analizar la segmentación de los inscriptos, según sus edades al momento de la inscripción, es posible observar efectos especificadores vinculados a la edad de ingreso.

En efecto, la proporción de inscriptos que no llegan a registrar actividad se incrementa con la edad al momento de iniciar los estudios: entre tener hasta 18 años al momento de inscribirse y tener entre 19 y 23 años se observan -5,8 puntos de diferencia porcentual y, entre estos últimos y quienes ingresan con 24 y más años de edad la distancia observada alcanza a -11,3 puntos (no registran actividad el 5,1% de quienes inician con 17 o 18 años, el 10,9% de los que lo hacen con entre 19 y 23 años y el 22,2% de los que lo hacen con 24 y más años de edad). De manera que, entre haber ingresado a la universidad en una edad teórica esperada y haber iniciado los estudios a los 24 o más años de edad, la diferencia en puntos porcentuales, de inactividad en los primeros cinco semestres calendario, resultó de - 17,1 pp.

TABLA 4. INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 POR AÑO DE REGISTRO DE ACTIVIDAD Y DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA SEGÚN TRAMOS DE EDAD

Población de inscriptos	Tramos de edad	Frecuencias	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)	Total
Inscriptos	17 a 18	f_i	436	1.016	1.287	5.816	8.555
		f_r (%)	5,1	11,9	15,0	68,0	100,0
	19 a 23	f_i	1.014	1.747	1.924	4.612	9.297
		f_r (%)	10,9	18,8	20,7	49,6	100,0
	24 y más	f_i	2.139	2.616	1.944	2.953	9.652
		f_r (%)	22,2	27,1	20,1	30,6	100,0
Aspirantes a becas	17 a 18	f_i	9	73	85	467	634
		f_r (%)	1,4	11,5	13,4	73,7	100,0
	19 a 23	f_i	26	80	83	198	387
		f_r (%)	6,7	20,7	21,5	51,2	100,0
	24 y más	f_i	7	24	22	31	84
		f_r (%)	8,3	28,6	26,2	36,9	100,0
Estudiantes que solicitaron apoyo	17 a 18	f_i	5	14	23	123	165
		f_r (%)	3,0	8,5	13,9	74,6	100,0
	19 a 23	f_i	4	28	27	76	135
		f_r (%)	3,0	20,7	20,0	56,3	100,0
	24 y más	f_i	13	55	66	65	199
		f_r (%)	6,5	27,6	33,2	32,7	100,0
ECO derivaciones SCIBU	17 a 18	f_i	-	2	1	3	6
		f_r (%)	-	33,3	16,7	50,0	100,0
	19 a 23	f_i	1	1	2	3	7
		f_r (%)	14,3	14,3	28,6	42,9	100,0
	24 y más	f_i	-	1	-	1	2
		f_r (%)	-	50,0	-	50,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: Se registra un valor perdido ante la recodificación de la variable edad en función de la fecha de nacimiento de los inscriptos.

Estas tendencias mejoran al considerar los inscriptos que transitaban algunas de las instancias previstas por el PROGRESA y lo hacen aún más cuando el estudiante cuenta con beca: en general no registraron actividades durante la ventana de observación el 3% de quienes se inscribieron con hasta 23 años de edad y el 6,5% de quienes ya habían cumplido por lo menos 24 años de edad (entre estos grupos se observaron -3,6 puntos de diferencia porcentual). Pero, entre quienes además contaban con beca, estos mismos guarismos descienden y se escalan ordinalmente por tramos de edad: no registraron actividad el 1,4% de quienes se inscribieron con hasta 18 años de edad, el 6,7% de quienes tenían entre 19 y 23 años y el 8,3% de quienes ya habían cumplido por lo menos 24 años de edad (entre estos grupos se observaron respectivamente, -5,3 y -1,6 puntos de diferencia porcentual).

Estos efectos vuelven a observarse al examinar el momento de la última actividad registrada en cada caso.

La proporción de estudiantes por tramo de edad que registra su última actividad en 2021 resultó en un 11,9%, un 18,8% y un 27,1% respectivamente. Entre los que registraron su última actividad en 2022 estos mismos datos fueron: 15%, 20,7% y 20,1%. Y con actividad registrada en el último semestre considerado: 68%, 49,6% y 30,6% (diferencias porcentuales de -6,9, -8,3 en 2021, -5,7 y 0,6 en 2022 y 18,4 y 19 pp. en el primer. Semestre de 2023, respectivamente). Estos datos sugieren un importante y negativo impacto al iniciar una carrera en forma posterior a la edad teórica esperada.

Ahora bien, al observar dichas tendencias entre quienes participaron de instancias en PROGRESA, se observa un importante incremento de la influencia especificadora de la edad, que, sin embargo, resulta sensiblemente mitigada por la presencia de beca. El lector puede examinar en profundidad la Tabla 4, pero a modo de validación de lo dicho, los valores observados de actividad en el primer semestre de 2023, para participantes de instancias de PROGRESA son los siguientes:

- Entre los participantes de instancias del PROGRESA que tuvieron beca, registraron actividad en 2023 el 73,7% de quienes ingresaron con hasta 18 años, el 51,2% de quienes lo hicieron con entre 19 y 23 años y 36,9% de quienes tenían al momento de su inscripción 24 y más años de edad (diferencias de 22,5 y 14,3 pp. entre grupos de edades).
- Al considerar a quienes, habiendo participado de dichas instancias, no tuvieron beca, los valores observados fueron del 74,6%, 56,3% y 32,7%, respectivamente (diferencias de 18,3 y 23,6 pp. entre grupos de edades).

Estos datos, además de confirmar los efectos ya observados de los diferentes apoyos brindados a los estudiantes, ponen de relieve, y consecuentemente deben alertar al respecto, sobre el efecto negativo en cuanto a la permanencia en la actividad académica de los ingresantes, de la edad al momento de ingresar a la carrera.

Inscriptos por dispositivos de apoyo del PROGRESA según lugar de finalización de EMS

Al analizar la segmentación de los inscriptos en 2021 en la Udelar, según el lugar de finalización de Educación Media Superior (EMS) al momento de la inscripción, se evidencian claros efectos especificadores vinculados a la procedencia geográfica. Ante todo, cabe destacar que la inactividad es mayor entre quienes finalizaron EMS en Montevideo. Para el conjunto de los inscriptos en 2021, la diferencia entre quienes finalizan en Montevideo respecto al resto del país, exterior y más de un departamento de finalización declarado es de 2,79 pp. Este comportamiento se reitera entre los inscriptos en cualquiera de los dispositivos impulsados con

PROGRESA: 3,81 y 1,81 pp. entre los aspirantes a becas y estudiantes que solicitaron apoyo, respectivamente.

TABLA 5. INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 POR AÑO DE REGISTRO DE ACTIVIDAD Y DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA SEGÚN LUGAR DE FINALIZACIÓN DE EMS

Población de inscriptos	Departamento de finalización de EMS	Frecuencias	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)	Total
Inscriptos	Montevideo	f_i	1785	2542	2282	5731	12340
		f_r (%)	14,47	20,60	18,49	46,44	100,00
	Resto del país + Exterior	f_i	1708	2707	2750	7470	14635
		f_r (%)	11,67	18,50	18,79	51,04	100,00
Aspirantes a becas	Montevideo	f_i	19	46	57	162	284
		f_r (%)	6,69	16,20	20,07	57,04	100,00
	Resto del país + Exterior	f_i	23	127	124	525	799
		f_r (%)	2,88	15,89	15,52	65,71	100,00
Estudiantes que solicitaron apoyo	Montevideo	f_i	9	27	54	87	177
		f_r (%)	5,08	15,25	30,51	49,15	100,00
	Resto del país + Exterior	f_i	10	65	60	170	305
		f_r (%)	3,28	21,31	19,67	55,74	100,00
ECO derivaciones SCIBU	Montevideo	f_i	1	0	0	3	4
		f_r (%)	25,00	0,00	0,00	75,00	100,00
	Resto del país + Exterior	f_i	0	3	3	4	10
		f_r (%)	0,00	30,00	30,00	40,00	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota:

- La variable Región se construyó en base a la variable Departamento del Instituto de Procedencia. Esa misma variable se la recodifico como Montevideo y Resto del país.
- La categoría Resto del país + Exterior incluye Resto del país e instituciones extranjeras.
- La variable original sobre la que se construye la variable Región cuenta con 530 casos perdidos.

La generación de inscriptos a la Udelar en 2021 que registran su último año de actividad tanto en ese año como en 2022 no presenta globalmente diferencias sustantivas en términos de inequidad geográfica: 2,1 pp. favorable a Montevideo en 2021 y 0,3 pp. favorable a quienes finalizaron EMS en el resto del país y el exterior, respectivamente.

En tanto, los dispositivos de apoyo del PROGRESA muestran comportamientos diferenciados al analizar los datos en términos relativos por año de última actividad en 2021 y 2022. Así, los aspirantes a becas registran en términos relativos, mayores guarismos de actividad entre quienes finalizaron EMS en Montevideo: 0,31 pp. entre quienes registraron su última actividad en 2021 y 4,55 pp. entre quienes la registraron en 2022. Esta tendencia se reitera y magnifica para los estudiantes que solicitaron apoyo en 2022 que finalizaron EMS en Montevideo (10,84 pp.), mientras que quienes provienen del resto del país o el exterior, presentaron en términos relativos el año 2021 como el último con actividad académica registrada (6,06 pp.).

A su vez, se percibe una reversión de la brecha de actividad entre quienes registran su última actividad en el año 2023, ya que presentan mayores tasas de actividad quienes finalizaron EMS en el resto del país o el exterior. Esto ocurre en el conjunto de inscriptos en 2021 (4,6 pp.), lo que se profundiza entre los aspirantes a becas (8,67 pp.) y, en cierta medida, entre los estudiantes que solicitaron apoyo (6,59 pp.).

Quienes participan en alguna de las iniciativas implementadas por PROGRESA, presentan mayor probabilidad de registrar actividades académicas en el primer semestre de 2023. Así, los aspirantes a becas registran una brecha favorable de 10,6 pp. y los estudiantes que solicitaron apoyo 2,71 pp. respecto al conjunto de inscriptos que finalizaron EMS en Montevideo y registran actividad en el primer semestre de 2023. En tanto, la brecha aumenta a 14,67 pp. y 4,7 pp., respectivamente, favorable entre quienes finalizaron sus estudios de EMS en el resto del país y el exterior.

Por lo tanto la tasa de actividad es mayor en términos relativos entre quienes provienen del resto del país, cursan en más de un departamento o del exterior. Ello se explica por un temprano cese de actividades ya que quienes finalizaron EMS en Montevideo registran su última actividad en el primer año del trienio analizado. En tanto, cabe destacar que al analizar a los participantes del PROGRESA, es notorio el aporte del Programa en cuanto a la probabilidad de permanencia en la Udelar y su especial impacto entre quienes finalizaron EMS en el resto del país, en más de un departamento o el exterior. Esta es una contribución fundamental para superar las inequidades geográficas en el acceso a la educación superior.

Consideraciones finales

En 2021, cerca de seis de cada 100 inscriptos a la Universidad se registraron con CI en dispositivos de PROGRESA (5,8%). El grupo que mostró necesidad de apoyo financiero adicional aspirando a becas del SCIBU representa aproximadamente el 4,0% de todos los inscriptos en 2021. Algunos de los participantes en actividades del programa, lo hicieron sin recibir apoyo económico del SCIBU (1,8% de todos los inscriptos en 2021) y los derivados desde SCIBU a PROGRESA fueron extraordinarios, representando solo el 0,1% del total de inscriptos en 2021.

En relación con la participación activa de los inscriptos en la Udelar durante el período considerado entre 2021 y el primer semestre de 2023, el 13,1% no participaron activamente en ningún Servicio/Facultad, lo cual caracteriza el grado de compromiso y participación de los estudiantes en las actividades ofrecidas por la universidad durante los cinco primeros semestres considerados. Entre los estudiantes que solicitaron apoyo, los registros de actividad resultaron más altos, con porcentajes de actividad académica que superan el 95%. En términos relativos, se observa una brecha favorable entre los participantes del Programa y el conjunto de inscriptos en 2021 de entre 6 y 9 puntos porcentuales en las actividades académicas registradas, dependiendo de la modalidad de vinculación considerada. Esto sugiere que los programas de apoyo tienen un impacto positivo en la participación de los estudiantes en la universidad.

De manera que, en términos generales, se pueden destacar varios aspectos importantes sobre la continuidad y la participación académica de los inscriptos en la Udelar a lo largo del tiempo, en el marco del impacto de los programas de apoyo y acompañamiento como PROGRESA y SCIBU:

- Se observa que una proporción significativa de los inscriptos en 2021 registra su última actividad en su primer o segundo año, lo que implica que una gran cantidad de estudiantes no se presentan a instancias de examen en el primer semestre de 2023.
- Se evidencia que el desgranamiento en la actividad es menor entre los participantes de instancias en PROGRESA, tanto si aspiraron a becas como si no.
- Aquellos que aspiraron a obtener una beca tienen una mayor probabilidad relativa de registrar actividad en el primer semestre de 2023 en comparación con aquellos que no la solicitaron.
- Aunque la mayoría de los inscriptos a las ofertas de la Udelar en 2021 continúan registrando actividad académica en 2023, las tasas de continuidad son más altas entre los participantes en dispositivos de PROGRESA, particularmente si aspiraron a becas ofertadas por SCIBU.

Esta información destaca la necesidad de observar factores potencialmente asociados al estímulo de la permanencia académica, especialmente entre los beneficiarios de programas de apoyo financiero. Lo cual implica la importancia de analizar decisiones individuales y ritmos institucionales que pueden facilitar o dificultar la continuidad en la actividad académica.

Para ello, en etapas de investigación subsiguientes, será esencial contar con información sobre la obtención de las becas y el detalle del tipo de beca aspirada/obtenida y sobre el proceso de asignación o no asignación de las ayudas solicitadas.

El análisis desagregado por sexo revela diferencias de consideración en la actividad académica de los inscriptos en 2021:

- Los varones muestran una proporción mayor de inactividad durante el período de observación en comparación con las mujeres, con una brecha de casi 5 puntos porcentuales a favor de las mujeres. Además, en 2022 y en el primer semestre de 2023, son las mujeres las que participan más activamente en comparación con los varones.

- Estas tendencias también se reflejan entre los participantes en dispositivos de PROGRESA. Sin embargo, entre los que solicitaron beca, las diferencias por sexo son menos pronunciadas, lo que sugiere que la obtención de una beca puede normalizar o nivelar tales diferencias de sexo en términos de actividad académica.
- En el último semestre de la ventana de observación, las mujeres muestran una participación más alta en comparación con los varones, especialmente entre aquellos que aspiraron a becas.

El análisis según las edades al momento de la inscripción también revela asociaciones interesantes con la actividad académica y la continuidad en los estudios que interesa señalar:

- Los estudiantes que ingresan a la universidad a una edad más avanzada muestran una mayor propensión a la inactividad académica, con una brecha de hasta 17,1 puntos porcentuales en comparación con aquellos que ingresan a una edad más temprana.
- Las señaladas tendencias negativas se ven mitigadas entre los inscritos que participan en instancias de PROGRESA, especialmente entre los aspirantes a una beca.
- Los datos sugieren un impacto significativo y negativo en la edad teórica de inicio de una carrera universitaria. Esto se refleja en una menor proporción de estudiantes que registran actividad en etapas posteriores del período de observación, especialmente entre aquellos que ingresan a la universidad a una edad más avanzada.

Sin embargo, este impacto se observó mitigado por la participación en instancias de apoyo estudiantil como las previstas en PROGRESA, especialmente entre los aspirantes a becas. Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar el momento de ingreso a la universidad y de proporcionar un apoyo adecuado para fomentar las actividades académicas y la permanencia estudiantil.

Asimismo, se observa una mayor tasa de actividad en términos relativos entre aquellos que finalizaron la Educación Media Superior (EMS) fuera de Montevideo. Asimismo, las personas que culminaron la Educación Media Superior (EMS) fuera de Montevideo muestran una tasa de actividad más alta en términos relativos. Esta diferencia podría deberse al hecho de que aquellos que completaron la EMS en Montevideo tienden a interrumpir sus actividades más temprano. Esto se refleja en el hecho de que reportan su última actividad durante el primer año del período analizado en una proporción más alta en comparación con los que completaron la EMS en el resto del país.

Además, es relevante destacar que al examinar a los participantes del programa PROGRESA, se evidencia el impacto significativo del programa en la probabilidad de retención en la Universidad de la República (Udelar), especialmente entre aquellos que finalizaron la EMS en regiones del resto del país, en múltiples departamentos o en el extranjero. Esta contribución puede resultar esencial para mitigar las disparidades geográficas en el acceso a la educación superior.

Anexo

Listado de tablas

TABLA 1. TOTAL DE INSCRIPTOS A OFERTAS DE LA UDELAR Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES VINCULADOS A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA (2021).....	7
TABLA 2. INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN AÑO DE REGISTRO DE ACTIVIDAD Y DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA	9
TABLA 3. INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 POR AÑO DE REGISTRO DE ACTIVIDAD Y DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA SEGÚN SEXO	10
TABLA 4. INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 POR AÑO DE REGISTRO DE ACTIVIDAD Y DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA SEGÚN TRAMOS DE EDAD	11
TABLA 5. INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 POR AÑO DE REGISTRO DE ACTIVIDAD Y DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA SEGÚN LUGAR DE FINALIZACIÓN DE EMS.....	13
TABLA 6. DIFERENCIA DE INSCRIPTOS CON REGISTRO DE ACTIVIDAD DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA POR SEXO	17
TABLA 7. TASAS DE DESGRANAMIENTO DE ÚLTIMA ACTIVIDAD REGISTRADA DE LOS INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA POR SEXO.....	18
TABLA 8. DIFERENCIA DE INSCRIPTOS CON REGISTRO DE ACTIVIDAD DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A PROGRESA POR TRAMOS DE EDAD.....	18
TABLA 9. TASAS DE DESGRANAMIENTO DE ÚLTIMA ACTIVIDAD REGISTRADA DE INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA POR TRAMOS DE EDAD.....	19
TABLA 10. DIFERENCIA DE INSCRIPTOS CON REGISTRO DE ACTIVIDAD DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A PROGRESA POR DEPARTAMENTO DE FINALIZACIÓN DE EMS.....	19
TABLA 11. TASAS DE DESGRANAMIENTO DE ÚLTIMA ACTIVIDAD REGISTRADA DE LOS INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA POR LUGAR DE FINALIZACIÓN DE EMS.....	20

Tablas base

TABLA 6. DIFERENCIA DE INSCRIPTOS CON REGISTRO DE ACTIVIDAD DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA POR SEXO

Población de inscriptos	Sexo	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)
Inscriptos	Mujer	11,5	19,0	19,4	50,2
	Varón	16,3	20,8	17,4	45,5
	Dif. (pp.)	4,8	1,8	-2,0	-4,7
Aspirantes a becas	Mujer	2,7	15,2	16,7	65,4
	Varón	7,3	18,7	18,7	55,3
	Dif. (pp.)	4,5	3,5	2,0	-10,0
Estudiantes que solicitaron apoyo	Mujer	4,2	19,2	23,4	53,2
	Varón	5,6	20,8	22,2	51,4
	Dif. (pp.)	1,3	1,6	-1,2	-1,8
ECO derivaciones SCIBU	Mujer	7,7	23,1	15,4	53,9
	Varón	0,0	50,0	50,0	0,0
	Dif. (pp.)	-7,7	26,9	34,6	-53,9

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: Dif. (pp.) refiere a la diferencia entre los inscriptos de sexo masculino con aquellas de sexo femenino. Se trata de una resta en puntos porcentuales, y no en porcentaje, ya que simplifica la comparación y destaca diferencias absolutas entre categorías que corresponden a una misma variable (también $\Delta_{mf} = \%m - \%f$).

TABLA 7. TASAS DE DESGRANAMIENTO DE ÚLTIMA ACTIVIDAD REGISTRADA DE LOS INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA POR SEXO

Población de inscriptos	Sexo	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)	Tasa crecimiento interanual (2021-2023) (%)
Inscriptos	Mujer	11,5	19,0	19,4	50,2
	Desgr. (%)		11,5	30,4	49,8
	Varón	16,3	20,8	17,4	45,5
	Desgr (%)		16,3	37,1	54,5
Aspirantes a becas	Mujer	2,7	15,2	16,7	65,4
	Desgr (%)		2,7	17,9	34,6
	Varón	7,3	18,7	18,7	55,3
	Desgr (%)		7,3	26,0	44,7
Estudiantes que solicitaron apoyo	Mujer	4,2	19,2	23,4	53,2
	Desgr (%)		4,2	23,4	46,8
	Varón	5,6	20,8	22,2	51,4
	Desgr (%)		5,6	26,4	48,6
ECO derivaciones SCIBU	Mujer	7,7	23,1	15,4	53,9
	Desgr (%)		7,7	30,8	46,2
	Varón	0,0	50,0	50,0	0,0
	Desgr (%)		0,0	50,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: La tasa de desgranamiento se calcula a partir de la diferencia entre el 100% de los inscriptos en 2021 vinculados a Dispositivos de Apoyo del PROGRESA y el porcentaje (acumulativo) de estudiantes que registraron su última actividad en los semestres considerados.

TABLA 8. DIFERENCIA DE INSCRIPTOS CON REGISTRO DE ACTIVIDAD DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A PROGRESA POR TRAMOS DE EDAD

Población de inscriptos	Tramos de edad	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)
Inscriptos	17 a 18	5,10	11,88	15,04	67,98
	Dif. (pp.)	17,06	15,23	5,10	-37,39
	19 a 23	10,91	18,79	20,69	49,61
	Dif. (pp.)	11,25	8,31	-0,55	-19,01
	24 y más	22,16	27,10	20,14	30,59
Aspirantes a becas	17 a 18	1,42	11,51	13,41	73,66
	Dif. (pp.)	6,91	17,06	12,78	-36,75
	19 a 23	6,72	20,67	21,45	51,16
	Dif. (pp.)	1,61	7,90	4,74	-14,26
	24 y más	8,33	28,57	26,19	36,90
Estudiantes que solicitaron apoyo	17 a 18	3,03	8,48	13,94	74,55
	Dif. (pp.)	3,50	19,15	19,23	-41,88
	19 a 23	2,96	20,74	20,00	56,30
	Dif. (pp.)	3,57	6,90	13,17	-23,63
	24 y más	6,53	27,64	33,17	32,66
ECO derivaciones SCIBU	17 a 18	0,00	33,33	16,67	50,00
	Dif. (pp.)	0,00	16,67	-16,67	0,00
	19 a 23	14,29	14,29	28,57	42,86
	Dif. (pp.)	-14,29	35,71	-28,57	7,14
	24 y más	0,00	50,00	0,00	50,00

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: Dif. (pp.) refiere a la diferencia entre el tramo superior (24 y más años) respecto a los tramos intermedio (19 a 23 años) e inferior (17 y 18 años de edad) al momento de la inscripción, tratándose de una resta en puntos porcentuales, y no en porcentaje, ya que simplifica la comparación y destaca diferencias absolutas entre categorías que corresponden a una misma variable.

TABLA 9. TASAS DE DESGRANAMIENTO DE ÚLTIMA ACTIVIDAD REGISTRADA DE INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA POR TRAMOS DE EDAD

Población de inscriptos	Tramos de edad	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)
Inscriptos	17 a 18	5,1	11,9	15,0	68,0
	Desgr (%)		5,1	17,0	32,0
	19 a 23	10,9	18,8	20,7	49,6
	Desgr (%)		10,9	29,7	50,4
	24 y más	22,2	27,1	20,1	30,6
	Desgr (%)		22,2	49,3	69,4
Aspirantes a becas	17 a 18	1,4	11,5	13,4	73,7
	Desgr (%)		1,4	12,9	26,3
	19 a 23	6,7	20,7	21,5	51,2
	Desgr (%)		6,7	27,4	48,8
	24 y más	8,3	28,6	26,2	36,9
	Desgr (%)		8,3	36,9	63,1
Estudiantes que solicitaron apoyo	17 a 18	3,0	8,5	13,9	74,6
	Desgr (%)		3,0	11,5	25,5
	19 a 23	3,0	20,7	20,0	56,3
	Desgr (%)		3,0	23,7	43,7
	24 y más	6,5	27,6	33,2	32,7
	Desgr (%)		6,5	34,2	67,3
ECO derivaciones SCIBU	17 a 18	0,0	33,3	16,7	50,0
	Desgr (%)		0,0	33,3	50,0
	19 a 23	14,3	14,3	28,6	42,9
	Desgr (%)		14,3	28,6	57,1
	24 y más	0,0	50,0	0,0	50,0
	Desgr (%)		0,0	50,0	50,0

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: La tasa de desgranamiento se calcula a partir de la diferencia entre el 100% de los inscriptos en 2021 vinculados a Dispositivos de Apoyo del PROGRESA y el porcentaje (acumulativo) de estudiantes que registraron su última actividad en los semestres considerados..

TABLA 10. DIFERENCIA DE INSCRIPTOS CON REGISTRO DE ACTIVIDAD DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A PROGRESA POR DEPARTAMENTO DE FINALIZACIÓN DE EMS

Población de inscriptos	Departamento de finalización de EMS	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)
Inscriptos	Montevideo	14,47	20,60	18,49	46,44
	Resto del país + Exterior	11,67	18,50	18,79	51,04
	Dif. (pp.)	2,79	2,10	-0,30	-4,60
Aspirantes a becas	Montevideo	6,69	16,20	20,07	57,04
	Resto del país + Exterior	2,88	15,89	15,52	65,71
	Dif. (pp.)	3,81	0,30	4,55	-8,66
Estudiantes que solicitaron apoyo	Montevideo	5,08	15,25	30,51	49,15
	Resto del país + Exterior	3,28	21,31	19,67	55,74
	Dif. (pp.)	1,81	-6,06	10,84	-6,59
ECO derivaciones SCIBU	Montevideo	25,00	0,00	0,00	75,00
	Resto del país + Exterior	0,00	30,00	30,00	40,00
	Dif. (pp.)	25,00	-30,00	-30,00	35,00

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: Dif. (pp.) refiere a la diferencia entre los inscriptos que finalizaron EMS en Montevideo y quienes finalizaron EMS en el resto del país, en el exterior u otras combinaciones posibles (declara la finalización de EMS en al menos dos departamentos). Se trata de una resta en puntos porcentuales, y no en porcentaje, ya que simplifica la comparación y destaca diferencias absolutas entre categorías que corresponden a una misma variable.

TABLA 11. TASAS DE DESGRANAMIENTO DE ÚLTIMA ACTIVIDAD REGISTRADA DE LOS INSCRIPTOS DE LA GENERACIÓN 2021 SEGÚN MODALIDADES DE VINCULACIÓN A DISPOSITIVOS DE APOYO DEL PROGRESA POR LUGAR DE FINALIZACIÓN DE EMS

Población de inscriptos	Departamento de finalización de EMS	Inscripción sin actividad (2021-2023)	Inscripción con actividad (2021)	Inscripción con actividad (2022)	Inscripción con actividad (2023)
Inscriptos	Montevideo		20,6	18,5	46,4
	Desgr (%)	14,5	14,5	39,1	53,6
	Resto del país + Exterior		18,5	18,8	51,0
	Desgr (%)	11,7	11,7	37,3	49,0
Aspirantes a becas	Montevideo		16,2	20,1	57,0
	Desgr (%)	6,7	6,7	36,3	43,0
	Resto del país + Exterior		15,9	15,5	65,7
	Desgr (%)	2,9	2,9	31,4	34,3
Estudiantes que solicitaron apoyo	Montevideo		15,3	30,5	49,2
	Desgr (%)	5,1	5,1	45,8	50,9
	Resto del país + Exterior		21,3	19,7	55,7
	Desgr (%)	3,3	3,3	41,0	44,3
ECO derivaciones SCIBU	Montevideo		0,0	0,0	75,0
	Desgr (%)	25,0	25,0	0,0	25,0
	Resto del país + Exterior		30,0	30,0	40,0
	Desgr (%)	0,0	0,0	60,0	60,0

Fuente: Elaboración propia con datos de SGAE (SeCIU) y PROGRESA.

Nota: La tasa de desgranamiento se calcula a partir de la diferencia entre el 100% de los inscriptos en 2021 vinculados a Dispositivos de Apoyo del PROGRESA y el porcentaje (acumulativo) de estudiantes que registraron su última actividad en los semestres considerados.